



Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ)

W odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest **przebudowa 5 dróg gminnych na terenie Miasta Ząbki - Polski Ład**, Zamawiający – Miasto Ząbki, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710) udostępnia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się o wykreślenie zapisu w SWZ Rozdział 11: Informacja o warunkach udziału w postępowaniu, pkt. sytuacja ekonomiczna i finansowa: ppkt. B Warunek w tym zakresie zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 2 500 000,00 PLN (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych), gdyż powyższy zapis promuje udział dużych firm posiadających duży kapitał i zdolność kredytową, natomiast w odniesieniu do małych przedsiębiorstw z branży budowlanej, dla banków małe firmy są mało wiarygodne, aby spełnić wymagania banków w obecnych czasach jest wręcz nie możliwe, a co za tym idzie brak możliwości udziału w zamówieniu publicznym. Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów w SWZ rozdział 11.

Pytanie nr 2:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie profili kanalizacji deszczowej oraz zestawienie studni. Bez tych dokumentów rzetelna wycena tematu jest znacznie utrudniona.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia zestawienie studni wraz z projektowanymi rzędnymi w projekcie na przedmiotowe drogi.

1) Ul. Harcerska

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S1 – rzędna dna kanału 85,89; rzędna góry 87,55

Studnia S2 – rzędna dna kanału 85,99; rzędna góry 87,14

Studnia S3 – rzędna dna kanału 86,04; rzędna góry 87,15

Studnia S4 – rzędna dna kanału 86,10; rzędna góry 87,15

Zamawiający przewiduje wystąpienie 1 kolizji z przyłączem kanalizacji sanitarnej o średnicy 200mm.

2) Ul. Westerplatte

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S2 (w Kołłątaja) – rzędna dna kanału 86,88; rzędna góry 88,62

Studnia S2 – rzędna dna kanału 87,15; rzędna góry 88,34

3) Ul. H. Kołłątaja

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S1 – rzędna dna kanału 86,56; rzędna góry 87,93



Studnia istn.(Sikorskiego) – rzędna dna kanału 86,32; rzędna góry 87,29

Studnia S2 – rzędna dna kanału 86,88; rzędna góry 88,62

Studnia istn. (Szwolężerów) – rzędna dna kanału 86,61; rzędna góry 88,73

Zamawiający przewiduje wystąpienie 1 kolizji z przyłączem kanalizacji sanitarnej o średnicy 160mm, 1 kolizji z przyłączem sieci wodociągowej o średnicy 40mm oraz 1 kolizji z siecią wodociągową o średnicy 110mm.

4) Ul. Obrońców

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S1 – rzędna dna kanału 88,32; rzędna góry 89,41

Studnia S2 – rzędna dna kanału 88,50; rzędna góry 89,30

Zamawiający przewiduje wystąpienie 1 kolizji z przyłączem kanalizacji sanitarnej o średnicy 160 mm i 1 kolizji z przyłączem sieci wodociągowej o średnicy 40mm.

5) Ul. Tulipanowa

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S1 – rzędna dna kanału 88,26; rzędna góry 89,90

Studnia S2 – rzędna dna kanału 88,42; rzędna góry 89,95

Studnia S3 – rzędna dna kanału 87,89; rzędna góry 90,30

Pytanie nr 3:

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie rur PP strukturalnych SN8 karbowanych?

Odpowiedź:

Inwestor dopuszcza zastosowanie rur PP strukturalnych SN8 karbowanych.

Pytanie nr 4:

We wszystkich projektach brak jest profili do przyłączy kanalizacji deszczowej, na PZT także nie ma rzędnych nowo projektowanych studni i przyłączy. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Inwestor przedstawia zestawienie studni wraz z projektowanymi rzędnymi w projekcie na przedmiotowe drogi.

1) Ul. Harcerska

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S1 – rzędna dna kanału 85,89; rzędna góry 87,55

Studnia S2 – rzędna dna kanału 85,99; rzędna góry 87,14

Studnia S3 – rzędna dna kanału 86,04; rzędna góry 87,15

Studnia S4 – rzędna dna kanału 86,10; rzędna góry 87,15

Zamawiający przewiduje wystąpienie 1 kolizji z przyłączem kanalizacji sanitarnej o średnicy 200mm.

2) Ul. Westerplatte

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S2 (w Kołłątaja) – rzędna dna kanału 86,88; rzędna góry 88,62

Studnia S2 – rzędna dna kanału 87,15; rzędna góry 88,34

3) Ul. H. Kołłątaja

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S1 – rzędna dna kanału 86,56; rzędna góry 87,93

Studnia istn.(Sikorskiego) – rzędna dna kanału 86,32; rzędna góry 87,29



Studnia S2 – rzędna dna kanału 86,88; rzędna góry 88,62

Studnia istn. (Szwolężerów) – rzędna dna kanału 86,61; rzędna góry 88,73

Zamawiający przewiduje wystąpienie 1 kolizji z przyłączem kanalizacji sanitarnej o średnicy 160mm, 1 kolizji z przyłączem sieci wodociągowej o średnicy 40mm oraz 1 kolizji z siecią wodociągową o średnicy 110mm.

4) Ul. Obrońców

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S1 – rzędna dna kanału 88,32; rzędna góry 89,41

Studnia S2 – rzędna dna kanału 88,50; rzędna góry 89,30

Zamawiający przewiduje wystąpienie 1 kolizji z przyłączem kanalizacji sanitarnej o średnicy 160 mm i 1 kolizji z przyłączem sieci wodociągowej o średnicy 40mm.

5) Ul. Tulipanowa

Przyjęto spadek podłużny kanału 0,003

Studnia S1 – rzędna dna kanału 88,26; rzędna góry 89,90

Studnia S2 – rzędna dna kanału 88,42; rzędna góry 89,95

Studnia S3 – rzędna dna kanału 87,89; rzędna góry 90,30

Pytanie nr 5:

Zachodzi rozbieżność pomiędzy projektami i przedmiarami, które wartości należy przyjąć do wyceny?

A) Ulica Kołłątaja

Studzienki fi 500 – projekt 8 szt. / przedmiar 4 szt.

Przyłącza DN 300 – projekt 242m / przedmiar 170 m

Studnie fi 1200 – projekt 4 szt. / przedmiar 2 szt.

Przyłącza fi 200 – projekt 30,5m / przedmiar 16 m

Demontaż studni fi 500 – projekt 5 szt. / przedmiar 4 szt.

B) Ulica Westerplatte

Studnie fi 1200 – projekt 2 szt. / przedmiar 1 szt.

Przyłącza fi 200 – projekt 7m / przedmiar 7,5 m

Demontaż studni fi 500 – projekt 2 szt. / przedmiar 4 szt.

C) Ulica Tulipanowa

Przyłącza DN 300 – projekt 117m / przedmiar 119 m

Przyłącza fi 200 – projekt 30.5 m / przedmiar 16 m

Demontaż studni fi 500 – projekt 2 szt. / przedmiar 3 szt.

D) Ulica Harcerska

Demontaż studni fi 500 – projekt 2 szt. / przedmiar 3 szt.

E) Ulica Obrońców

Studzienki fi 500 – projekt 2 szt. / przedmiar 4 szt.

Przyłącza DN 300 – projekt 56 m / przedmiar 58 m

Demontaż studni fi 500 – projekt 5 szt. / przedmiar 7 szt.

Odpowiedź:

Dla ulicy Kołłątaja projekt obejmuje odcinek od ul. Sikorskiego do ul. Rómmla, natomiast przedmiotem zamówienia jest zakres od ul. Sikorskiego do ul. Szwolężerów. Do wyceny należy przyjąć ilości podane w przedmiarze robót.



Pytanie nr 6:

W materiałach przetargowych nie ma informacji dotyczącej zakresu wymiany podbudowy pod jezdniami. Z załączonych przedmiarów wynika, że do wyceny należy przyjąć 20% powierzchni jezdni, powierzchnię pod ściekiem przykrawężnikowym oraz odtworzenie podbudowy w miejscu prowadzenia robót kanalizacyjnych. W związku z zapisem w SWZ rozdz. 6 pkt.3, że przedmiary robót pełnią jedynie rolę pomocniczą. prosimy o doprecyzowanie zakresu wymiany podbudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział 20% udział dla wykonania nowej podbudowy jako wymianę istniejącej podbudowy w celu uzyskania odpowiedniego profilu jezdni.

Z up. Burmistrza Miasta Ząbki

Arkadiusz Rowieża
Z-ca Burmistrza