



Świętoszów, 13 października 2020 r.

Dotyczy: postępowania nr 73/PN/2020 w trybie przetargu nieograniczonego na odbiór i wywóz niesegregowanych (zmieszanych) i segregowanych odpadów komunalnych transportem zleconym z terenu 43 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Świętoszowie.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 5

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust.3 pkt.2, art. 92 ust.1 pkt.7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz.1843) – w skrócie „Pzp”, zawiadamia, że w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt.7 w związku z art. 146 ust. 6 unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 5 na podstawie art. 93 ust.1 pkt.7) „Pzp”, z uwagi na to, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania ofert zamawiający stwierdził błąd w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) dotyczący wysokości wadium.

W SIWZ w dziale IX „Wymagania dotyczące wadium” zamawiający odnosząc się do wzorca ustalenia wysokości wadium zgodnie z art. 45 ust. 4 „Pzp” dokonał wyliczenia wartości wadium na 28 893,00 zł. Tym samym zamawiający wykonał powyższą czynność błędnie, ponieważ wysokość wadium powinna wynosić w tym przypadku maksymalnie 3 762,16 zł. Różnica w wysokości wyznaczonego wadium wyniosła 25 130,84 zł. O wartość taką zamawiający przekroczył dopuszczalny próg wysokości wadium (maksymalnie 3%) w stosunku do szacunkowej wartości zamówienia wymaganego ustawą „Pzp”.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 „Pzp” postępowanie unieważnia się, jeżeli obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 7 „Pzp” zamawiający jest zobligowany unieważnić postępowanie w sytuacji, gdy:

- 4) jest ono obarczone wadą,
- 5) wada jest niemożliwa do usunięcia,
- 6) wada ma uniemożliwić zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zamawiający dokonując oceny stanu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stwierdził, że jego dalsze prowadzenie i udzielenie zamówienia prowadziłoby do konieczności unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego ze względu na istotną wadę. Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu i zapisami SIWZ zamawiający dokonał wyliczenia wysokości wadium na 28 893,00 zł gdzie wysokość wadium powinna wynosić w tym przypadku maksymalnie 3 762,16 zł.

Działanie zamawiającego oparte na błędnie wyliczonej wartości wadium stanowi naruszenie zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji jako wymóg zawyżony o charakterze uniemożliwiającym bądź utrudniającym dostęp do samego postępowania lub uczestnictwa w nim. Skala niedokładności jego obliczenia mogła stanowić element ograniczający podjęcie decyzji wykonawcy o uczestnictwie w prowadzonym postępowaniu. Powyższe przesądza o tym, że w postępowaniu zaistniała wada postępowania, która uniemożliwia podpisanie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Aktualny etap postępowania, tj. ocena podmiotowa wykonawcy, nie pozwala na zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ. Modyfikacja treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ możliwa była bowiem tylko przed upływem terminu składania ofert. Podkreślić również należy, że wskazana wada ma charakter nieusuwalny.

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia zostało obarczone wadą, której nie da się usunąć, ponieważ nie da się usunąć błędów dotyczących zmiany treści ogłoszenia i SIWZ po dokonaniu czynności niepowtarzalnych takich jak czynność upływu składania ofert, czy otwarcia ofert. Nienaprawienie błędu zawartego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ jest niedopuszczalne po upływie terminu składania i otwarcia ofert, wobec czego stwierdzona wada ma charakter nieusuwalny.

Postępowanie obarczone jest nieusuwalną wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu - art. 93 ust. 1 pkt. 7 „Pzp”. Wprawdzie zawarta w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania umowa nie byłaby dotknięta sankcją nieważności na mocy art. 146 ust. 1 „Pzp”, gdyż wprost nie zachodzi żadna z przesłanek wymienionych w art. 146 ust. 1 pkt. 1) - 7), jednakże stanowi poważne naruszenie ustawy w materii fundamentalnych zasad udzielania zamówień publicznych, jak również wyczerpuje znamiona „czynności dokonanej z naruszeniem

przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania” i jako takie stanowiłyby dla Prezesa UZP podstawę do wystąpienia w trybie art. 146 ust. 6 „Pzp” do sądu o unieważnienie umowy.

Stan faktyczny wyczerpuje przesłanki zawarte w art. 93 ust. 1 pkt 7 „Pzp” i zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Z uwagi na wskazane powyżej okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt. 7 „Pzp”, niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zostaje przez zamawiającego unieważnione.

Z poważaniem

KOMENDANT

płk Marek BŁACHOWIAK