

**ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK NR 1 i 2 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ  
ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: Modernizacja infrastruktury informatycznej Starostwa Powiatowego w Głogowie

Zamawiający informuje, iż dnia 12 lipca 2022r. wpłynęły dwa wnioski o wyjaśnienie treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

**Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami oraz jednocześnie w wyniku odpowiedzi na pytania działając na podstawie na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, informuje iż w przedmiotowym postępowaniu dokonał zmiany treści SWZ, tj.:**

**PYTANIE 1**

**Pytanie dotyczące szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:**

Zgłaszamy się z prośbą do zamawiającego o odpowiedź na poniższe pytanie, które odnosi się do szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, serwery o poniższych parametrach – 2 sztuki, warunki gwarancji sprzętu – „Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta urządzeń – dokumenty potwierdzające należy załączyć do oferty. Wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzające, że Serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta.”

Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań



określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta – wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję

## **ODPOWIEDŹ 1**

Zamawiający wykreśla przedmiotowy zapis w całości.

## **PYTANIE 2**

Zgłaszamy się z prośbą do zamawiającego o odpowiedź na poniższe pytanie, które odnosi się do szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający określił wymagania dotyczące gwarancji:

- serwerów: „min. 5 lat gwarancji producenta, z czasem reakcji do następnego dnia roboczego od przyjęcia zgłoszenia, możliwość zgłaszania awarii 24x7x365 poprzez ogólnopolską linię telefoniczną producenta, Możliwość sprawdzenia statusu gwarancji poprzez stronę producenta podając unikatowy numer urządzenia oraz pobieranie uaktualnień mikrokodu oraz sterowników nawet w przypadku wygaśnięcia gwarancji serwera.”
- Macierzy: „Min. 5 lat serwisu producenta zapewniającego dostawę podzespołu zapasowego na następny dzień roboczy od diagnozy problemu. Możliwość zgłaszania awarii poprzez linię telefoniczną lub inne systemy firmy serwisującej. Dostarczony system musi posiadać również 5 lat serwisu (aktualizacje i wsparcie) producenta dla dostarczonego wraz z macierzą oprogramowania, dostęp do portalu serwisowego producenta, dostęp do wiedzy i informacji technicznych dotyczących oferowanego urządzenia. Zepsute dyski pozostają u klienta”

W dalszej części opisu przedmiotu zamówienia zamawiający zmienia wymagania dotyczące gwarancji:

- „czas reakcji na zgłoszony problem (rozumiany jako podjęcie działań diagnostycznych na miejscu instalacji u Zamawiającego) nie może przekroczyć dwóch godzin od momentu zgłoszenia jednak nie później niż do godziny 9.00 dnia następnego.

Zgłaszamy się z prośbą do zamawiającego o doprecyzowanie powyższego zapisu.

- usunięcie awarii (naprawa lub wymiana wadliwego podzespołu lub urządzenia) ma zostać wykonane w czasie maksymalnym 36 godzin od momentu zgłoszenia;”

W związku z tym, że sprzęt będący przedmiotem postępowania objęty jest gwarancją producenta, czy zamawiający dopuści warunki gwarancji opisane poniżej?

- serwery: „min. 5 lat gwarancji producenta, z czasem reakcji do następnego dnia roboczego od przyjęcia zgłoszenia, możliwość zgłaszania awarii 24x7x365 poprzez ogólnopolską linię telefoniczną producenta, Możliwość sprawdzenia statusu gwarancji poprzez stronę producenta podając unikatowy numer urządzenia oraz pobieranie uaktualnień mikrokodu oraz sterowników nawet w przypadku wygaśnięcia gwarancji serwera.”
- Macierz: „Min. 5 lat serwisu producenta zapewniającego dostawę podzespołu zapasowego na następny dzień roboczy od diagnozy problemu. Możliwość zgłaszania awarii poprzez linię telefoniczną lub inne systemy firmy serwisującej. Dostarczony system musi posiadać również 5 lat serwisu (aktualizacje i wsparcie) producenta dla dostarczonego wraz z macierzą oprogramowania, dostęp do portalu serwisowego producenta, dostęp do wiedzy i informacji technicznych dotyczących oferowanego urządzenia. Zepsute dyski pozostają u klienta”

## **ODPOWIEDŹ 2**

Zamawiający informuje, że w zapisie określającym wymagania gwarancyjne dla serwerów wykreśla zapis o wymaganym czasie reakcji do następnego dnia roboczego.

W związku z powyższymi zmianami zapis warunków gwarancji dotyczących serwerów otrzymuje treść następującą:

„Min. 5 lat gwarancji producenta, możliwość zgłaszania awarii 24x7x365 poprzez ogólnopolską linię telefoniczną producenta lub inne systemy firmy serwisującej. Możliwość sprawdzenia statusu gwarancji poprzez stronę producenta podając unikatowy numer urządzenia oraz pobieranie uaktualnień mikrokodu oraz sterowników nawet w przypadku wygaśnięcia gwarancji serwera.”

Analogicznie zmianie ulega zapis dotyczący warunków gwarancji dla macierzy i otrzymuje on poniższą treść:

„Min. 5 lat serwisu producenta. Możliwość zgłaszania awarii poprzez linię telefoniczną lub inne systemy firmy serwisującej. Dostarczony system musi posiadać również 5 lat serwisu (aktualizacje i wsparcie) producenta dla dostarczonego wraz z macierzą oprogramowania, dostęp do portalu serwisowego producenta, dostęp do wiedzy i informacji technicznych dotyczących oferowanego urządzenia. Zepsute dyski pozostają u klienta.”

Zamawiający doprecyzowuje zapis „Warunków realizacji zamówienia” w części dotyczącej czasu reakcji na zgłoszony problem i otrzymuje on następujące brzmienie:

„ - czas reakcji na zgłoszony problem (rozumiany jako podjęcie działań diagnostycznych na miejscu instalacji u Zamawiającego lub zdalnie z wykorzystaniem bezpiecznego łącza, w porozumieniu z Zamawiającym) nie może przekroczyć dwóch godzin od momentu zgłoszenia jednak nie później niż do godziny 9.00 dnia następnego. Zgłoszenie awarii drogą telefoniczną może nastąpić w godzinach 7.00-17.00,



Powyższe zmiany w SWZ są obowiązujące od dnia ich wprowadzenia. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 2 ustawy Pzp niniejsza zmiana SWZ zostaje udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/powiat.glogow>.

  
WICESTAROSTA  
Jeremi Hołownia

**NACZELNIK**  
WYDZIAŁU  
ADMINISTRACYJNO-GOSPODARCZEGO

  
Jerostaw Szmidt

NACZELNIK  
WYDZIAŁU ROZWOJU POWIATU  
I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

  
Agnieszka Krawczyk

**CZŁONEK ZARZĄDU**

  
Bartosz Ławrowski