



WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łomży

18-400 Łomża, Szosa Zambrowska 1/19

R-450192689 NIP 718-16-22-676

tel. 086 2166215 fax: 086 2163063 e-mail: sekretariat@pogotowie.lomza.pl

Łomża, dnia 03 listopada 2021 roku

Oznaczenie sprawy: **3-SK-2021-TP**

Nazwa zamówienia: **Dostawa sprzętu komputerowego dla WSPR SPZOZ w Łomży**

Wszyscy wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwana dalej „ustawą”), zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego dla WSPR SPZOZ w Łomży.

Część nr 1: Serwery (2 szt.)

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba punktów			
		Cena brutto (Kryterium K1)	Okres gwarancji (Kryterium K2)	Termin dostawy (Kryterium K3)	WP = K1 + K2 + K3
1	2	3	4	5	6
1.	Zakład Usług Informatycznych NOVUM Sp. z o.o. komża	40,23	10,00	30,00	80,23

Oferta najkorzystniejsza:

Zamawiający, WSPR SPZOZ w komży dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej i wybrał ofertę Wykonawcy Zakład Usług Informatycznych NOVUM Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta ta wpłynęła w terminie składnia ofert, spełnia wymagania określone w SWZ i nie podlega odrzuceniu. Uzyskała ona liczbę punktów (WP) równą 80,23. Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferty odrzucone: Centrum Informatyki "ZETO" S.A., Białystok

Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 z uwagi, iż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 24 października 2021 roku, pismem z dnia 22 października 2021 roku, Zamawiający wezwał Wykonawcę Centrum Informatyki "ZETO" S.A. do złożenia, zgodnie z treścią art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy, wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny, z uwagi na fakt, iż cena całkowita oferty złożonej w terminie była niższa ponad 40% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na złożenie przedmiotowych wyjaśnień, jak również wyjaśnień dotyczących treści oferty, do dnia 27 października 2021 roku do godz. 10:00. W dniu 25 października 2021 roku Wykonawca złożył wyjaśnienia dotyczące treści oferty i nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Zamawiający w ww. piśmie żądał złożenia dowodów w zakresie wyliczenia kosztów ceny oferty oraz poinformował Wykonawcę, iż zgodnie z treścią art. 224 ust. 5 ustawy, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy oraz jeżeli wykonawca nie wykáže, że złożona przez Niego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, Zamawiający uzna, iż przedmiotowa oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy.

W zaistniałej sytuacji Zamawiający, stosownie do treści art. 224 ust. 6, uznał, iż odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta ww. Wykonawcy, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Część nr 2: Stacje robocze typu desktop z monitorami i oprogramowaniem (10 szt.)Serwery (2 szt.)

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba punktów			
		Cena brutto (Kryterium K1)	Okres gwarancji (Kryterium K2)	Termin dostawy (Kryterium K3)	WP = K1 + K2 + K3
1	2	3	4	5	6
1.	Web-Profit Maciej Kuźlik Piekary Śląskie	55,62	10,00	30,00	95,62

Oferta najkorzystniejsza:

Zamawiający, WSPR SPZOZ w łomży dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej i wybrał ofertę Wykonawcy **Web-Profit Maciej Kuźlik** jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta ta wpłynęła w terminie składnia ofert, spełnia wymagania określone w SWZ i nie podlega odrzuceniu. Uzyskała ona liczbę punktów (WP) równą 95,62. Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferty odrzucone: **Centrum Informatyki "ZETO" S.A.**, Białystok, **Zakład Usług Informatycznych NOVUM Sp. z o.o.**, łomża

Oferty Wykonawców **Centrum Informatyki "ZETO" S.A.** oraz **Zakład Usług Informatycznych NOVUM Sp. z o.o.** zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 z uwagi, iż ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca Centrum Informatyki "ZETO" S.A. w Specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik nr 2 do SWZ, w wymaganiu D23 w polu „Certyfikat TCO dla zaoferowanego modelu komputera lub równoważny” skreślił słowo „TAK” pozostawiając nieskreślone słowo „NIE” przez co, oświadczył, iż oferowany przez Niego pojedynczy komputer nie spełnia wymagań minimalnych pojedynczego komputera postawionych przez Zamawiającego. Podoba sytuacja miała miejsce w ofercie Wykonawcy

