

Urząd Miasta Bydgoszczy
Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grudziądzka 9-15
85-130 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 04.09.2024r.

Nr sprawy: WZP.271.42.2024.B

Oznaczenie postępowania: **Wykonanie dokumentacji projektowej budowy nowego budynku wraz z łącznikiem Szkoły Podstawowej nr 15 przy ul. Czerkaskiej 8 w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp - tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przedstawia zadane pytania i udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 2:

Proszę o wyjaśnienie braku w harmonogramie Inwestycji czasu na analizę i ewentualną rewizję etapu koncepcji. Wymagają Państwo od pracowni doświadczenia w projektowaniu obiektów edukacyjnych. Nasza pracownia ma takie doświadczenie – kilkanaście projektów szkół i innych obiektów edukacyjnych, w tym bardzo dużych i skomplikowanych. Jednocześnie przedstawicie Państwo koncepcję, która dla fachowców budzi szereg zastrzeżeń w zakresie jakości rozwiązań projektowych, w aspekcie funkcjonalnym, formalnym i ekonomicznym.

Dla przykładu – projekt zakłada ogromny hall wewnętrzny, bez jakiegokolwiek doświetlenia światłem słonecznym. Będzie to ponura przestrzeń, w dodatku mało funkcjonalna – kilka klas na przerwach stłoczonych w jednoprzestrzennej, wielkiej, ciemnej Sali. Rozumiem, że około 200 dzieci ma na przerwach siedzieć na podłodze na środku tej Sali – taka przestrzeń jest trudna w aranżacji i naraża dzieci na przebywanie w przestrzeni z dużym poziomem hałasu, w praktyce niemożliwym do wygłuszenia.

Wątpliwości budzi też doświetlenie sal zajęć bezpośrednim światłem słonecznym. Mimo przedstawionej w koncepcji analizy, przynajmniej dwie sale są od północy, co jest sprzeczne z przepisami – na przykład sale nr 1.03 i 2.13.

W aspekcie ekonomicznym, w naszej opinii, po pobieżnej analizie, rozwiązania komunikacyjne i funkcjonalne umożliwiają istotną optymalizację. Przynajmniej 100 m² niefunkcjonalnej powierzchni do obciążenia, przy korekcie koncepcji i układu funkcjonalnego. To się w praktyce przekłada na możliwe oszczędności na poziomie 600 tys. złotych, czyli pewnie mniej niż wartość dokumentacji. Ponadto zmieniają Państwo technologię z modułowej na tradycyjną, co przekłada się na możliwość bardziej elastycznego projektowania, co w żaden sposób nie zostało uwzględnione w zakresie prac i harmonogramie.

Wnosimy, przy zachowaniu łącznego terminu opracowania dokumentacji, o wprowadzenie dodatkowego, 2 miesięcznego terminu opracowania rewizji koncepcji lub opracowania nowej, akceptowanej przez Zamawiającego. Wnosimy także o wprowadzenie dla projektantów wymogu – przynajmniej analizy koncepcji i zaproponowania rozwiązań ją usprawniających tak, aby projektant, wykonując kolejne etapy dokumentacji, przejmował odpowiedzialność za jakość opracowanej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w stosunku do koncepcji w dokumentacji projektowej rozbudowy budynku szkoły w zakresie modyfikacji uzasadnionych koniecznością

dostosowania budynku do obowiązujących przepisów ppoż, higieniczno-sanitarnych oraz technicznych lub optymalizacją układu funkcjonalnego budynku.

Zamawiający informuje, że koncepcja stanowi jedynie podstawę dla wykonania projektu budowlanego, natomiast dostosowanie do zgodności z obowiązującymi przepisami leży w obowiązku Wykonawcy.

Sale oznaczone nr 1.03 oraz 2.13 w koncepcji i PFU przewidziano na pracownie chemiczne, fizyczne lub plastyczne, w związku z czym, niewymagające minimalnego czasu nasłonecznienia zgodnie z §60 W.T.

Zamawiający nie określa terminu granicznego na analizę koncepcji – terminem przekazania projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 2 umowy jest okres 5 miesięcy od daty zawarcia umowy, w którym Wykonawca może dostosować przedstawione materiały koncepcyjne zgodnie ze swoją wizją rozwiązań oraz obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 3

W PFU w pkt. 1.2 zakłada się, że planowany budynek będzie miał 2 kondygnacje i około 1140m² PU lub 3 kondygnacje i 1600m² PU. Prosimy o podanie informacji, którą wielkość budynku będzie docelowa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że docelowo budynek ma być trzykondygnacyjny.

Pytanie nr 4

Prosiłbym o przekazanie aktualnej umownej mocy przyłączeniowej istniejących budynków. Na podstawie tej informacji ocenimy czy możliwy będzie wzrost mocy przyłączeniowej pozwalający zmieścić się w przyłączu na niskim napięciu czy też konieczne będzie założenie wystąpienia o warunki zwiększające moc ponad 180kW i tym samym konieczność wybudowania stacji transformatorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualna moc przyłączeniowa istniejących budynków wynosi łącznie 114 kW (na 3 licznikach: 70 kW, 40 kW oraz 4 kW).

Pytanie nr 5

Czy na istniejących budynkach funkcjonuje instalacja fotowoltaiczna?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że instalacja fotowoltaiczna znajduje się na istniejących budynkach szkoły.

Pytanie nr 6

Czy zgodnie z pkt. 1.5.3.1.1.4. PFU Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego w systemie centralnej baterii / centralnego testu? Jest to rozwiązanie znacznie droższe niż zastosowania opraw autonomicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość optymalizacji rozwiązań zaproponowanych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym w zakresie systemu oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego jako system oparty o centralkę monitorującą z sygnałem dla BeMS.