

Bydgoszcz, 27 stycznia 2023 r.

L.dz. GZ/MK/ 285 /23

Sprawa: Budowa placu (miejsce rozdrabniania odpadów z murem oporowym, miejsce magazynowania odpadów, miejsce postoju samochodów zatrzymanych) przy ulicy Prądocińskiej 28 w Bydgoszczy MKUO ProNatura ZP/TP/1/23

Zgodnie z art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień oraz modyfikuje treść SWZ:

Pytanie 2:

Proszę o załączenie szczegółu rozwiązania odwodnienia liniowego bez kraty.

Odpowiedź:

W załączeniu rysunki odwodnienia liniowego bez kraty (D-03.1 pn. Przekroje typowe (bez krat)). Nowy rysunek, tj. D-03.1 pn. Przekroje typowe (bez krat) różni się od rysunku D-03 Przekroje typowe jedynie tym, że nie będzie zastosowana krata.

Pytanie 3:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach niniejszej inwestycji należy wykonać 218 mb korytek betonowych 500x400x300 gł.205mm bet C35/45 z domieszką włókna polopropylenowego zbrojonego prętem fi 8mm, mocowanych na ławie betonowej C12/15. Korytka te mają być otwarte bez rusztu zakrywającego.

Odpowiedź:

Tak, typ korytek jak powyżej; bez rusztu - 218 mb, z rusztem - 73 mb - łącznie korytek 291 mb.

Pytanie 4:

Proszę o podanie przewidywanego czasu rozpoczęcia budowy.

Odpowiedź:

Zadeklarowany przez Wykonawcę czas na zakończenie realizacji przedmiotu Umowy zaczyna biec w momencie podpisania Umowy. Przewidywany termin podpisania Umowy to luty/marzec 2023.

Pytanie 5:

Z uwagi na przewidywaną wartość inwestycji ok. 4 mln PLN, czy Zamawiający potwierdza wysokość kary umownej, o której mowa w § 14 wzoru umowy w ust. 1 pkt. 1) za zwłokę, w wykonaniu przedmiotu Umowy w stosunku do terminu końcowego - w wysokości 1 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto (...); pkt. 2) za zwłokę w terminowym usunięciu wad i usterek (w tym wynikających z użycia niewłaściwych

materiałów i wyrobów), stwierdzonych w okresie realizacji, w trakcie odbiorów lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji jakości - w wysokości 1% Wynagrodzenia, Wykonawcy brutto (...) ? Wysokość kary będzie rażąco wysoka, tj. 40.000,00zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Wnioskujemy o obniżenie wysokości kary do 0,1% za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający obniża wysokość kar umownych określonych w § 14 ust. 1 pkt 1 i 2 projektu umowy (za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za zwłokę w terminowym usunięciu wad i usterek) do wysokości 0,5% Wynagrodzenia wykonawcy brutto.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający potwierdza, iż obiekt budowlany, który ma być realizowany w ramach przedmiotowego postępowania przetargowego należy do kategorii XXII według ustawy Prawo budowlane i w związku z powyższym wymaga uzyskania pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź:

Zgodnie z Ustawą Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. do kategorii XXII zaliczamy place składowe, postojowe, składowiska odpadów, parkingi. Obiekt budowlany, który ma być realizowany w ramach przedmiotowego postępowania należy do kategorii XXII. Jednakże zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane "przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii XXII z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów", zatem wynika, że pozwolenie na użytkowanie jest wymagane jeśli obiekt jest składowiskiem odpadów. Przedmiotowy obiekt nie jest składowiskiem odpadów, zatem pozwolenie na użytkowanie nie jest wymagane. Wymagane jest skuteczne zgłoszenie zakończenia robót budowlanych.

Pytanie 7:

W związku z rozbieżnościami pomiędzy przedmiarem, specyfikacjami i projektem wykonawczym, proszę o udzielenie jednoznacznych odpowiedzi na następujące pytania:

1) Konstrukcja nawierzchni zgodna z dokumentacją:

- Warstwa ścieralna – beton C30/37 gr. 20cm
- 2x folia olejoodporna gr. 1,2mm
- Warstwa podbudowy z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr. 20cm
- Warstwa podbudowy z mieszanki stabilizowanej spoiwem hydraulicznym Rm=2,5-5MPa gr. 20cm
- Warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej CBR>20% gr. 25cm
- Folia PEHD

Odpowiedź:

Jest to zgodne z projektem

a. Proszę o podanie technologii wykonania warstwy podbudowy z mieszanki stabilizowanej spoiwem hydraulicznym na miejscu na warstwie ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej - brak takiej informacji w SST.

Odpowiedź:

Stabilizacja wykonana na miejscu albo dowożona z wytwórni mieszanek betonowych.

z m y ś l ą o e k o l o g i i

b. Zgodnie z projektem należy wykonać warstwę podbudowy z mieszanki stabilizowanej spoiwem hydraulicznym $R_m=2,5-5\text{MPa}$ gr. 20cm, natomiast specyfikacja techniczna dla tej warstwy podaje parametry podbudowy dla kategorii ruchu KR1-2 (plac ma kategorię ruchu KR-3), proszę o załączenie projektu i specyfikacji na tą samą warstwę podbudowy.

Odpowiedź:

Należy wykonać podbudowę zgodnie z projektem.

Pytanie 8:

Proszę o ujednoczenie dokumentacji technicznej i specyfikacji technicznej – zgodnie z projektem należy wykonać warstwę podbudowy z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr. 20cm, natomiast specyfikacja określa parametry dla podbudowy z chudego betonu C5/6 ($R_m = 7\text{MPa}$) gr. 20cm. Zgodnie z naszą wiedzą techniczną w/w podbudowy nie są tożsame, a wymogi dla tych podbudów są inne. Ponadto warstwy te w swoim składzie posiadają różne materiały wiążące. Mieszanka C5/6 oparta jest na spoiwie hydraulicznym, a chudy beton na cemencie. Proszę o informację jaką należy wykonać podbudowę.

Odpowiedź:

Należy wykonać podbudowę zgodnie z projektem.

Pytanie 9:

Przedmiar robót – krawężniki kamienne wystające o wymiarach 20x35 cm na podsypce cementowo-piaskowej – 270m, specyfikacja, projekt – krawężniki betonowe 15x30cm. Proszę o informację jakie krawężniki należy wbudować.

Odpowiedź:

Należy wybudować krawężniki betonowe 15x30cm.

Pytanie 10:

Proszę o załączenie specyfikacji technicznej na folię PEHD.

Odpowiedź:

Folia PEHD musi mieć dopuszczenie do stosowania w nawierzchnia betonowych (placach szczelnych).

Pytanie 11:

Proszę o załączenie specyfikacji technicznej na folię olejoodporną gr. 1,2mm.

Odpowiedź:

Folia olejoodporna musi mieć dopuszczenie do stosowania w nawierzchnia betonowych (placach szczelnych).

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza przy budowie muru oporowego wykonanie dwóch przerw technologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania przy budowie muru oporowego dwóch przerw technologicznych. Należy wykonać przerwy technologiczne zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 13:

W związku z tym, że pierwszą warstwę konstrukcyjną nawierzchni stanowi folia PEHD, kolejną kruszywo 0/63, następnie warstwa podbudowy z mieszanki stabilizowanej spoiwem hydraulicznym $R_m=2,5-5\text{MPa}$ gr. 20cm, proszę o opisanie technologii wykonania w/w robót (brak opisu w SST) – w sposób umożliwiający właściwe wykonanie prac bez ryzyka uszkodzenia folii.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem wykonawczym – branża drogowa, na folię PEHD przychodzi warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 20\%$ (grubość warstwy 25 cm).

Pytanie 14:

Czy Zamawiający dopuszcza w ramach warstwy ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej $\text{CBR}>20\%$ gr. 25cm zastosowanie gruzu betonowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania gruzu betonowego w ramach warstwy ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej $\text{CBR}>20\%$ gr. 25cm

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył komplet posiadanej przez siebie dokumentacji, związanej z przedmiotem zamówienia, która według jego najlepszej wiedzy jest zgodna ze stanem faktycznym w miejscu prowadzenia prac. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i załączników do niej, określających obowiązki wykonawcy związanych ze sprawdzeniem dokumentacji i warunków realizacji zamówienia oraz kompleksowym wykonaniem prac budowlanych i okołobudowlanych, w tym zawarte w par. 2 PPU - w m.in. par. 2 ust. 1.

Pytanie 16:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Zasady przekazania terenu budowy określa par. 3 PPU. Zamawiający podtrzymuje zawarte tam zasady jego przekazania. Wszelkie koszty związane z realizacją prac, które

z m y ś l ą o e k o l o g i i

będą konieczne dla należytej realizacji Umowy, ponosi Wykonawca, który uwzględni je w wynagrodzenia, stosownie do postanowień par. 11 i par. 8 ust. 2 PPU.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wszystkie decyzje i uzgodnienia, znajdujące się w posiadaniu Zamawiającego, zostały załączone do SWZ. Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ, w szczególności - postanowienia pkt 4 OPZ i odpowiednie postanowienia PPU.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejęcia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że nie planujemy innych robót na drodze wzdłuż placu budowy w czasie prowadzonych prac przez Wykonawcę. Natomiast w czasie trwania budowy po drodze odbywać się będzie ruch samochodów na kwaterę balastu zlokalizowaną na północ od przedmiotowego placu.

Pytanie 19:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź:

Każdy przypadek tego rodzaju oceniany będzie indywidualnie, stosownie do okoliczności sprawy. Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ, w tym w zakresie obowiązków Wykonawcy dotyczących kompleksowego wykonania przedmiotu umowy, zasad zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, w tym- rozliczeń robót dodatkowych etc., jak również zwraca uwagę na konieczność zapoznania się z całością załączników (w tym dokumentacji o charakterze technicznym) do SWZ, które mogą zawierać informacje istotne z punktu widzenia pytania Wykonawcy.

Pytanie 20:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie odpowiada za to, jakie elementy zostaną przez Wykonawcę przyjęte za podstawę wyceny, Wykonawca ma obowiązek uwzględnić wszelkie elementy wynikające z dokumentacji zamówienia lub wskazane w niej jako konieczne do uwzględnienia. Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ, w tym w zakresie obowiązków Wykonawcy dotyczących kompleksowego wykonania przedmiotu umowy, zasad zmiany wynagrodzenia Wykonawcy lub terminów realizacji zamówienia, w tym- rozliczeń robót dodatkowych etc.. Zamawiający zwraca uwagę na konieczność zapoznania się z całością załączników (w tym dokumentacji o charakterze technicznym) do SWZ, które mogą zawierać informacje istotne z punktu widzenia pytania Wykonawcy.

Pytanie 21:

Prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej .dwg.

Odpowiedź:

W załączeniu dokumentacja projektowa w wersji edytowalnej, w plikach .dwg.

Pytanie 22:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa betonowego z recyklingu frakcji 0/63 mm do wykonania warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki z kruszywa niezwiązanego gr. 25 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, jeżeli materiał ma odpowiednie certyfikaty oraz będzie zapewniona nośność konstrukcji wskazana w projekcie.

Pytanie 23:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa innych frakcji niż 0/31,5 mm lub 0/63 mm do wykonania warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki z kruszywa niezwiązanego gr. 25 cm?

Odpowiedź:

Należy wykonać warstwy ulepszonego podłoża zgodnie z projektem.

Pytanie 24:

Prosimy o wyjaśnienie długości i zakresu wymaganej pielęgnacji trawników.

Odpowiedź:

Pielęgnacja trawników nie wchodzi w zakres zamówienia, będzie zrealizowana przez Zamawiającego.

Pytanie 25:

Prosimy o określenie czy i dla jakich warstw konstrukcyjnych Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka próbnego. Prosimy również o podanie jego lokalizacji w przypadku innej niż zakres zadania, a także zakresu i powierzchni wymaganego odcinka próbnego.

Odpowiedź:

Należy wykonać odcinki próbne dla sprawdzenia dobranej konstrukcji, Należy wykonać co najmniej 3 poletka doświadczalne. Należy zbadać moduł sztywności podłoża E2 oraz wskaźnik zagęszczenia I_s podbudowy (warstwa ostatnia na której kładziony jest beton).

Pytanie 26:

Prosimy o wyjaśnienie czyją własnością będzie grunt z wykopów oraz wskazanie miejsc odwozu gruntu z wykopu jeżeli będzie własnością Zamawiającego.

Odpowiedź:

Utylizacja urobku pozostaje w gestii Wykonawcy. Zgodnie z zapisami § 13 ust. 5 PPU.

Pytanie 27:

Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić dodatkowy nadzór (np. środowiskowy, przyrodniczy, saperski, archeologiczny, itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dodatkowych nadzorów.

Pytanie 28:

Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach umowy wykonawca powinien zapewnić zaplecze dla Zamawiającego, jeżeli tak to prosimy o określenie szczegółowych wymagań.

Odpowiedź:

Zapewnienie zaplecza dla Zamawiającego nie jest objęte zakresem zamówienia. Zgodnie z zapisami OPZ oraz § 3 pkt 19 PPU „W razie potrzeby na wniosek Wykonawcy Zamawiający może udostępnić lub czasowo przekazać Wykonawcy dodatkowy teren dla wykonania niezbędnych prac przygotowawczych.”

Pytanie 29:

Prosimy o przekazanie SST dla folii olejoodpornej oraz folii PEHD.

Odpowiedź:

Folia olejoodporna i folia PEHD musi mieć dopuszczenie do stosowania w nawierzchniach betonowych (placach szczelnych).

Pytanie 30:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza ułożenie 1 warstwy folii olejoodpornej gr 1,2 mm.

Odpowiedź:

Dopuszcza się ułożenie 1 warstwy folii.

Pytanie 31:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza ułożenie geotkaniny jako warstwę separującą między gruntem rodzimym a warstwą ulepszanego podłoża zamiast folii PEHD? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie parametrów wymaganej geotkaniny aby oferty były porównywalne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ułożenia geotkaniny zamiast folii PEHD – byłoby to niezgodne z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 32:

Prosimy o przekazanie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Cała dokumentacją jaką posiada Zamawiający została przekazana.

Pytanie 33:

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca może dokonywać samodzielnych zmian w kosztorysie ofertowym względem załączonego przedmiaru do dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt 6. OPZ załączone do SWZ przedmiary robót nie są podstawą do sporządzenia przez wykonawcę wyceny, a mają jedynie charakter pomocniczy, informacyjny. Podstawą dla wykonawcy winna być jego własna, oparta na rachunku ekonomicznym kalkulacja uwzględniająca *kompleksowe wykonanie prac budowlanych i okołobudowlanych polegających na **budowie placu (miejsce rozdrabniania odpadów z murem oporowym, miejsce magazynowania odpadów, miejsce postoju samochodów zatrzymanych) przy ulicy Prądocińskiej 28 w Bydgoszczy.***

Pytanie 34:

Prosimy o wskazanie ilości [m²] i grubości nawierzchni betonowej C30/37 przewidzianej do ułożenia w ramach niniejszej inwestycji. Czy rzeczywista ilość jest zgodna z opisem w projekcie branży drogowej czy z przedmiarem robót drogowych? W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy powierzchnia 540m² (pozycja przedmiarowa 24 d.5).

Odpowiedź:

Powierzchnia nawierzchni betonowej C30/37 gr.20cm - **7594.30 m²**

Pytanie 35:

Prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza na wykorzystanie materiałów z wykopu do wbudowania w nasyp.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza.**

Pytanie 36:

Prosimy o wskazanie ilości elementów rozbiórkowych oraz przekazanie projektu rozbiórek.

Odpowiedź:

Zamówienie nie obejmuje elementów rozbiórkowych.

Pytanie 37:

Prosimy o przekazanie projektu stałej oraz tymczasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ opracowanie projektu stałej oraz tymczasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy, w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 38:

W związku z zawartym w dokumentacji przetargowej pozwoleniem na wycinkę drzew i krzewów prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy uwzględnić koszty wycinek i karczowania drzew. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót oraz wyjaśnienie czyją własnością będzie drewno uzyskane z wycinki ze wskazaniem ich miejsca składowania (jeżeli drewno będzie własnością Zamawiającego).

Odpowiedź:

Należy uwzględnić koszt wycięcia i karczowania drzew. Drewno, karpiny itd. po wycince drzew należeć będzie do Wykonawcy. Do Wykonawcy należeć będzie ich utylizacja.

Pytanie 39:

W związku z zawartym w dokumentacji przetargowej pozwoleniem na wycinkę drzew i krzewów prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy uwzględnić koszty związane z wycinką drzew w wys. 19575 zł.

Odpowiedź:

Nie należy uwzględniać w ofercie kosztu 19 575,00 zł. Koszty wycięcia drzew w decyzji nr WGK/667/22 z dnia 22.12.2022 roku naliczane są w momencie gdy nie wykona się nasadzeń zastępczych. Wykonawca jest zobowiązany dokonać nasadzeń zastępczych zgodnie z załączonym do przetargu planem nasadzeń zastępczych (załącznik nr 22).

Pytanie 40:

W związku z zawartym w dokumentacji przetargowej pozwoleniem na wycinkę drzew i krzewów prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy uwzględnić koszty nasadzeń kompensacyjnych drzew w ilości 132 szt. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić koszt nasadzeń kompensacyjnych. Projekt nasadzeń został załączony do dokumentacji przetargowej, załącznik nr 22

Pytanie 41:

Zawarta w dokumentacji STWiORB D.01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów dotyczy zadania: Rozbudowa i przebudowa ul. Młyńskiej w Jastrzębiu – Zdroju, prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zapis został zawarty błędnie.

Korekta:

Dotyczy zadania: „Budowa placu przy ulicy Prądocińskiej 28 w Bydgoszczy”

Pytanie 42:

Zawarta w dokumentacji STWiORB D.01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów opisuje m.in. konieczność wykonania niezbędnych prac pielęgnacyjnych drzewostanu przewidzianego do pozostawienia w zakresie uzgodnionym z Inspektorem Nadzoru. Prosimy o potwierdzenie iż zakres ten objęty jest przedmiotem zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót ze wskazaniem zakresu prac.

Odpowiedź:

Zakres ten nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

Pytanie 43:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje wykonanie muru oporowego z dostępnych na rynku prefabrykowanych elementów żelbetowych wysokości 3,8 m.

Odpowiedź:

Mur oporowy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 44:

Przedmiar robót (roboty drogowe) opisuje Krawężniki kamienne wystające o wymiarach 20x35 cm natomiast STWiORB D.08.01.01. KRAWĘŻNIKI BETONOWE opisuje krawężniki betonowe 15/30 cm. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji przetargowej prosimy o wyjaśnienie jakie krawężniki należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Należy wybudować krawężniki betonowe 15x30cm

Pytanie 45:

Dotyczy korytek odwodnienia liniowego. W związku z problemem z dostępnością w sprzedaży korytek wskazanych w dokumentacji o wymiarach 500*400*300 mm, wnioskujemy o wyrażenie zgody na akceptację korytek nie tylko betonowych i o innych wymiarach dostępnych na rynku.

Odpowiedź:

Korytka należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 46:

Dotyczy konstrukcji nawierzchni płyty betonowej: Gr płyty wskazanej w dokumentacji projektowej wynosi 20 cm, natomiast kategoria ruchu podana jako KR3 narzuca gr. normową 22 cm. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie iż należy w wycenie uwzględnić gr 20 cm lub zmianę grubości zgodnie z Katalogiem.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić grubość 20 cm

Pytanie 47:

Dotyczy konstrukcji nawierzchni płyty betonowej: dokumentacja opisuje iż zbrojenie płyty nie występuje. Wg naszej opinii ze wzg. na konstrukcję podbudowy (stabilizacja) i gr. płyty 20cm występuje konieczność zbrojenia – poprzez dodatek do mieszanki włókna polimerowego 2 kg /m³. Prosimy o wyjaśnienie jaką mieszankę należy zastosować.

Odpowiedź:

Zastosować warstwę ścierną zgodną z projektem - Beton C30/C37 (grubość warstwy 20cm) dyblowana i kotwiona – wówczas zbędne będzie zbrojenie

Pytanie 48:

Dotyczy konstrukcji nawierzchni płyty betonowej w zakresie kotwienia i dyblowania. Wg dokumentacji płyta ma być kotwiona i dyblowana. Przy takim ukształtowaniu płyty i akceptacji zbrojenia powyżej (pyt.33) pyt. 47 kotwienie uważamy za zbędne.

Proponujemy dyblować jedynie dylatacje szalowane - pełne robocze – rozszerzeniowe, bez dyblowania dylatacji ciętych skurczowych. Wobec powyższego prosimy o wyjaśnienie jakie kotwienia i dyblowania należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Należy zastosować dyble i kotwy zgodnie z pkt. 11.20-11.24 Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni sztywnych.

Pytanie 49:

STWiORB DM.00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE opisuje w punkcie 1.5.2 iż Wykonawca zobowiązany jest do opracowania we własnym zakresie następujących projektów: Projekt wykonawczy na ciąg drogowy zgodnie z lokalizacją zawartą w Programie funkcjonalno-użytkowym oraz Projekt budowlany na elementy drogi. Prosimy o wykreślenie powyższego gdyż dokumentacja ta nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Niniejszym wykreślamy ten zapis.

Pytanie 50:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje wykonanie warstwy z gruntu stabilizowanego cementem wykonywaną metodą stabilizacji „na miejscu” - grubość po zagęszczeniu 20 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.

Pytanie 51:

STWiORB D.04.05.01 ULEPSZONE PODŁOŻE Z GRUNTÓW/KRUSZYWA STABILIZOWANYCH SPOIEM DROGOWYM (WARSTWY MROZOCHRONNEJ) opisuje w punkcie 9 dot. podstawy płatności co obejmuje cena 1 metra kwadratowego [m²] wykonania warstwy podbudowy z kruszywa łamanego, nie opisuje natomiast warstwy stabilizacji gruntu cementem, której dotyczy przedmiotowa specyfikacja. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Wprowadza się zapis dotyczący warstwy stabilizacji gruntu cementem:

Płaci się za jeden metr kwadratowy (m²) wykonanej i odebranej podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem o odpowiedniej grubości po dokonaniu odbioru robót.

Cena jednostkowa jest ceną uśrednioną dla podanego sposobu wykonania i obejmuje:

- prace pomiarowe,
- przeprowadzenie badań laboratoryjnych stosowanych materiałów i opracowanie recepty na mieszankę,
- zastosowanie materiałów pomocniczych koniecznych do prawidłowego wykonania robót lub wynikających z przyjętej technologii robót;
- zakup i dostarczenie wszystkich niezbędnych materiałów,
- dostarczenie składników i wyprodukowanie mieszanki na podstawie zatwierdzonej recepty, rozłożenie i wyprofilowanie mieszanki,
- zagęszczenie mieszanki,
- pielęgnacja wykonanej warstwy,
- przeprowadzenie pomiarów i badań laboratoryjnych wykonanej warstwy,
- wykonanie wszystkich niezbędnych pomiarów, badań i sprawdzeń,
- uporządkowanie terenu robót; wywóz odpadów na wysypisko wraz z kosztami utylizacji lub na miejsce przystosowane do składowania poza terenem budowy,
- oznakowanie robót i jego utrzymanie,
- wykonanie inwentaryzacji warstwy podbudowy.

Pytanie 52:

Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie kwoty jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na tą inwestycję.

Odpowiedź:

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie 53:

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wcześniej, niż tuż przed otwarciem ofert – w formie odpowiedzi na niniejszy wniosek.

Odpowiedź:

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie 54:

Nadzór saperski

Wykonawca wnosi o wskazanie, czy inwestycja wymaga prowadzenia nadzoru saperskiego. Jeżeli tak, to kto ma go zapewnić?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dodatkowych nadzorów.

Pytanie 55:

Nadzór przyrodniczy

Wykonawca wnosi o wskazanie, czy inwestycja wymaga prowadzenia nadzoru przyrodniczego. Jeżeli tak, to kto ma go zapewnić?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dodatkowych nadzorów.

Pytanie 56:

Tymczasowa organizacja ruchu (TOR) / zakres uzgodnień do uzyskania

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: „Wykonawca odpowiednio oznakuje i wygrodzi teren robót na czas od rozpoczęcia do ich ostatecznego zakończenia. Wykonawca opracuje i przedstawi do akceptacji Zamawiającego plan (...) tymczasowej organizacji ruchu”.

Zgodnie z przedmiarem robót branży drogowej (poglądowy), poz. 1d.1 do wykonania jest: „Wprowadzenie organizacji ruchu wraz z ustawieniem, utrzymaniem oraz likwidacją tymczasowego oznakowania (zabezpieczenie robót)”.

Powyższe zapisy nie wskazują jednoznacznie zakresu uzgodnień, które należy uzyskać w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że z uwagi na prowadzenie robót „w całości na zamkniętym terenie należącym do Zamawiającego”, wystarczające będzie uzyskanie akceptacji projektu TOR jedynie od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że prace w całości prowadzone będą na terenie należącym do Zamawiającego i wystarczające będzie uzyskanie akceptacji projektu TOR jedynie od Zamawiającego.

Pytanie 57:

Tymczasowa organizacja ruchu (TOR) + Stała organizacja ruchu (SOR) / deklaracja terminu wydania uzgodnień

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: „Wykonawca opracuje i przedstawi do akceptacji Zamawiającego plan stałej i tymczasowej organizacji ruchu”.

Z uwagi na fakt, że jednym z kryteriów wyboru oferty jest czas realizacji, Wykonawca wnosi o zadeklarowanie terminu, w którym Zamawiający wyda uzgodnienie projektów TOR i SOR.

Odpowiedź:

W terminie 5 dni roboczych.

Pytanie 58:

Stała organizacja ruchu (SOR) / zakres oznakowania do wykonania

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: „Wykonawca opracuje i przedstawi do akceptacji Zamawiającego plan stałej (...) organizacji ruchu”.

Przedmiar robót branży drogowej (poglądowy) nie zawiera pozycji dotyczących SOR. Wykonawca wnioskuje o przedłożenie przynajmniej ogólnych wytycznych, jaki zakres oznakowania poziomego, pionowego i urządzeń BRD Zamawiający przewiduje do wykonania. W przypadku braku jednoznacznych wyjaśnień w tym zakresie Wykonawca przyjmie, że wystarczające będzie oznakowanie dwóch z trzech wjazdów znakami pionowymi B-2 (zakazy wjazdu z placu na drogę wewnętrzną) oraz oddzielenie linią ciągłą stref placu.

Odpowiedź:

Wskazana propozycja oznakowania jest wystarczająca.

Pytanie 59:

Tymczasowa organizacja ruchu (TOR) + Stała organizacja ruchu (SOR) / deklaracja terminu wydania uzgodnień Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: „Wykonawca opracuje i przedstawi do akceptacji Zamawiającego plan stałej i tymczasowej organizacji ruchu”. Z uwagi na fakt, że jednym z kryteriów wyboru oferty jest czas realizacji, Wykonawca wnosi o zadeklarowanie terminu, w którym Zamawiający wyda uzgodnienie projektów TOR i SOR.

Odpowiedź:

W terminie 5 dni roboczych.

Pytanie 60:

Roboty ziemne / Odhumusowanie i/lub usunięcie nasypów niekontrolowanych

Zgodnie z przedmiarem robót branży drogowej (poglądowy):

- poz. 4d.1, do wykonania jest: „Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) o grubości do 15 cm za pomocą sypcharek” – 10.700,0m²; tj. 10.700,0m² x 0,15m = 1.605,0m³

- poz. 5d.2, do wykonania są: „Roboty ziemne wykonywane koparkami...” – 3.325,0m³

RAZEM: 1.605,0m³+3.325,0m³=4.930,0m³ wykopów do wykonania

Zgodnie z dokumentacją projektową – Projektem Wykonawczym / Projektem zagospodarowania terenu, pkt 8: „Roboty ziemne związane z realizacją projektowanych nawierzchni obejmują (...) pogłębienie koryta pod nowe nawierzchnie oraz wywóz nadmiaru ziemi z korytowania...”.

Jednocześnie, zgodnie z opinią geotechniczną na grubości od 0,6 do 0,9m (dane z trzech otworów badawczych) zalegają „grunty nie nadające się do jednoznacznej parametryzacji”. Przyjmując powierzchnie robót ziemnych wg poz. 4d.1 przedmiaru robót i zakładając średnia grubość zalegania tych gruntów jako średnią wartość z otworów badawczych, ilość robót ziemnych związanych wyłącznie z wykopem tych gruntów wynosi orientacyjnie:

10.700,0m² x 0,77m = 8.239,0m³ wykopów do wykonania (nie licząc wykopów w ramach wyrównania terenu pod konstrukcję drogową)

Z uwagi na znaczące różnice w podanych ilościach wykonawca wnosi o:

a) Przedłożenie tabeli robót ziemnych

Odpowiedź:

Cała dokumentacja jaką posiada Zamawiający został przekazana i udostępniona w przedmiotowym postępowaniu.

b) Jednoznaczne wskazanie, jak należy traktować „grunty nie nadające się do jednoznacznej parametryzacji”, tj. czy konieczne jest ich wywiezienie

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jest konieczne wywiezienie przez Wykonawcę gruntów nie nadających się do jednoznacznej parametryzacji i przekazanie Zamawiającemu karty przekazania odpadów.

Pytanie 61:

Roboty ziemne / Materiał z wykopów nienadający się do wykorzystania przy budowie nasypów

Zgodnie z dokumentacją projektową – Projektem Wykonawczym / Projektem zagospodarowania terenu, pkt 8: roboty ziemne obejmują „wywóz nadmiaru ziemi z korytowania na odległość do 5,0 km poza teren budowy”.

z m y ś l ą o e k o l o g i i

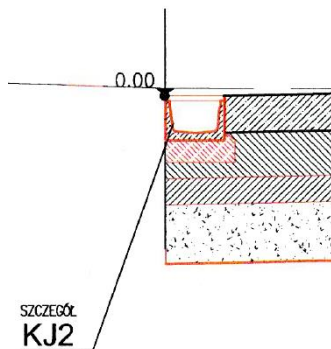
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że materiał z wykopu, przeznaczony do utylizacji, będzie można przewozić i utylizować u Zamawiającego, a sam koszt utylizacji nie wchodzi w cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że złożona oferta zawierać będzie wszystkie, niezbędne do zrealizowania przedmiotu przetargu koszty. Po stronie Wykonawcy leży utylizacja materiałów z wykopu przeznaczonych do utylizacji i na koszt Wykonawcy.

Pytanie 62:

Rozwiązanie konstrukcyjne styku projektowanej nawierzchni placu z istniejącą nawierzchnią drogi
Dokumentacja projektowa nie wskazuje rozwiązania konstrukcyjnego styku projektowanej nawierzchni placu z istniejącą nawierzchnią drogi. Przekrój konstrukcyjny pokazuje wyłącznie zakres projektowany:



Wykonawca wnosi o:

- wskazanie, jaki zakres robót na istniejącej nawierzchni drogi będzie konieczny do wykonania?
- określenie, czy projektowany plac wysokościowo jest dopasowany do istniejącej drogi?
- przedłożenie informacji o warstwach konstrukcyjnych istniejącej drogi.

Odpowiedź:

Pomiędzy odwodnieniem liniowym a istniejącą drogą z płyt drogowych należy zastosować bitumiczną taśmę dylatacyjną.

Pytanie 63:

Z uwagi na fakt, że jednym z kryterium wyboru ofert jest czas realizacji robót, który znacząco wpłynie na wybór najkorzystniejszej oferty, wnoszę o potwierdzenie, że podany w SWZ czas realizacji dotyczy bezpośrednio wykonania i zakończenia robót budowlanych, a tym samym nie uwzględnia czasu niezbędnego na załatwienie spraw formalno-prawnych (pozwolenia na użytkowanie) niezależnych od Wykonawcy

Odpowiedź:

Przedmiotowy obiekt budowlany należy do kategorii XXII i w takim przypadku nie jest konieczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jedynie zgłoszenie do PINB zakończenia robót budowlanych. Podany w SWZ czas realizacji dotyczy bezpośredniego wykonania i zakończenia robót budowlanych oraz skutecznego zgłoszenia do PINB zakończenia robót budowlanych.

Pytanie 64:

Proszę o załączenie SST na odbojnice przy istniejących słupach energetycznych (brak podstawowych parametrów materiału z jakiego powinny być wykonane – materiał, kolor, rodzaj powłoki itp.).

Odpowiedź:

W załączeniu karta dla odbojnicy.

Pytanie 65:

W odniesieniu do decyzji nr WGK/667/22 z dnia 22.12.2022 roku zezwalającej na wycinkę 66 drzew kolidujących z pracami budowlanymi oraz z uwagi na brak informacji o wycinkach zarówno w opisie przedmiotu zamówienia jak i w przedmiarze, proszę o informację po czyjej stronie leży rzeczona wycinka.

Odpowiedź:

Wycinka drzew leży po stronie Wykonawcy

Pytanie 66:

Kto poniesie koszty wycięcia drzew naliczone w decyzji nr WGK/667/22 z dnia 22.12.2022 roku?

Odpowiedź:

Koszty wycięcia drzew w decyzji nr WGK/667/22 z dnia 22.12.2022 roku naliczane są w momencie gdy nie wykona się nasadzeń zastępczych. Wykonawca jest zobowiązany dokonać nasadzeń zastępczych zgodnie z załączonym do przetargu planem nasadzeń zastępczych (załącznik nr 22).

Pytanie 67:

Proszę o podanie liczby i rodzaju nasadzeń, jakie należy wykonać w ramach niniejszej inwestycji.

Odpowiedź:

Projekt nasadzeń zastępczych znajduje się w załączniku nr 22

Pytanie 68:

Proszę o podanie liczby drzew, które należy zabezpieczyć poprzez odeskowanie pnia.

Odpowiedź:

Wszelkie informacje dotyczące drzew zawarte są w załączniku nr 22. Zamawiający nie posiada innych informacji w tym temacie.

Pytanie 69:

Proszę o wyspecyfikowanie klas ekspozycji pracy betonu nawierzchniowego zgodnie z PN-EN 206 oraz z załącznikiem krajowym.

Odpowiedź:

Należy zastosować beton o klasie ekspozycji XF4

Pytanie 70:

Ze względu na zakładane obciążenie ruchem KR3 oraz w odniesieniu do Katalogu Typowych Konstrukcji Sztynnych GDDKiA, wnosimy o potwierdzenie, że grubość nawierzchni betonowej C30/37 jest właściwa i wynosi 20cm, a nie 22cm.

Odpowiedź:

Należy przyjąć grubość 20 cm.

Pytanie 71:

Proszę o wskazanie miejsc kolizji projektowanego odwodnienia liniowego z istniejącą drogą z płyt drogowych.

Odpowiedź:

Projektowane odwodnienie liniowe nie koliduje z istniejącą drogą z płyt drogowych;

Pytanie 72:

Proszę o załączenie szczegółu połączenia odwodnienia liniowego z istniejącą drogą z płyt drogowych.

Odpowiedź:

Pomiędzy odwodnieniem liniowym a istniejącą drogą z płyt drogowych należy zastosować bitumiczną taśmę dylatacyjną.

Pytanie 73:

Proszę o załączenie dokumentacji w wersji edytowalnej, załączone dokumenty są nieczytelne.

Odpowiedź:

Przekazujemy dokumentację w wersji edytowalnej pliki dwg.

Pytanie 74:

Wykonawca wnosi o przekazanie SST dla C1,5/2.

Odpowiedź:

Jeżeli nie ma informacji w SST bazujemy na PN-EN

Pytanie 75:

Wykonawca wnosi o przekazanie SST dla C5/6.

Odpowiedź:

Jeżeli nie ma informacji w SST bazujemy na PN-EN

Pytanie 76:

Wykonawca wnosi o wskazanie, gdzie Zamawiający zamieścić Plan postępowań, zgodny z wymogami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie 77:

Z uwagi na liczne rozbieżności w dokumentacji i szereg niejasności, Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do **dnia 01.02.2023r. do godz. 10:00.**

Pytanie 78:

1.1. W przedmiarze robót branża drogowa poz. 27 odnosi się do krawężniki kamienne wystające o wymiarach 20x35 cm na podsypce cementowo-piaskowej, natomiast w opisie technicznym i szczegółach konstrukcyjnych jest to krawężnik betonowy 15x30x100 na ławie betonowej C12/15 z oporem. Ze względu na znaczne różnice kosztowe obu materiałów prosimy o uszczegółowienie jakiego materiału oczekuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Należy wybudować krawężniki betonowe 15x30cm.

1.2. W przedmiarze robót branża drogowa w poz. 23 nawierzchnia betonowa - warstwa górna o grubości 5 cm i 24 Nawierzchnia betonowa - warstwa górna - każdy dalszy 1 cm grubości ponad 5 cm wskazane ilości i grubości nie pokrywają się z założeniami Projektu Wykonawczego i szczegółami konstrukcyjnymi gdzie wskazano, że grubość warstwy z betonu C30/37 jest 20cm, a powierzchnia placu jest $248 \times 15 \times 247 \times 45 = 9047 \text{ m}^2$. Przy założeniu, że $(218+73) \times 0,40 = 116,4 \text{ m}^2$ powierzchnia korytka odwodnieniowego i $270 \times 0,15 = 40,5 \text{ m}^2$ powierzchnia krawężnika wychodzi $9047 - 116,4 - 40,5 = 8890,1 \text{ m}^2$ zgodnie z wskazanym przedmiarem poz. 23 jest $7594,30 \text{ m}^2$ prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Powierzchnia utwardzona placu wynosi $7594,3 \text{ m}^2$

1.3. W przedmiarze robót poz. 12 i 13 odnosi się do Korytka betonowe 500x400x300 gł.205mm bet c35/45 z domieszką włókna polopropylenowego zbrojonego prętem fi 8mm, krawędzie z kątownika stalowego - krata D400 mocowana na ławie betonowej C12/15 0.1m³ czyli materiału wykonywanego na mokro. Zgodnie z opisem technicznym i szczegółami konstrukcyjnymi jest to materiał prefabrykowany. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie korytek o minimalnym wymiarze 500x400x300 gł.205mm bet c35/45 z betonu zbrojonego.

Odpowiedź:

Jest to materiał prefabrykowany i Zamawiający potwierdza zastosowanie korytek o w/w wymiarze.

Pytanie 79:

Czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie podwójnej Izolacji przeciwwilgociowej i przeciwwodnej z folii olejoodpornej gr. 1,2 mm na podwójne powierzchniowe utrwalenie przy użyciu emulsji asfaltowej i grysów. Rozwiązanie to jest szybsze w realizacji i skuteczniejsze w zapewnieniu warstwy poślizgowej między warstwami konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w/w rozwiązania.

Pytanie 80:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie prefabrykatu żelbetowego typu L o wymiarach zgodnych z projektem wykonawczym branży budowlanej(konstrukcyjnej) w zakresie poz. 6,7,8 kosztorysu branży budowlanej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w/w rozwiązania.

Pytanie 81:

Prosimy o wskazanie rodzaju, szczegółu konstrukcyjnego odbojnicy zgodnie z poz. 11 kosztorysu branża budowlana.

Odpowiedź:

Szczegół odbojnicy został pokazany na rys. A-02 część architektoniczna projekt wykonawczy.

Pytanie 82:

Proszę o informacje czy Zamawiający przewiduje wycinkę i utylizację drewna oraz karpin zgodnie z decyzją na wycinkę nr WGK/667/22 z dnia 22.12.2022r. Prezydenta Miasta Bydgoszcz. Jeśli tak prosimy o określenie w jakiej pozycji przedmiaru robót należy uwzględnić:

- koszty wycinki;
- koszt utylizacji pni, karpin, gałęzi
- kto staje się właścicielem drewna pochodzącego z wycinki

Odpowiedź:

Właścicielem drewna pochodzącego z wycinki będzie Wykonawca. Utylizacja drewna, karpin itd. całkowicie po stronie Wykonawcy.

- kto ponosi koszty usunięcia drzew określone w w/w decyzji

Odpowiedź:

Koszty wycięcia drzew w decyzji nr WGK/667/22 z dnia 22.12.2022 roku naliczane są w momencie gdy nie wykona się nasadzeń zastępczych. Wykonawca jest zobowiązany dokonać nasadzeń zastępczych zgodnie z załączonym do przetargu planem nasadzeń zastępczych (załącznik nr 22).

- czy przewiduje się nasadzenia kompensacyjne

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z załączonym w załączniku nr 22 planem nasadzeń zastępczych.

Prosimy również o zamieszczenie stosownej specyfikacji technicznej dotyczącej wycinki.

Odpowiedź:

Wymagania ogólne:

- Roboty związane ze ścinką drzew przy użyciu pilarki powinny wykonywać pracownicy, którzy ukończyli z wynikiem pozytywnym szkolenie z zakresu:

1. użytkowania i obsługi pilarki
 2. technik ścinki i obalania drzew
 3. technik okrzesywania i przerzynki drewna,
 4. bezpieczeństwa i higieny pracy przy eksploatacji pilarki.
- Wykonawca odpowiada za bezpieczeństwo pracowników własnych i osób postronnych.
 - Do wykonywania robót związanych ze ścinką drzew należy stosować sprzęt sprawny technicznie i bezpieczny w użyciu oraz zapewniający właściwą jakość wykonywania robót:
 - sprzęt podstawowy: pilarki łańcuchowe,
 - sprzęt pomocniczy: właściwy do przewozu drewna, umożliwiający uprzątniecie terenu po wycince.

Pytanie 83:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje ułożenie pod nawierzchnią betonową jednej warstwy folii PEHD olejoodpornej gr 1,5 mm zamiast dwóch warstw folii olejoodpornej PCV gr 1,2mm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w/w rozwiązania

Pytanie 84:

Dotyczy SST 04.06.01 Podbudowa z chudego betonu. W związku z brakiem w ofercie lokalnych wytwórni betonowych mieszanek cementowych o uziarnieniu kruszywa 0/31,5 mm lub 0/63 mm prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje mieszankę cementową C5/6 o uziarnieniu kruszywa 0/16 mm lub 0/8 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje mieszankę cementową C5/6 o uziarnieniu kruszywa 0/16 mm lub 0/8 mm.

Pytanie 85:

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 6 załącznika nr 5 do SWZ: prosimy wyjaśnić wysokość kar umownych przewidzianych tymi przepisami, względnie obniżyć te kary do wysokości 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 11 ust. 1 Umowy (dotyczy § 14 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 załącznika nr 5 do SWZ) oraz 0,5% (dotyczy § 14 ust. 1 pkt 6 załącznika nr 5 do SWZ). Wskazać należy, że wysokość kar jw. będzie rodzić szereg konsekwencji, które trudno uznać za neutralne, a tym bardziej korzystne z punktu widzenia interesu Zamawiającego, w tym wykonania zamówienia – ze względów jn. (1) Katalog kar umownych w umowie w sprawie zamówienia publicznego stanowi zazwyczaj wzór dla katalogu kar umownych w umowach o podwykonawstwo. Kary, które może naliczyć Zamawiający, wyznaczają też limit kar, które mogą osiągnąć podwykonawcę – przede wszystkim ze względu na art. 463 Pzp. Być może m.in. z tego względu od wejścia w życie obecnej ustawy widoczna jest zmiana podejścia większości zamawiających do wysokości kar – zasadą jest np. stosowanie kar za zwłokę w wykonaniu zamówienia czy usunięciu wad liczonych w dziesiątych częściach procenta wynagrodzenia wykonawcy, zwłaszcza przy zamówieniach publicznych, których wartość liczona jest w milionach złotych. Ogranicza to możliwości wykonawców w stosunku do podwykonawców, a jednocześnie nie stanowi poważniejszego ryzyka dla zamawiających, bowiem dysponują oni innymi narzędziami dyscyplinującymi wykonawców (np. wykonawstwem zastępczym, przewidzianym w § 14 ust. 5 załącznika nr 5 do SWZ), a ponadto realnym zabezpieczeniem należytego wykonania umowy. (2) Wysokości kar przewidziane w § 14 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 6 załącznika nr 5 do SWZ mogą – w razie obciążenia nimi wykonawcy – stanowić podstawę żądania miarkowania kary (art. 484 § 2 kc) ze względu na to, że jest rażąco wygórowana. O zarzut taki tym łatwiej, jeśli wysokość naliczonej kary – uzależniona przecież od postanowień ww. przepisów umownych – będzie znacznie przekraczać szkodę zamawiającego (tj. nie będzie pełnił funkcji kompensacyjnej, a będzie prowadzić głównie do

z m y ś l ą o e k o l o g i i

wzbogacenia zamawiającego) lub gdy będzie nieadekwatna do naruszenia zobowiązań przez wykonawcę (tj. gdy nie będzie pełnił funkcji represyjnej ani stymulacyjnej, powodując jednakowo surowe konsekwencje niezależnie od sytuacji). (3) Urząd Zamówień Publicznych – w wydanym przez siebie komentarzu do Prawa zamówień publicznych – odniósł się do kwestii wysokości kar umownych przy okazji art. 436 Pzp i problemu limitu kar. Wskazano przy tym na potencjalne zagrożenia płynące z przyjęcia wysokich kar: „zamawiający powinien pamiętać, że określanie restrykcyjnych lub nieproporcjonalnych do wysokości wynagrodzenia wykonawcy kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofertowej wysokość kar umownych, co powoduje albo wzrost ceny, albo nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji, gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać samo ryzyko i jego podstawy” („Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, wyd. Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021, s. 1155). W tym samym komentarzu przypomniano, że „kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie 86:

W związku z rozbieżnością pomiędzy przedmiarem robót a dokumentacją projektową prosimy o informację czy w ramach zadania należy wykonać przyłączy kanalizacji ścieków technologicznych o długości 44,3 m na odcinku od studni K1-K3. Przedmiar robót branży sanitarnej pozycja 8 dotyczy wykonania tylko przyłączy kanalizacji deszczowej o długości 58,6 mb. Prosimy o ewentualną korektę ilości przyłączy do wykonania w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że w ramach zadania należy wykonać przyłączy kanalizacji ścieków technologicznych o długości 44,3 m na odcinku od studni K1-K3 oraz przyłącza kanalizacji deszczowej (9 szt.) o łącznej długości 58,6 mb.

Pytanie 87:

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych, o których mowa w par. 14 ust. 3 Umowy, do 20% wartości umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

II. Zgodnie z art. 286 ust. 3 uPzp Zamawiający przedłuża termin na składanie ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i na przygotowanie oferty oraz termin związania ofertą.

Część VII INFORMACJA O SKŁADANIU I OTWARCIU OFERT

Pkt 1

W dotychczasowym brzmieniu:

Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000,00 zł wniesiony w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322,

Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 22 88, klient@pronatura.bydgoszcz.pl

ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 w zw. z art. 4 pkt 5 a contrario ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t. jedn. Dz.U. z 2019r., poz. 118 ze zm.) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

Oferty należy składać do dnia **30 stycznia 2023 roku do godz. 10:00** za pośrednictwem Platformy na stronie profilu nabywcy https://platformazakupowa.pl/mkuo_pronatura/aukcje w zakładce dedykowanej postępowaniu <https://platformazakupowa.pl/transakcja/713089>. Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Platformy. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.

Otrzymuje brzmienie:

Oferty należy składać do dnia **01 lutego 2023 roku do godz. 10:00** za pośrednictwem Platformy na stronie profilu nabywcy https://platformazakupowa.pl/mkuo_pronatura/aukcje w zakładce dedykowanej postępowaniu <https://platformazakupowa.pl/transakcja/713089>. Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Platformy. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.

Pkt 2 ppkt 1)

W dotychczasowym brzmieniu:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert (przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert), do dnia 28 lutego 2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Otrzymuje brzmienie:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert (przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert), do dnia 02 marca 2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Pkt 3 ppkt 2)

W dotychczasowym brzmieniu:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30 stycznia 2023 r. o godz. 10:30 przy czym nie później niż dnia następnego po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego, przy użyciu którego następuje otwarcie ofert, która powoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.

Otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 01 lutego 2023 r. o godz. 10:30 przy czym nie później niż dnia następnego po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego, przy użyciu którego następuje otwarcie ofert, która powoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.

Zatwierdzono:

/-/ Konrad Mikołajski - Prezes Zarządu
/-/ Jarosław Bańkowski – Wiceprezes Zarządu