

z dnia 29 listopada 2024 r.

**w sprawie odrzucenia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 pkt 2, 3 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 i 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), Zarząd Powiatu Dąbrowskiego w Dąbrowie Tarnowskiej uchwala, co następuje:

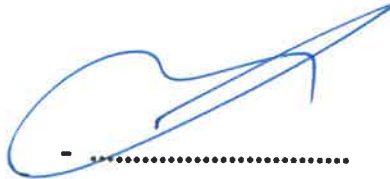
§ 1. Odrzuca się oferty złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Remont budynku dworu w Brniu”.

- 1) Firma Usługowa MAD-EX Piotr Madeja ul. Tarnowska 108, 33-159 Zalasowa,
- 2) Przedsiębiorstwo Budowlane Handlowo- Usługowe ZELIAŚ Sp. jawna ul. Daleka 20, 33-100 Tarnów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Dąbrowskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Lesław Wiczorek

- 

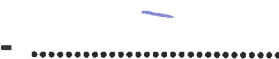
Krzysztof Bryk

- 

Jarosław Bartoń

- 

Kamil Kwiatkowski

- 

Marian Szajor

- 

## **UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERY:**

**Firma Usługowa MAD-EX Piotr Madeja ul. Tarnowska 108, 33-159 Zalasowa**

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wskazał w dokumentacji niniejszego postępowania, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe.

Zgodnie z treścią SWZ:

Dział XIII. „Opis sposobu przygotowania oferty oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w SWZ” pkt 12 Oferta powinna składać się z: ppkt 7) kosztorysu ofertowego.

Dział XIV. „Sposób obliczenia ceny oferty”

1. Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę w kosztorysie ofertowym sporządzonym w oparciu o przedmiar robót stanowiący załącznik do niniejszej SWZ.
2. Kosztorys ofertowy należy sporządzić metodą kalkulacji uproszczonej wg kolejności pozycji wyszczególnionych w przedmiarze robót. Wykonawca określi ceny jednostkowe netto dla pozycji wymienionych w przedmiarze robót. Wartość poszczególnych pozycji należy obliczyć jako iloczyn ceny jednostkowej i ilości jednostek. Wartość kosztorysu należy obliczyć jako sumę wartości jego poszczególnych pozycji. Następnie do wyliczonej ceny netto doliczyć należy podatek od towarów i usług VAT w obowiązującej wysokości. Wartość kosztorysu należy wpisać jako cenę do formularza oferty.
3. Cena oferty musi być podana w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 5 do SWZ – wzór umowy:

§ 6 Wynagrodzenie ust. 2 Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 ma charakter kosztorysowy, a jego ostateczna wysokość zostanie ustalona na podstawie kosztorysu powykonawczego przedstawionego przez Wykonawcę oraz sprawdzonych i potwierdzonych przez inspektora nadzoru obmiarów rzeczywiście wykonanych ilości robót z zachowaniem cen jednostkowych wskazanych w ofercie przez Wykonawcę oraz zostanie pomniejszone o kwotę udzielonej i prawidłowo rozliczonej zaliczki.

Wykonawca Firma Usługowa MAD-EX Piotr Madeja ul. Tarnowska 108, 33-159 Zalasowa dołączył do oferty kosztorys ofertowy, w którym stwierdzono w kosztorysie dot. „remontu pomieszczeń dworu” pominięcie pozycji kosztorysu inwestorskiego: poz. 148 Zamurowanie bruzd pionowych lub pochyłych w ścianach z cegieł, przekrój 1 / 4 x 1 / 2 cegły

Zamawiający zobligowany jest poprawić w ofercie omyłki wskazane w art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, jednak możliwe jest to tylko w sytuacji, gdy spełnione są ustawowe warunki omyłki tj. jest ona oczywista lub nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Brak jest jednak w ustawie Pzp podstawy prawnej, która umożliwiłaby poprawę takich błędów jak pominięcie pozycji lub całkowity brak wyceny pozycji. To spowodowałoby znaczną ingerencję w treść oferty, a to jest niezgodne zarówno z przesłanką poprawy innej omyłki (nie powoduje istotnych zmian w treści oferty) jak również z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp (niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji). Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ustawy Pzp, ponieważ nie jest dokumentem, o których mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

Obowiązkiem Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia jest złożenie oferty potwierdzającej realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez Zamawiającego, za określoną cenę. Kosztorys ofertowy z punktu widzenia przepisów Pzp i zasad udzielania zamówień publicznych, stanowi najściślejszą część oferty (zwaną popularnie „merytoryczną”). W wyroku z dnia 20.03.2017r., KIO 399/17; KIO 438/17; KIO 439/17, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę na kwestię treści oferty: w orzecznictwie przez pojęcie „treść oferty” należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. „Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Przykładowo w przypadku formy wynagrodzenia kosztorysowego za treść oferty uznaje się formularz ofertowy oraz składny z tym formularzem kosztorys ofertowy (wyceniony przedmiar robót budowlanych). Brak ujęcia pozycji w kosztorysie ofertowym powoduje, że jej wykonanie nie zostało objęte oświadczeniem woli Wykonawcy w złożonej ofercie. Oferta w takim kształcie nie obejmuje całości przedmiotu zamówienia i powoduje niezgodność oferty z SWZ.

W powyższym zakresie oferta nie obejmuje tych informacji, które mają istotne znaczenie zarówno dla procesu badania i oceny ofert ale przede wszystkim dla ewentualnej realizacji robót przez Wykonawcę i rozliczenie inwestycji stosownie do warunków określonych we wzorze umowy. Zgodnie ze wzorem umowy wszelkie rozliczenia finansowe mają być dokonywane o dane wskazane w kosztorysie ofertowym. Brak pozycji oraz brak wyceny pozycji nie pozwala na uznanie, że oferowane przez Wykonawcę świadczenie jest zgodne z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy Firma Usługowa MAD-EX Piotr Madeja ul. Tarnowska 108, 33-159 Zalasowa jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5

**Przedsiębiorstwo Budowlane Handlowo- Usługowe ZELIAŚ Sp. jawna ul. Daleka 20, 33-100 Tarnów**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 13.11.2024 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania z ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 18.11.2024 r. nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Z uwagi na powyższe Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane Handlowo- Usługowe ZELIAŚ Sp. jawna ul. Daleka 20, 33-100 Tarnów.

**STAROSTA**  
**Lesław Wiczorek**

