



Grudziądz, dnia 19.02.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy asortymentu medycznego jednorazowego użytku na okres 24 miesięcy (znak sprawy: Z/103/PN/23).

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 13

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), informuję, że stosownie do art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p. zostaje unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „**dostawy asortymentu medycznego jednorazowego użytku na okres 24 miesięcy**” (znak sprawy: **Z/103/PN/23**) w zakresie zadania nr 13 z uwagi na fakt, że w zakresie przedmiotowego postępowania wszystkie oferty podlegały odrzuceniu. Podstawę prawną unieważnienia stanowi art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia przedmiotowego postępowania:

Zamawiający informuje, iż **odrzuceniu podlega:**

- w zakresie zadania nr 13 oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę **Abiss Poland sp. z o. o., ul. Bagrowa 1, 30-733 Kraków** z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, podstawa prawna odrzucenia oferty: **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) p.z.p.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ **wymagał złożenia wraz z ofertą** przedmiotowych środków dowodowych, mianowicie: **aktualnych szczegółowych katalogów produktu lub folderów lub opisów oferowanego przedmiotu zamówienia lub oświadczenia, itp.**, potwierdzających spełnianie **wszystkich** wymagań określonych przez Zamawiającego w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2. *Zamawiający dopuszcza wykazanie spełnienia powyższego warunku (tj. potwierdzenia spełnienia wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ) poprzez więcej niż jeden przedmiotowy środek dowodowy jak powyżej.*

Nadmienia się, iż wszystkie wskazane powyżej dokumenty muszą pochodzić od producenta zaferowanego asortymentu;





Wykonawca **nie złożył wraz z ofertą** wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej, w związku z powyższym na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy p.z.p. Zamawiający wezwał Wykonawcę do ich złożenia w terminie do dnia 16.02.2024 r.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca **nie złożył wymaganych dokumentów i zachował w tym zakresie postawę bierną.**

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganych treści SWZ aktualnych przedmiotowych środków dowodowych dla zaoferowanego asortymentu w zakresie zadania nr 13 jak powyżej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy p.z.p.**

- w zakresie **zadania nr 13 oferta nr 16** złożona przez Wykonawcę **Albis Mazur Sp. z o. o., ul. Stawiszyńska 10 lok. 2, 62-800 Kalisz** z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Informuje się, iż Zamawiający w zakresie zadania nr 13 pn. „Dostawy taśm do leczenia nietrzymania moczu oraz siatki 6-ramiennej” wymagał zaoferowania:

- w poz. 1 Taśmy do leczenia nietrzymania moczu z osłonką, **Długość:50cm, Grubość: 0,46 mm +/- 10% Gramatura: 67g/m2 +/-10% ,**
- w poz. 2 Taśmy do leczenia nietrzymania moczu bez osłonki, **Szerokość: 1,25cm, Grubość:0,5 mm, Porowatość: 85%, Gramatura: 70 g/m2**
- w poz. 3 Siatki 6-ramiennej wykonanej z: polipropylen monofilamentowy, **Wysokość: 8,5cm, Gramatura: 19,2g/m2. Grubość: 0,27mm**

Wykonawca **Albis Mazur Sp. z o. o., ul. Stawiszyńska 10 lok. 2, 62-800 Kalisz** nie zastosował się do wymagań określonych w SWZ i zaoferował produkt:

- w poz. 1 Betatech Medikal/ ALBIS SLING W OSŁONCE/B0001 o **długości 450mm (+/-5mm), grubości 0,34mm +/-10%, gramaturze 45g/m2 (+/- 5 %),**
- w poz. 2 Betatech Medikal/ALBIS SLING EASY BEZ OSŁONKI/ B0032 o **szerokości 8mm, porowatości 55-60%, gramaturze 45g/m2, grubości 0,34mm**
- w poz. 3 Betatech Medikal/ALBIS SLING EASY BEZ OSŁONKI/ B0032 o **wysokości 9,1cm, gramaturze 45g/m2, grubości nici 0,15 mm (+/-10%).**

(jak wynika z formularza cenowego i dołączonych do oferty przedmiotowych środków dowodowych), co jest niezgodne z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.



Uwagę należy zwrócić także na Wyrok Krajowej Izby odwoławczej sygn. KIO 1652/19, gdzie wskazano m.in., że: **„Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest podstawowym dokumentem kształtującym reguły obowiązujące w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Jej postanowienia są wiążące w równym stopniu, zarówno dla wykonawców biorących udział w postępowaniu, jak i dla zamawiającego, zarówno na etapie składania ofert, jak i na etapie ich oceny”** oraz **„Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę, której treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jeżeli oferta została sporządzona niezgodnie z postanowieniami SIWZ, a niezgodność ta nie może być usunięta w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.”** Wskazać należy, że treść art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy p.z.p. cytowanego w wyroku jest odpowiednikiem obecnie obowiązującego przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy p.z.p.

Zgodnie z nadal aktualną tezą Wyroku Krajowej Izby odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 24 października 2013 r. sygn. KIO 2402/13: **„Przepis art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p. nie daje możliwości poprawienia jakichkolwiek odstępstw treści oferty od treści SIWZ. Niezgodności będące skutkiem celowych i świadomych działań wykonawcy, nie są omyłkami, a zatem nie mogą zostać usunięte z zastosowaniem art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p. Wszelkie zamierzone działania wykonawcy, powodujące niezgodność jego oferty z treścią SIWZ, nie wpisują się w hipotezę normy art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p. Dla takich odstępstw nie ma ona w ogóle zastosowania”**. Wskazać należy, że treść art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy p.z.p. cytowanego w wyroku jak powyżej stanowi zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy p.z.p, którego treść pozostała bez zmian.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy p.z.p.**

W związku z powyższym obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **„dostawy asortymentu medycznego jednorazowego użytku na okres 24 miesięcy” (znak sprawy: Z/103/PN/23) w zakresie zadania nr 13** na mocy art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE W ZAKRESIE ZŁOŻONYCH OFERT

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto zaoferowanego zadania	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
9.	Abiss Poland sp. z o. o. ul. Bagrowa 1, 30-733 Kraków NIP 6751488086	Zadanie nr 13 49.815,00 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona





16.	Albis Mazur Sp. z o.o. ul. Stawiszyńska 10 lok. 2 62-800 Kalisz NIP 6182139326	Zadanie nr 13 37.800,00 zł	<i>Oferta odrzucona</i>	<i>Oferta odrzucona</i>
-----	---	-------------------------------	-----------------------------	-----------------------------

Dziękuję Państwu za udział w postępowaniu.

