

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW I

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Osiecznica”.

W związku z wpływieniem zapytania od wykonawcy dotyczącego prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający informuje:

Pytanie nr 1: W części 11.3 pkt 2 SIWZ Zamawiający wymaga przedłożenia zezwolenia na transport odpadów. Zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt. 5 ppkt. b ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012r. prowadzenie działalności w zakresie transportu odpadów wymaga wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 tej ustawy. Z kolei zgodnie z art. 233 ust. 1 w/w ustawy wcześniejsze zezwolenia na transport odpadów tracą ważność. Wnosimy o stosowną zmianę treści SIWZ.

Odpowiedź:

I. Zamawiający modyfikuje treść pkt. 11.3. ppkt. 2) SIWZ w następujący sposób:

jest: „zezwolenie właściwego organu wydane na podstawie ustawy o odpadach na transport i zbieranie odpadów co najmniej o kodach: wszystkich z grupy 20, wszystkich o kodach z podgrupy 15 01”

powinno być: „zaświadczenie o posiadaniu wpisu do rejestru prowadzonego przez marszałka województwa dot. Transportu i zbierania odpadów co najmniej o kodach: wszystkich z grupy 20, wszystkich o kodach z podgrupy 15 01”.

II. Zamawiający wykreśla pkt. 11.3. ppkt. 3) SIWZ.

III. W związku z powyższymi modyfikacjami treści SIWZ, Zamawiający dokonał sprostowania ogłoszenia o zamówieniu, którego treść zawiera załącznik nr 1 do niniejszej Informacji dla Wykonawców.

Pytanie nr 2: W ust. 11.3 pkt 3 SIWZ Zamawiający wymaga wpisu do rejestru podmiotów zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzony przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt. 3 ppkt. b ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012r. podmioty zbierające zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny podlegają wpisowi do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 tej ustawy. Z kolei zgodnie z art. 234 ust. 9 w/w ustawy wygasają wpisy do rejestru prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wnosimy o stosowną zmianę treści SIWZ.

Odpowiedź: *Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.*

Pytanie nr 3: W §13 ust. 2 pkt. 1, 4, 5, 6, 8 i 9 wzoru umowy regulują wysokość kary umownej względem kwoty wskazanej w §7 ust. 2 wzoru umowy, która jest kwotą za całe zamówienie. Mając na względzie wysokość tej kwoty wskazane kary umowne są niewspółmierne i nieadekwatne do ewentualnych uchybień wykonawcy, tym samym nie pełnią roli kompensującej potencjalne szkody Zamawiającego. Wnosimy o skorygowanie wysokości tych kar w ten sposób, aby odnosiły się do miesięcznego wynagrodzenia wykonawcy ustalonego na podstawie faktycznie odebranych i zagospodarowanych odpadów w miesiącu, za który naliczana ma być kara.

Odpowiedź: *Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kary umownej. Według zamawiającego wysokość kar jest adekwatna do możliwych uchybień.*

Pytanie nr 4: Wnosimy o uwzględnienie we wzorze umowy możliwości waloryzacji cen jednostkowych, będących podstawą ustalenia wynagrodzenia wykonawcy, o zmiany cen za przyjęcie do zagospodarowania odpadów przez instalacje wskazane przez wykonawcę w formularzu ofertowym. Obecny rynek związany z przetwarzaniem odpadów komunalnych jest bardzo dynamiczny i trudny do przewidzenia w dłuższej perspektywie. Mając na względzie okres wykonywania zamówienia (18 miesięcy) uzasadnione jest uwzględnienie postulatu waloryzacyjnego tym bardziej, że ma on służyć wyłącznie kompensacie udokumentowanego wzrostu kosztów świadczenia usługi, niezależnych od wykonawcy.

Pragniemy także nadmienić, że Zamawiający w poprzednim postępowaniu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i dalej w umowie przewidział klauzulę waloryzacyjną związaną z kosztami świadczenia usługi i to wobec krótszego okresu wykonywania zamówienia. Alternatywnie do istnienia klauzuli waloryzacyjnej postulujemy umożliwienie wykonawcy rozwiązanie umowy, bez żadnej kary, za miesięcznym okresem wypowiedzenia jeżeli nastąpi wzrost kosztów zagospodarowania odpadów we wskazanych przez niego instalacjach przynajmniej o 10% w stosunku do cen obowiązujących w dniu zawarcia umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź: *Zamawiający przewiduje zmiany wynagrodzenia ze względu na zmianę opłat za korzystanie ze środowiska naturalnego wpływających bezpośrednio na wartość świadczonych usług, jeżeli podwyżka wzrośnie o więcej niż 20% w stosunku do opłaty obecnie obowiązującej.*

Zamawiający nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy w przypadku wzrostu kosztów zagospodarowania odpadów w instalacji przynajmniej o 10% w stosunku do cen obowiązujących w dniu zawarcia umowy.

W projekcie umowy po §14 ust.3 pkt. 1 ppkt. D) dodaje się ppkt. e) o brzmieniu:

„zmiany wynagrodzenia ze względu na zmianę opłat za korzystanie ze środowiska naturalnego wpływających bezpośrednio na wartość świadczonych usług, jeżeli podwyżka wzrośnie o więcej niż 20% w stosunku do opłaty obecnie obowiązującej.”

Pytanie nr 5: Mając na uwadze aktualną sytuację w kraju związaną z epidemią COVID-19, czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienia ograniczające odpowiedzialność stron w związku z okolicznościami spowodowanymi panującą pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19? Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienie umowne o następującej treści:

„§” Odpowiedzialność

1. Strony oświadczają, iż w związku z panującą pandemią wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19, mają świadomość, że:

- a) stan epidemii może mieć wpływ na realizację niniejszej umowy, w szczególności może spowodować opóźnienia, przerwy w odbiorze odpadów, a w ostateczności rozwiązanie umowy,
- b) stan pandemii jest okolicznością niezależną od żadnej ze stron, a niemożność wywiązania się z obowiązków umownych wywołana następstwami pandemii takimi jak: absencja pracowników spowodowana kwarantanną, chorobą, sprawowaniem opieki nad dziećmi lub ograniczeniami nałożonymi przez uprawnione władze, jest czynnikiem, za który Strony nie ponoszą winy,

Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność kontraktową wywołaną następstwami epidemii SARS-cov-2, w szczególności mogącą wynikać z opóźnień, braku odbioru odpadów lub rozwiązania niniejszej umowy.

2. W każdym wypadku strona powołująca się na niewykonanie lub nienależyte wykonanie ciężących na niej obowiązków umownych z powodu pandemii wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19 zobowiązana jest wskazać drugiej Stronie podstawę faktyczną swoich twierdzeń. ?

Wykonawca argumentuje powyższe tym, iż stan epidemii, który wpływa na realizację umowy przez strony należy zakwalifikować do okoliczności, za które strona nie powinna ponosić odpowiedzialności w rozumieniu art. 471 k.c., ani też być obciążana karami umownymi, które należy wiązać z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy. Co więcej, niedogodności związane z realizacją usługi odbioru

i zagospodarowania odpadów spowodowane pandemią wirusa SARS-CoV-2, należy traktować jako siłę wyższą rozumianą w doktrynie oraz orzecznictwie jako zdarzenie o charakterze zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia i nieuchronnym: „Za siłę wyższą jest uznawane wyłącznie zdarzenie charakteryzujące się trzema następującymi cechami: zewnętrżnością, niemożliwością jego przewidzenia oraz niemożliwością zapobieżenia jego skutkom. Zdarzenie jest zewnętrzne wówczas, gdy następuje poza strukturą przedsiębiorstwa. Niemożliwość przewidzenia, że dane zdarzenie nastąpi, należy pojmować jako jego nadzwyczajność i nagłość. Niemożliwość zapobiegnięcia skutkom zdarzenia jest tłumaczona jako jego przemożność, a więc niezdolność do odparcia nadchodzącego niebezpieczeństwa. Za przejawy siły wyższej uznaje się katastrofalne zjawiska wywołane działaniem sił natury, np. powódzie, huragany, trzęsienia ziemi, pożary lasów. Jako siłę wyższą traktuje się także akty władzy publicznej oraz zjawiska społeczne lub polityczne o skali katastrofalnej” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 19 listopada 2019 r. o sygn. III APa 15/19).

Epidemia wirusa SARS-CoV-2 bez wątpienia wpisuje się w ww. ramy, gdyż ma swoje źródło poza sferą działania zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego. Ponadto jest to zjawisko niemożliwe do przewidzenia, gdyż stanowi istotne odchylenie od powszechnie przyjętych za normalne warunków obrotu gospodarczego i na tyle nietypowe oraz nieuchronne, że nawet przy zachowaniu najwyższej staranności, nie da się go uniknąć. W aktualnych uwarunkowaniach trudno przewidzieć jak długo stan epidemii będzie się utrzymywał w Polsce, w związku z czym zasadnym jest wprowadzenie stosownych postanowień umownych, które będą niwelowały negatywne konsekwencje związane z aktualną sytuacją w kraju i na świecie.

Warto zwrócić uwagę, iż zgodnie z art. 15s pkt 1 ustawy dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (DZ.U. z 2020 r. poz. 568), dalej jako „Ustawa antykryzysowa”, nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 17 ust. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1440, 1495, 2020 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 284) nieustalenie lub niedochodzenie od strony umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, należności powstałych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego na skutek okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w art. 15r ust. 1.

Tym samym ustawodawca umożliwił instytucjom zamawiającym odstąpienie od obciążania karami umownymi oraz pociągania do odpowiedzialności kontraktowej wykonawców, którzy nie mogli spełnić swoich zobowiązań na skutek okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19.

Dodatkowo w myśl art. 15r ust. 1 strony umowy w sprawie zamówienia publicznego niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub **może wystąpić**.

W świetle powyższego zasadnym jest wprowadzenie do wzoru umowy ww. postanowienia umownego.

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia do projektu umowy postanowień ograniczających odpowiedzialność stron w związku z okolicznościami spowodowanymi panującą pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19.*

Pytanie nr 6: Czy w związku z panującą pandemią wirusa SARS-COV2 wywołującego chorobę COVID-19 Zamawiający przewiduje możliwość zmiany harmonogramu odbioru odpadów, o którym mowa w § 3 ust. 3 i 4 wzoru umowy w przypadku wystąpienia sytuacji uniemożliwiającej odbiór odpadu?

Czy Zamawiający do katalogu zmian umowy określonych w § 14 ust. 3 wzoru umowy doda punkt odnoszący się do konieczności wprowadzenia zmian do umowy w związku z okolicznościami niezależnymi od stron spowodowanymi pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19, w szczególności w zakresie zmiany terminu wykonania umowy, bądź terminów określonych

w harmonogramie odbioru odpadów, miejsc odbioru odpadów, sposobu zagospodarowania odpadów, zmiany sposobu wykonywania umowy lub jej części, zmiany zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającej jej zmiany wynagrodzenia wykonawcy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 15r ust. 4 Ustawy anty kryzysowej zamawiający po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy w sprawie zamówienia publicznego, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 Pzp, w szczególności przez zmianę terminu wykonania umowy lub jej części lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części, zmianę sposobu wykonywania usług, zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy, o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50 % wartości pierwotnej umowy.

Ponadto zgodnie z art. 15r ust. 7 Ustawy anty kryzysowej, Wykonawca i podwykonawca, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie łączącej ich umowy, która jest związana z wykonaniem zamówienia publicznego lub jego części, uzgadniają odpowiednią zmianę tej umowy, w szczególności mogą zmienić termin wykonania umowy lub jej części, czasowo zawiesić wykonywanie umowy lub jej części, zmienić sposób wykonywania umowy lub zmienić zakres wzajemnych świadczeń.

Dodatkowo warto wspomnieć, iż zgodnie z art. 15s pkt 2 Ustawy anty kryzysowej zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 15r ust. 4, nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 17 ust. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1440, 1495, 2020 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 284).

Odpowiedź: *Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu wykonania umowy, terminów określonych w harmonogramie odbioru odpadów, miejsc odbioru odpadów, sposobu zagospodarowania odpadów, zmian sposobu wykonywania umowy lub jej części, zmiany zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadające jej zmiany wynagrodzenia wykonawcy.*

Pytanie nr 7: Czy Zamawiający przewiduje szczególne procedury dotyczące odbioru odpadów z nieruchomości, które są poddane kwarantannie w związku z pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19?

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy wykaz nieruchomości objętych kwarantanną w związku z panującą pandemią wirusa SARS-COV2 wywołujące chorobę COVID 19?

Odpowiedź: *Zamawiający nie przewiduje szczególnych procedur odbioru odpadów z nieruchomości które są objęte kwarantanną. Zgodnie z pismem nr HŚ.540.1.2020 z dnia 17.03.2020 Głównego Inspektora Sanitarnego, odpady z kwarantanny traktuje się jako odpady komunalne. Ponadto Zamawiający nie dysponuje wykazem nieruchomości objętych kwarantanną.*

Pytanie nr 8: Czy w związku z pandemią wirusa SARS-COV2 wywołujące chorobę COVID 19 Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do innych instalacji niż instalacje komunalne zapewniające przetwarzanie, o którym mowa w art. 35 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w szczególności odpadów innych niż odpady medyczne wytwarzane w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 o właściwościach zakaźnych?

Wykonawca pragnie zauważyć, iż zgodnie z art. 11b ust. 1 Ustawy anty kryzysowej w przypadku braku na obszarze województwa technicznych i organizacyjnych możliwości unieszkodliwiania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpadów wytwarzanych w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 innych niż odpady medyczne o właściwościach zakaźnych, wojewoda może wydać, w drodze decyzji administracyjnej, polecenie dotyczące gospodarowania tymi odpadami skierowane zarówno

do przedsiębiorcy jak i organu samorządu terytorialnego. Zgodnie z ust. 2 pkt 1 powołanego przepisy polecenie wojewody może także dotyczyć przekazywania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do innych instalacji niż instalacje komunalne zapewniające przetwarzanie, o którym mowa w art. 35 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość w przypadku wydania przez Wojewodę decyzji administracyjnej dot. gospodarowania odpadami.

Pytanie nr 9: Czy w związku z pandemią wirusa SARS-COV2 wywołujące chorobę COVID 19 Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do składowania lub termicznego przekształcania odpadów komunalnych bez (jakichkolwiek lub określonych) wstępnych procesów przetwarzania, w szczególności odpadów innych niż odpady medyczne wytwarzane w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 o właściwościach zakaźnych?

Wykonawca pragnie zauważyć, iż zgodnie z art. 11b ust. 1 Ustawy antykryzysowej w przypadku braku na obszarze województwa technicznych i organizacyjnych możliwości unieszkodliwiania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpadów wytwarzanych w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 innych niż odpady medyczne o właściwościach zakaźnych, wojewoda może wydać, w drodze decyzji administracyjnej, polecenie dotyczące gospodarowania tymi odpadami skierowane zarówno do przedsiębiorcy jak i organu samorządu terytorialnego. Zgodnie z ust. 2 pkt 2 powołanego przepisy polecenie wojewody może także dotyczyć składowania lub termicznego przekształcania odpadów komunalnych bez (jakichkolwiek lub określonych) wstępnych procesów przetwarzania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość w przypadku wydania przez Wojewodę decyzji administracyjnej dot. gospodarowania odpadami.

W związku z modyfikacją treści SIWZ zawartą w odpowiedzi na pytanie nr 1, Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert, określonego w pkt. 16.8 SIWZ, na dzień **4 maja 2020r. godz. 10:00** oraz terminu otwarcia ofert, określonego w pkt. 16.9 SIWZ, na dzień **4 maja 2020r. godz. 10:30**.

Wraz z powyższymi modyfikacjami treści SIWZ, Zamawiający dokonuje sprostowania ogłoszenia o zamówieniu, którego treść stanowi załącznik nr 1 do SIWZ.

Załączniki:

- Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu – zał. nr 1.

WÓJTA GMINY
mgr Waldemar Nałazek

