



ROZBROJENIE  
ROZBROJENIE  
ROZBROJENIE

Nr sprawy: ZP/37/2022

Zegrze, 08 kwiecień 2022 r.

**Platforma Zakupowa**

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn „Usługa odbioru, transportu i unieszkodliwienia lub odzysku odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne wytwarzanych w rejonie działań 26 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Zegrzu”

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą:

**Ofertę złożoną przez:**

**PPHU ABBA EKOMED SP.Z O.O.  
ul. Filomatów Pomorskich 8  
87-100 Toruń**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.:  
Cena usługi brutto 60 %, Czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia: 40%.

**Z ceną brutto: 239 152,51 zł**

Termin realizacji przedmiotu zamówienia: od dnia zawarcia umowy do dnia 30.11.2023r.

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100,00 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

**Poprawienie omyłek rachunkowych:**

Zamawiający w toku badania ofert na podstawie art. 223 ust 2 pkt 2 w dniu 08.03.2022r. przekazał informację o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych Wykonawcy: Mar-Pol Marcin Zbigniew Ochoński ul. Cetki 5, 87-500 Rypin. Wykonawca zapoznał się z treścią poprawek i nie wyraził sprzeciwu wobec nich.

Zamawiający w toku badania ofert na podstawie art. 223 ust 2 pkt 1 w dniu 08.03.2022r. przekazał informację o poprawieniu oczywistej omyłki pisarskiej Wykonawcy: PPHU Abba Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń. Wykonawca zapoznał się z treścią poprawek i nie wyraził sprzeciwu wobec nich.

**Ocena ofert:**

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów	Cena usługi brutto 60%	Czas przystąpienia do realizacji każdorazowego zgłoszenia 40%
1.	PPHU ABBA EKOMED SP.Z O.O. ul. Filomatów Pomorskich 8 87-100 Toruń	100 pkt	239 152,51 zł = 60%	do 2 dni roboczych = 40%
2.	EKOZYISK 1 SP. Z O.O. Nowy Modlin 45 05-180 Pomiechówek		Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
3.	MAR-POL ul. Cetki 5 87-500 Rypin		Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
4.	REMONDIS SP. Z O.O. ul. Zawodzie 18 02-981 Warszawa	70,09 pkt	476 926,16 zł = 30,09%	do 2 dni roboczych = 40%

**1 Odrzucenie oferty:**

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm. ) zwaną dalej „ustawą Pzp”, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę MAR-POL Marcin Zbigniew Ochoński, ul. Cetki 5, 87-500 Rypin,

**Uzasadnienie:**

Zamawiający w dniu 08.03.2022 r. na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę, który w postępowaniu złożył ofertę prawidłowo opatrzoną podpisem elektronicznym do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w stosunku do wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę 336 280,36 zł. Oferta złożona przez Wykonawcę była niższa o ponad 30% od tej wartości i wzbudziły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości odbioru przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach i opisie przedmiotu zamówienia w SWZ lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Złożone przez Wykonawcę trzykrotne wyjaśnienia były nieprzekonujące oraz niewystarczające. Wykonawca w udzielonych wyjaśnieniach nie udowodnił Zamawiającemu, że jego cena oferowana jest realna i wiarygodna. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp oraz orzecznictwem KIO to Wykonawca jest zobowiązany do

wyczerpującego i wszechstronnego udowodnienia Zamawiającemu, że cena nie jest ceną rażąco niską.

**2 Odrzucenie oferty:**

Zamawiający ofertę Wykonawcy EKOZYSK 1 SP. Z O.O. Nowy Modlin 45 05-180 Pomiechówek na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6 gdyż oferta Wykonawcy jest złożona niezgodnie z SWZ Rozdział XII pkt. 7.

**Uzasadnienie:**

Zamawiający nie dopuszcza w postępowaniu ofert, których dokumenty będą skompresowane aplikacją Win Rar (rozszerzenie \*.rar), format kompresji .RAR nie został przewidziany w załączniku nr 2 do Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U z 2017 r. poz. 2247). Oferty złożone w takiej formie zostaną uznane za złożone nieskutecznie.

**Inne postanowienia:**

Umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

**Pozostałe informacje:**

**Liczba złożonych ofert:** 4 oferty (złożone w terminie)

**Wykluczenie Wykonawcy:** nie wykluczono Wykonawcy

**Odrzucenie oferty:** Odrzucono ofertę dwóch Wykonawców .

**Komendant**  
**26 Wojskowego Oddziału Gospodarczego**

  
**płk Janusz NOWAKOWICZ**