

Bydgoszcz, 06 kwietnia 2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Opracowanie programu inwestycji dla zadania pn. „Przebudowa ogrodzenia kompleksu z dostosowaniem do obowiązujących przepisów w Łasku” – zadanie 11860.

Informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści WUZ, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zgodnie z wnioskiem inwestycyjnym, stanowiącym załącznik nr 4 WUZ, należy zaprojektować ogrodzenie wraz z trzema bramami samonośnymi o szerokości mniejszej niż 4,8m. Proszę o informację czy powyższy zapis nie jest omyłką pisarską i prawidłowo winno być, że należy zaprojektować ogrodzenie wraz z trzema bramami samonośnymi o szerokości nie mniejszej niż 4,8m?

Odp.: Zamawiający potwierdza, że zapis jest omyłką pisarską. Prawidłowo zapis powinien brzmieć: należy zaprojektować ogrodzenie wraz z trzema bramami samonośnymi o szerokości nie mniejszej niż 4,8m.

Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie, iż w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nie jest do wykonania ani aktualizacja mapy do celów projektowych ani procedura wznowienia granic?

Odp.: Zamawiający informuje, że na etapie opracowania Programu Inwestycji nie jest wymagane pozyskanie mapy do celów projektowych ani przeprowadzenie procedury wznowienia granic. Jednakże Wykonawca Programu Inwestycji zobowiązany jest do uwzględnienia w opracowaniu będącym przedmiotem zamówienia zapisów dotyczących ustalenia przebiegu granic i ich stanu prawnego (źródła danych) pobierając dane z Powiatowego Ośrodka Geodezji i Kartografii. Ponadto w przypadku niespełnienia wymogów prawnych należy wdrożyć odpowiednie procedury – wznowienia, rozgraniczenia, co powinno być również uwzględnione w przedmiotowym opracowaniu.

Pytanie nr 3

Zgodnie z częścią II WUZ termin realizacji wynosi 90 dni na dostarczenie ekspertyzy technicznej. Proszę o informację czy powyższy zapis nie jest omyłką pisarską i prawidłowo winno być, że termin realizacji programu inwestycji wynosi 90 dni?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest opracowanie Programu Inwestycji. Ekspertyza techniczna, która pojawia się w przygotowanych dokumentach jest omyłką pisarską. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści WUZ w cz. II, ust. VI, która otrzymuje następujące brzmienie:

6) Termin realizacji zamówienia – 90 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 4

Program inwestycji to dokument uprawniający do realizacji inwestycji budowlanej finansowanej ze środków budżetu państwa, gdy zawiera dane o planowanym zakresie rzeczowym inwestycji, ocenę efektywności inwestycji, w tym ekonomicznej efektywności, dane o planowanych efektach rzeczowych inwestycji, harmonogram rzeczowo-finansowy inwestycji, szacunkowy łączny koszt inwestycji oraz dane o planowanych z poszczególnych źródeł środkach na jej finansowanie w kolejnych latach realizacji, dane o planowanym okresie zagospodarowania obiektów budowlanych i innych składników majątkowych, po zakończeniu realizacji inwestycji, oraz o planowanej kwocie środków finansowych i źródłach ich pochodzenia, które umożliwiają zagospodarowanie tych efektów rzeczowych inwestycji w planowanym okresie. Dodatkowo zawiera analizę celowości i możliwości wykonania inwestycji etapami. W związku z powyższym jest to dokument, którego celem jest ocena celowości i ekonomicznej efektywności inwestycji, zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji i terminu jej realizacji, prawidłowość obliczenia szacunkowego łącznego kosztu inwestycji, realność kwot środków własnych i środków z innych źródeł, planowanych przez inwestora na finansowanie inwestycji oraz prawidłowość przygotowania inwestycji budowlanej do realizacji. W odróżnieniu od dokumentacji projektowo-kosztorysowej, program inwestycji nie zawiera rozwiązań *stricte* projektowych, lecz stanowi wytyczne i kierunek do wykonania projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego. Jest to dokument bardziej finansowy niż projektowy. Osoby wykonujące program inwestycji nie są uczestnikami procesu budowlanego, lecz są nimi projektanci sporządzający projekt budowlany, którzy są uprawnieni do sprawowania nadzoru autorskiego i stwierdzenia w toku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji z projektem, uzgadniania możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, zgłoszonych przez kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego. Takich uprawnień nie posiada wykonawca programu inwestycji. Z tych względów wymogi Zamawiającego do sprawowania nadzoru autorskiego w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej i realizacji robót budowlanych wykonywanych na podstawie PI są nierealne, niemożliwe do spełnienia i niezgodne z przepisami. Roboty budowlane są wykonywane na podstawie dokumentacji projektowej a nie na podstawie programu inwestycji. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający zmodyfikuje, usunie zapisy z projektu umowy zawarte w § 2 ust. 16 oraz w § 9 ust. 3?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że sprawowanie nadzoru autorskiego, o którym mowa w § 2 ust. 16, dotyczy tylko wykonanego Programu Inwestycji będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 5

W projekcie umowy zostały przewidziane postanowienia dotyczące zastrzeżenia kary umownej tylko na rzecz Zamawiającego, co stanowi naruszenie zasady zachowania równości stron stosunku zobowiązaniowego. Mimo, iż obowiązuje zasada swobody umów, to jednak treść lub cel umowy nie może sprzeciwiać się właściwości stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Zastrzeżenie kar umownych tylko

na rzecz jednej strony powoduje nierówne traktowanie stron umowy, co stanowi sprzeczność takich postanowień z zasadami współzycia społecznego. W związku z powyższym czy Zamawiający zmieni treść § 8 projektu umowy poprzez dopisanie następującego postanowienia: „W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zobowiązany jest do zapłacenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 20% łącznej wartości wynagrodzenia brutto”?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów §8 ust. 1 dotyczących kar umownych, w związku z powyższym pozostają one niezmienione.

Pytanie nr 6

W § 8 ust. 3 projektu umowy przyznano Zamawiającemu prawo odszkodowania uzupełniającego, przy jednoczesnym braku zastrzeżenia na rzecz Wykonawcy jakichkolwiek kar umownych, co jest sprzeczne z właściwością stosunku zobowiązaniowego opartego na zasadzie równowagi stron, wyrażającej się w postulatcie ukształtowania treści umowy, stanowiącej źródło stosunku zobowiązaniowego, w sposób równomiernie rozkładający na strony ekwiwalentne uprawnienia i obowiązki. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dokona zmiany treści projektu umowy, dotyczących kar umownych tak by równomiernie rozłożono na strony ekwiwalentne uprawnienia i obowiązki?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu §8 ust. 3 dotyczącego prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do pełnej wysokości poniesionej szkody, w związku z powyższym §8 ust. 3 pozostaje niezmieniony.

Pytanie nr 7

Przyjętą zasadą jest by postanowienia umowne nie przewidywały odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, naliczania kar umownych za zachowanie Wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem bądź odpowiedzialności Wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. W związku z powyższym czy Zamawiający zmieni postanowienia § 8 ust. 1 projektu umowy w ten sposób, iż miejsce kar za opóźnienie będą kary za zwłokę?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów §8 ust. 1 dotyczących zamiany kar za opóźnienie na kary za zwłokę, w związku z powyższym zapisy §8 ust. 1 pozostają niezmienione.

SZEF ZARZĄDU



wz. płk Artur CICHORSKI

Wykonała:
Alicja Kopaczewska
☎ 261 414 296
2022-04-06
T 2612;