



Czeladź, dnia 5 listopada 2024 r.

Znak sprawy: DZA.381.36.1.2024

**Do wszystkich  
Wykonawców**

**Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – na dostawę komputerów i monitorów.**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga by oprogramowanie biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający wymaga by oferowane oprogramowanie biurowe było jednoznacznie zdefiniowane poprzez jego nazwę, wersję oraz numer katalogowy producenta?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga by oferowane oprogramowanie biurowe było jednoznacznie zdefiniowane poprzez jego nazwę, wersję oraz numer katalogowy producenta

**Pytanie nr 4**

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności



## Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę komputerów innego producenta niż Dell? Oczywiście jest, że wszystkie wymagane parametry techniczne komputerów łącznie w sposób jednoznaczny wskazują na modele producenta Dell.

Przeprowadzone rozmowy ze wszystkimi wiodącymi producentami komputerów AiO (HP, Asus, Acer, Lenovo, Toshiba, MSI, Fujitsu) potwierdziły ponadto że żaden z wymienionych producentów nie posiada w swoich urządzeniach wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności BIOS tj. System diagnostyczny z graficznym interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania umożliwiającą użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i Internetu. Jedynie producent Dell w linii produktowej Vostro, Latitude i Precision posiada graficzny system diagnostyczny o wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalnościach. Domniemy, że Zamawiający jako profesjonalny podmiot rynku zamówień publicznych doskonale zdaje sobie z tego sprawę. A mimo to, tak konstruuje SIWZ (w tym OPZ) aby celowo zawęzić krąg producentów komputerów przenośnych do jedynej marki amerykańskiego producenta Dell.

Tak przygotowany Opis Przedmiotu Zamówienia może rodzić szereg podejrzeń co do intencji Zamawiającego, który wydaje się, że celowo i świadomie stara się ograniczyć konkurencyjność postępowania. W szczególności zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio (jeżeli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub nawet pośrednio (jeśli nazwy własne nie zostaną wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na konkretny produkt) godziłby w zasadę uczciwej konkurencji. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta czy dystrybutora. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku kreowanego przez Zamawiających, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuje quasi - konkurencja między dostawcami tej samej technologii lub produktów tego samego producenta lub dystrybutora. Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

## Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne co zostało opisane w Załączniku nr 2 do SWZ – ***„Zamawiający w ramach postępowania dopuszcza rozwiązania równoważne, przy czym rozwiązanie równoważne, to takie, które przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w specyfikacji warunków zamówienia, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Opis rozwiązania równoważnego musi być dołączony do oferty oraz musi być tak szczegółowy, żeby Zamawiający w toku badania ofert mógł stwierdzić, czy zaproponowane rozwiązanie spełnia wymagania zamawiającego.”***

Opisane wymagania BIOS są zgodne z UEFI i mają umożliwić Zamawiającemu zarządzanie komputerem z poziomu BIOSu, np. z wykorzystaniem technologii vPro lub innych technologii oferowany przez producentów. Ma to szczególne znaczenie w przypadku gdy komputer (dysk twarde z systemem operacyjnym) zostanie zarażony wirusem. Zwracamy uwagę, na fakt, że przedmiotem Zamówienia są komputery stacjonarne, a nie urządzenia przenośne, o których pisze Wykonawca. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.



### Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści tam, gdzie wymagane jest oświadczenie Producenta na oświadczenie Wykonawcy? Uzasadniając powyższe pouczamy Zamawiającego, że stosownie do ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Żądanie przedmiotowego dokumentu/oświadczenia stanowi naruszenie tej głównej zasady, albowiem Zamawiający nie jest w stanie zapewnić ewentualnego wpływu osób trzecich – producentów sprzętu objętego ofertą wykonawcy na wynik postępowania tj. wybór najkorzystniejszej ofert. Brak możliwości zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji czyni przedmiotowy wymóg Zamawiającego sprzecznym z postanowieniami ustawy PZP Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231). Ponadto producent sprzętu nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu a Zamawiający może żądać dokumentów tylko i wyłącznie od Wykonawcy. Ponadto należy zaznaczyć, że taki zapis w znacznym stopniu ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż w praktyce polega to na tym, że producent decyduje o tym, któremu Wykonawcy takie oświadczenie wystawi, a któremu nie.

### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### Pytanie nr 7

Czy dopuszczają Państwo zaoferowanie komputera który posiada oprogramowanie dodatkowe bez funkcji: - dostęp do wykaz wymaganych sterowników, aplikacji, BIOS'u z informacją o zainstalowanej obecnie wersji dla oferowanego komputera z możliwością exportu do pliku o rozszerzeniu \*.xml – dostęp do raportu uwzględniającego informacje o znalezionych, pobranych i zainstalowanych aktualizacjach z informacją, jakich komponentów dotyczyły, możliwość exportu takiego raportu do pliku \*.xml Raport musi zawierać datę i godzinę podjętych i wykonanych akcji/zadań w przedziale czasowym min. 1 roku. W obecnym kształcie wszystkie powyższe łącznie wymagania spełnia tylko firma DELL.

### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

### Pytanie nr 8

Przedstawione wymagania dodatkowego oprogramowania są możliwe do spełnienia wyłącznie przez oprogramowanie firmy Dell – Dell Command Update. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, które realizuje podobną funkcjonalność w inny sposób. W tabeli poniżej została przytoczona funkcjonalność w naszej ocenie równoważnego rozwiązania i prosimy o jej uwzględnienie:

A) Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: możliwość włączenia/wyłączenia funkcji automatycznego restartu w przypadku kiedy jest wymagany przy instalacji sterownika, aplikacji która tego wymaga. Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: funkcja automatycznego restartu w przypadku, kiedy jest wymagany przy instalacji sterownika, aplikacji, która tego wymaga.

B) Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: rozpoznanie modelu oferowanego komputera, numer seryjny komputera, informację kiedy dokonany został ostatnio upgrade w szczególności z uwzględnieniem daty (dd-mm-rrrr). Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: rozpoznanie modelu oferowanego komputera, numer seryjny komputera, informację kiedy dokonany został ostatnio upgrade





w szczególności z uwzględnieniem daty ( dd-mm-rrrr) lub możliwość wygenerowania raportu z ostatnio wykonanego upgrade'u

C) Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: sprawdzenia historii upgrade'u z informacją jakie sterowniki były instalowane z dokładną datą ( dd- mm-rrrr) i wersją (rewizja wydania). Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: sprawdzenia historii upgra-de'u z informacją jakie sterowniki były instalowane z dokładną datą (dd- mm-rrrr ) i wersją ( rewizja wydania ) lub możliwość generowania raportu z ostatnio wykonanego upgrade'u

D) Wymagane parametry techniczne Zamawiającego:

dokładny wykaz wymaganych sterowników, aplikacji, BIOS'u z informacją o zainstalowanej obecnie wersji dla oferowanego komputera z możliwością exportu do pliku o rozszerzeniu \*.xml. Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: dokładny wykaz wymaganych sterowników, aplikacji, BIOS'u z informacją o zainstalowanej obecnie wersji dla oferowanego komputera z możliwością exportu do pliku o rozszerzeniu \*.xml lub rozwiązanie równoważne lub usunięcie tego wymogu

E) Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: raport uwzględniający informacje o: sprawdzaniu aktualizacji, znalezionych aktualizacjach, ściągniętych aktualizacjach, zainstalowanych aktualizacjach z dokładnym rozbiem jakich komponentów to dotyczyło, błędach podczas sprawdzania, instalowania oraz możliwość exportu takiego raportu do pliku \*.xml od razu spakowany z rozszerzeniem \*.zip. Raport musi zawierać z dokładną datą ( dd-mm-rrrr ) i godziną z podjętych i wykonanych akcji/zadań w przedziale czasowym do min. 1 roku. Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: raport uwzględniający informacje o: sprawdzaniu aktualizacji, znalezionych aktualizacjach, ściągniętych aktualizacjach, zainstalowanych aktualizacjach z dokładnym rozbiem jakich komponentów to dotyczyło, błędach podczas sprawdzania, instalowania oraz możliwość exportu takiego raportu do pliku \*.xml od razu spakowany z rozszerzeniem \*.zip. Raport musi zawierać z dokładną datą (dd-mm-rrrr) – lub możliwość wygenerowania raportu po każdym update.

### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane punkty rozwiązania jako równoważne pod warunkiem spełnienia pozostałych wymogów opisanych w SWZ. Zamawiający wymaga również, aby dostarczone oprogramowanie nie wymagało od Zamawiającego jakichkolwiek opłat licencyjnych, nawet w przypadku podniesienia wersji systemu operacyjnego w przyszłości.

DYREKTOR  
Zagłębiowskiego Szpitala Klinicznego  
41-250 Czeladź, ul. Szpitalna 40

mgr Aldona Sylwa