



UNIwersytet Medyczny  
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU

Dział Zamówień Publicznych

Adres:  
61-701 Poznań  
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00  
fax (061) 854-61-46  
e-mail: dzp@ump.edu.pl

L. dz. DZP-30/21

Poznań, 12.02.2021 r.

**Wszyscy Wykonawcy**  
**- platforma zakupowa**

**Dotyczy: US-5/21** postępowania w trybie podstawowym na świadczenie usług ochrony obiektów, osób i mienia oraz całodobowy monitoring systemów alarmowych Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

W związku z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania, Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) udziela odpowiedzi:

**Pytanie 8:**

W jakim celu warunek udziału określa 3 osoby z uprawnieniami zarówno kwalifikowanego pracownika ochrony fizyczna jak i zabezpieczenia technicznego. Jakie stanowisko dla tego pracownika i czym jest podyktowane?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia zapisy pkt. 18.1.4)b), który otrzymuje brzmienie *Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że zatrudnia pracowników kwalifikowanych w zakresie ochrony fizycznej zgodnie z załącznikiem nr 5 (3 osoby).***

**Pytanie 9:**

Wnosimy o modyfikację zapisu umowy w § 3 pkt 1 umowy o pracownikach niekwalifikowanych do realizacji zadań. W dalszej części jednak jest wymóg pracownika ochrony wpisanego na listę kwalifikowanych (patrol DS. Eskulap, prac. pos. Przybyszewskiego 37a).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu pkt 18.1.4)b) SWZ - Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że zatrudnia pracowników kwalifikowanych w zakresie ochrony fizycznej zgodnie z załącznikiem nr 5 (3 osoby). Zamawiający nie wymaga by pozostali pracownicy, za wyjątkiem wymienionych w załączniku nr 5 do postępowania byli kwalifikowanymi pracownikami ochrony.**

**Pytanie 10:**

Proszę o ponowne potwierdzenie, gdzie mają być posterunki z pracownikiem ochrony fizycznej wpisanym na listę kwalifikowanych.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ.**

**Pytanie 11:**

W opisie zadań i obsady koordynator wypracowujący 40 godzin tygodniowa ma być na terenie ochrony do dyspozycji i nadzoru. Gdzie w tabeli 2 (zestawienie godzin) jest uwzględniony ten pracownik? Jak Wykonawca ma zafakturować te godziny?

st

**Odpowiedź:**

Praca koordynatora nie będzie odrębnie wynagradzana przez Zamawiającego. Wykonawca powinien w kalkulować ją w cenę usługi.

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający potwierdza prawidłowość wyliczeń godzin dla domu studenckiego „Aspiryka” w ilości 6 794?. Tj. 10 godzin w dni robocze i całodobowo w soboty niedzieli święta to nie więcej niż 5 300 rbg.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza prawidłowość wyliczeń.

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający potwierdza prawidłowość wyliczeń godzin dla Collegium Anatomicum w ilości 8 176? Tj. czy w soboty niedziele i święta mają być w sumie 3 osoby na 16 godzin? Liczb ogólna 8 176 rbg z tabeli jest znacznie zaniżona względem podanego czasu pracy ( -2000 rbg ). Proszę o weryfikację.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza prawidłowość wyliczeń.

**Pytanie 14:**

Czy postój w wyznaczonym miejscu wozu patrolu interwencyjnego w rejonie Przybyszewskiego/Rokietnicka/Marcelińska tj. ingerowanie Zamawiającego w organizację pracy tej formacji ochrony oznacza wymóg dedykowanego patrolu wyłącznie na rzecz Uniwersytetu Medycznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga postoju pojazdu wraz z patrolem interwencyjnym w dni powszednie (od poniedziałku do czwartku) w godzinach popołudniowych minimum jeden raz w czasie, nie krótszym niż 45 min między godz. 17.00-21.00. Natomiast w weekendy (od piątku do niedzieli) minimum 2 x po 45 minut w godzinach 17.00 – 03.00. Zamawiający nie wymaga patrolu dedykowanego wyłącznie na rzecz Uniwersytetu Medycznego.

**Pytanie 15:**

Czy monitorowanie alarmów/interwencje, asystę wartości pieniężnych, zabezpieczenie odbioru zwłok będzie mogła wykonywać ta sama grupa interwencyjna, czy to dodatkowe/ inne patrole interwencyjne. Proszę o ponowne zestawienie potrzeb w zakresie gdzie będzie interweniować uzbrojona grupa interwencyjna, a gdzie patrole interwencyjne, które z tych formacji mają być doraźnie z zewnątrz, a które dedykowane na wyłączność UM?

**Odpowiedź:**

Tak, usługę będzie mogła wykonywać ta sama asysta, pod warunkiem, że wykonawca zapewni prawidłową realizację usługi, nawet w przypadkach, gdy konieczność monitorowania/asysty/zabezpieczenia wystąpi w jednym czasie. Wszystkie wymogi Zamawiającego zostały opisane w SWZ i załącznikach do niej.

**Pytanie 16:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianowość kolejnych składów ochrony co 24 godziny?

**Odpowiedź:**

Organizacja pracy pracowników skierowanych do realizacji kontraktu zależy od wykonawcy.

**Pytanie 17:**

Czy szkolenia z obsługi systemów alarmowych przeprowadzi Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 18:**

Ile w sumie należnych central alarmowych w tym również ppoż będzie zobowiązany podłączyć Wykonawca do zdalnego monitorowania. Parametr wpływający bezpośrednio na cenę poprzez liczbę monitorowanych punktów oraz zaplanowanie nadajników.

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada 35 niezależnych systemów central alarmowych. Systemów ppoż. Zamawiający posiada 13 (systemów ppoż. wykonawca nie podłącza) .

**Pytanie 19:**

Czy w przypadkach przepracowania przez pracownika ochrony godzin powyżej pełnego etatu (imprezy, zastępstwa, szkolenia) będzie mógł mieć również umowę cywilno- prawną dla tej nadwyżki godzin?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga stosowania umów o pracę zgodnie z przepisami Kodeksu pracy.

**Pytanie 20:**

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza pracowników Wykonawcy, którzy są w stanie w 100% sprawnie wykonać zadania stawiane na tym stanowisku.

**Pytanie 21:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego, jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie takiej umowy. Umowa ta nie posiada mocy prawnej. Zamawiający powierza dane do Wykonawcy. Podmiot nie może być Administratorem i jednocześnie Podmiotem przetwarzającym.

**Pytanie 22:**

Czy obiekt wskazany w opisie przedmiotu zamówienia podlega obowiązkowej ochronie?

**Odpowiedź:**

Wykonawca nie wskazał o jaki obiekt chodzi.

**Pytanie 23:**

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy znowelizowanego poprzez ustawę z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw: zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części, zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych, zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

**Pytanie 24:**

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

**Pytanie 25:**

Czy Zamawiający wymaga by wykonawca do realizacji usługi skierował osoby zatrudnione wyłącznie na podstawie umowy o pracę (każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana na obiekcie Zamawiającego wyłącznie na podstawie umowy o pracę)?

**Odpowiedź:**

**Tak, Zamawiający wymaga zatrudniania osób skierowanych do realizacji umowy, na podstawie umowy o pracę.**

**Pytanie 26:**

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga postępowania wykonawcy zgodnego z przepisami prawa pracy.**

**Pytanie 27:**

W związku z oficjalnie przyjętym założeniem projektu budżetu państwa na rok 2020 (<https://www.premier.gov.pl/wydarzenia/decyzje-rzadu/zalozenia-do-projektu-budzetu-panstwa-na-2020-r.html>) i uchwałą nr 31 Rady Ministrów z dnia 24.04.2019, która dotyczy oskładkowania wszystkich umów zleceń (ograniczenie unikania płacenia składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe) w roku 2020, proszę o informację czy Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia umownego w powyższym zakresie?

**Odpowiedź:**

**Nie.**

**Pytanie 28:**

Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej?

**Odpowiedź:**

**Nie.**

**Pytanie 29:**

Zamawiający w pkt. 16 SIWZ tj. Określenie wartości wniesienia wadium dla części II podał cyfrowo 1.000,00 zł a słownie dwa tysiące złotych. Która kwota jest właściwą cyfrową, czy słowną?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie żąda wniesienia wadium w postępowaniu, o czym mowa jest w pkt 25 SWZ.**

**Pytanie 30:**

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osób z orzeczeniem o niepełnosprawności zgodnie z ustawą dnia 27 sierpnia 1997r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych?

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie 20.**



### **Pytanie 31:**

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający - wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy: SIŁA WYŻSZA a. Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu. b. Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych. c. Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy. d. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej. e. W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

### **Odpowiedź:**

W przypadku wystąpienia okoliczności mających cechy „siły wyższej” wówczas Zamawiający będzie postępował zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym również przepisami, które regulowały postępowanie uczestników życia gospodarczego w czasie ogłoszonego stanu epidemii.

### **Pytanie 32:**

Na podstawie art. 2 ust 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429, z 2020 r. poz. 695.) proszę o udostępnienie informacji w zakresie: a) Wartości miesięcznych faktur netto za ostatnie 12 miesięcy wystawionych przez Zamawiającego za usługę tożsamą z przedmiotem zamówienia, wykonywaną w obiektach wskazanych w SIWZ. b) wartości kar umownych za ostatnie 12 miesięcy nałożonych przez Zamawiającego w związku z wykonywaniem usługi tożsamej z przedmiotem zamówienia, wykonywaną w obiektach wskazanych w SIWZ?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy PZP Wykonawca może się zwrócić do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, natomiast przedmiotowe pytanie nie dotyczy treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający informuje, że w celu uzyskania przedmiotowych informacji podmiot może wystąpić z wnioskiem o ich udostępnienie w trybie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176), przy czym wskazać należy, iż uzyskanie informacji przetworzonej wymaga wykazania, że żądana informacja jest szczególnie istotna dla interesu publicznego. Jeżeli zainteresowana osoba chce uzyskać taką informację, winna złożyć stosowny wniosek do podmiotu publicznego.

### **Pytanie 33:**

Proszę o informację o dacie rozpoczęcia kontraktu. Jest tylko zapis, że "12 miesięcy od podpisania kontraktu". Nasi pracownicy składają oświadczenia o niekaralności na piśmie raz na pół roku. Czy to wystarczy??

### **Odpowiedź:**

Zamawiający żąda zaświadczeń o niekaralności pracowników skierowanych do realizacji przedmiotu Umowy lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, uzyskane z Krajowego Rejestru Karnego nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed dniem złożenia wykazu.

**Pytanie 34:**

Piszę do Państwa z pytaniem, czy poszukują Państwo oraz czy bylibyście zainteresowani usługą monitoringu pożarowego, chroniącą właśnie obiekt, jak i ludzi w nim przebywających. W razie jakichkolwiek pytań jestem do Państwa dyspozycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy PZP Wykonawca może się zwrócić do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, natomiast przedmiotowe pytanie nie dotyczy treści SWZ.

**Pytanie 35:**

Ile patroli interwencyjnych Zamawiający wymaga do obsługi kontraktu?

**Odpowiedź:**

Jednego w Poznaniu i po jednym w obiektach w Łazach i Sierakowie.

**Pytanie 36:**

Proszę o podanie listy dokładnych adresów obiektów, które mają podlegać ochronie przez patrol interwencyjny.

**Odpowiedź:**

Obiekty Zamawiającego:

DS. Hipokrates ul. Wilczak 12a

DS. Medyk ul. Rokietnicka 4

DS. Aspirynka ul. Rokietnicka 6

Budynki przy Rokietnickiej 5

DS. Wawrzynek ul. Wawrzyniaka 23/24

Budynek dydaktyczny SJO ul. Marcelińska 27

DS. Karolek /SWFIS ul. Rokietnicka 5E

CKD/Biblioteka ul. Przybyszewskiego 37a

Centrum Biologii Medycznej ul. Rokietnicka 8

Centrum Stomatologii ul. Bukowska 70

Budynek ul. Wieniawskiego 3

Budynek Dydaktyczny ul. Parkowa 2

Budynek Dydaktyczny ul. Dąbrowskiego 79

Coll Marii Magdaleny ul. Marii Magdaleny 14

Coll Anatomicum ul. Święcickiego 6

Coll Chmiela ul. Święcickiego 4

Coll Sarnowskiego ul. Smoluchowskiego 11

budynki przy Marcelińskiej 42

Katedra i Zakład Nat Surowców Leczniczych ul. Mazowiecka 33

Katedra i Zakład Toksykologii ul. Dojazd 30

DS. Eskulap ul. Przybyszewskiego 39

szpital ul. Przybyszewskiego 49 (budynek Katedry Patomorfologii Klinicznej)

Coll Wrzoska ul. Rokietnicka 7

CNJA ul. Jackowskiego 41

Coll Maius ul. Fredry 10

Coll Chemicum ul. Grunwaldzka 6



Budynek Dydaktyczny ul. Karpia 22  
OW UM ul. Leśna 4 Łazy woj.,  
zachodniopomorskie  
OW UM ul. Kukułcza 6 Sieraków woj. Wielkopolskie

**Pytanie 37:**

Czy patrol interwencyjny może być jednoosobowy?

**Odpowiedź:**

**Precyzyjne informacje w tym zakresie Zamawiający zamieścił w pkt. 14 załącznika nr 8 do SWZ.**

**Pytanie 38:**

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca wnosi o żądanie przedstawienia od pracowników skierowanych do realizacji umowy oświadczenia o niekaralności zamiast zaświadczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza oświadczenia pracownika o niekaralności.

**Pytanie 39:**

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację zadań pracownika ochrony przez osoby niepełnosprawne.

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie 20.**

**Pytanie 40:**

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca wnosi o zawarcie w umowie, klauzuli która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem to jest „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 24.**

**Pytanie 41:**

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca wnosi o potwierdzenie, że usługa Grupy interwencyjnej ma być realizowana tylko do obiektów wskazanych w ust. 2 (tabela 2) oraz ust. 3 Szczegółowego zakresu obowiązków Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 36. Ponadto zgodnie z zapisem załącznika nr 1 do umowy Zamawiający zastrzega możliwość wprowadzania zmian w godzinach, terminach i miejscach realizacji usługi ochrony.**

**Pytanie 42:**

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „własnego” z zapisu ust. 19 pkt i) Szczegółowego zakresu obowiązków dotyczącego postoju własnego patrolu interwencyjnego. Zamawiający nie zastrzegł obowiązku osobistego wykonania zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że pod pojęciem „własny” rozumie pojazd, w którym przebywa i którym porusza się patrol interwencyjny.**



**Pytanie 43:**

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o wyjaśnieni zapisów ust. 26 Szczegółowego zakresu obowiązków jako wykluczających się. Jeżeli Zamawiający wymaga opiekuna, który będzie odpowiadał tylko za realizację Umowy z Zamawiającym to jego wynagrodzenia musi być zawarte w cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 11.

**Pytanie 44:**

W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 ustawy prawo zamówień publicznych, wnioskujemy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 ust. 4 pkt b) ustawy prawo zamówień publicznych oraz postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ i umowy bez zmian. Umowa zawarta będzie na okres 12-tu miesięcy.

**Pytanie 45:**

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż warunek opisany w ust. 18.1. pkt 4 dotyczący zdolności technicznych lub zawodowych spełniają łącznie wszyscy wykonawcy ubiegający się o wspólnie o udzielenie zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z ust. 18.4, w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z Wykonawców, którzy wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, iż w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek opisany w ust. 18.1. pkt 4 dotyczący zdolności technicznych lub zawodowych zostanie uznany za spełniony:

- a) warunek opisany w ust. 18.1. pkt 4 ppkt a – jeżeli co najmniej jeden z podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykaże się wykonaniem minimum dwóch usług ochrony osób i mienia na obiektach użyteczności publicznej, na kwotę minimum 1.000.000 zł brutto każda w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie; w przypadku usług nadal wykonywanych wymóg dotyczący wartości odnosi się do części już zrealizowanej. Możliwe jest przy tym powoływanie się na spełnienie przedmiotowego warunku jeżeli ww. usługi/usługę realizowano w ramach umowy konsorcjum, z tym zastrzeżeniem, że wykonawca/podmiot wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia nabywa doświadczenie nie przez sam fakt bycia członkiem konsorcjum, lecz przez bezpośredni udział w realizacji części zamówienia, do którego wykonania zobowiązana jest cała grupa wykonawców. W sytuacji, gdy wykonawca ten (podmiot wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia) polega na doświadczeniu grupy wykonawców, której był członkiem, to doświadczenie tego wykonawcy należy ocenić w zależności od konkretnego zakresu udziału tego wykonawcy, czyli jego faktycznego wkładu w prowadzenie działań, które były wymagane od tej grupy w ramach danego zamówienia publicznego;
- b) warunek opisany w ust. 18.1. pkt 4 ppkt b - po zsumowaniu potencjału wszystkich wykonawców ubiegających się o wspólne udzielenie zamówienia;
- c) warunek opisany w ust. 18.1. pkt 4 ppkt c - jeżeli co najmniej jeden z podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dysponuje Stacją Monitorowania Alarmów (SMA).

**Pytanie 46:**

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca wnosi o zamieszczenia wzoru oświadczenia wymaganego w ust. 18.5.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że oświadczenie, o którym mowa w pkt 18.5 SWZ jest oświadczeniem własnym Wykonawcy – Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie wzoru oświadczenia .

**Pytanie 47:**

W Załączniku nr 3 do SWZ szczegółowym zakresie obowiązków Wykonawcy pkt 19 ust. i) Zamawiający używa sformułowania "postoju pojazdu własnego patrolu interwencyjnego(...)" Czy w związku z tym Zamawiający wymaga do realizacji tego konkretnego zadania dedykowanego patrolu interwencyjnego? Czy Wykonawca może zlecić to zadanie Podwykonawcy?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 14 i 42. Zamawiający nie ograniczył podwykonawstwa w postępowaniu.

**Pytanie 48:**

Mając na względzie zasadę równego traktowania wykonawców proszę o wyznaczenie dodatkowego terminu przeprowadzenia wizji lokalnej, bądź odstąpienia od wymogu przedkładania wraz z ofertą dokumentu potwierdzającego jej odbycie. W związku z nagłym atakiem zimy oraz fatalnymi warunkami na drogach wiele firm spoza Poznania nie było w stanie w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie dotrzeć na wizję lokalną. Na wizję w tym terminie i przy takich warunkach pogodowych i drogowych mogły dotrzeć wyłącznie lokalne firmy. Jednocześnie bardzo proszę o udostępnienie informacji jakie firmy uczestniczyły w wizji lokalnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyznacza dodatkowego terminu wizji. Na wizję w dniu 08 lutego 2021r. przybyli przedstawiciele 8 różnych firm, a w związku z warunkami atmosferycznymi pracownik Zamawiającego oczekiwał około godziny od wyznaczonego czasu na wykonawców, którzy mogli spóźnić się z powodu pogody. Wyznaczenie przez zamawiającego dodatkowego - kolejnego terminu wizji byłoby nierównym traktowaniem wykonawców, którzy na wizję przybyli w terminie wskazanym wprost w specyfikacji warunków zamówienia Termin przedmiotowej wizji lokalnej został wyznaczony na kilka dni po publikacji specyfikacji warunków zamówienia, a tym samym każdy z potencjalnych oferentów miał czas na odpowiednią organizację dojazdu na miejsce wizji lokalnej.

**Pytanie 49:**

Czy Zamawiający wymaga aby Grupa Interwencyjna Wykonawcy spełniała wymagania określone w § 1 pkt 3. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz.U. 2011 nr 245 poz. 1462) tj.: „co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony...”.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt. 14 załącznika nr 8 do SWZ.

**Pytanie 50:**

Czy Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, jeżeli ta zmiana będzie miała wpływ na koszty wykonania Zamówienia przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji wynagrodzenia. Umowa zawarta zostanie na okres 12 miesięcy.



**Pytanie 51:**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429, z 2020 r. poz. 695.) proszę o udostępnienie informacji w zakresie wysokości kar umownych za ostatnie 12 miesięcy nałożonych przez Zamawiającego w związku z wykonywaniem usługi tożsamej z przedmiotem zamówienia i wykonywanej na obiektach wskazanych w SIWZ.

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 32.**

**Pytanie 52:**

W nawiązaniu do zapisu: 31. "Wykonawca zapewni raz w miesiącu (w godzinach porannych 7.00-9.00) transport i konwojowanie pracowników UMP celem wypłacania gotówki z wplatomatów należących do Zamawiającego, po wykonaniu wypłaty do biura, a następnie (tego samego dnia do godz. 13.00) z biura do wskazanej siedziby banku. Konwojowanie odbywać się będzie w oznakowanym pojeździe wykonawcy." Proszę o informację jaki jest przeciętny czas oraz przeciętna ilość kilometrów do przejechania podczas konwoju w danym dniu?

**Odpowiedź:**

**Precyzyjne informacje w tym zakresie Zamawiający umieścił w punkcie 9 załącznika nr 8 do SWZ - Dodatkowe informacje. Wykonawca odbiera i przywozi pracownika Zamawiającego z/do biura przy ul. Grunwaldzkiej 6.**

**Pytanie 53:**

W nawiązaniu do zapisu poniżej: 30. „Wykonawca zapewni eskortę podczas czynności opróżniania wplatomatów we wskazanych lokalizacjach na terenie Osiedla Studenckiego.” Proszę o doprecyzowanie ile jest wplatomatów? Czy do tej eskorty będą potrzebne osoby spoza wskazanych w SIWZ?

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 52 oraz 15.**

**Pytanie 54:**

Czy Zamawiający dopuszcza realizację zamówienia przez osoby posiadające orzeczony stopień niepełnosprawności?

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 20.**

**Pytanie 55:**

Proszę o obniżenie wysokości kar umownych o 50% z uwagi na ich rażące wygórowanie:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego;

- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przynajmniej mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.**



**Pytanie 56:**

Zgodnie z § 3 ust. 6 Wzoru Umowy „Zamawiający uzna wymogi wskazane w ust. 4, za spełnione w przypadku, w którym, wraz z Wykazem Wykonawca złoży:

1) zaświadczenia o niekaralności pracowników skierowanych do realizacji przedmiotu Umowy lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, uzyskane z krajowego Rejestru Karnego nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed dniem złożenia wykazu”

Uprzejmie zwracam uwagę, że powyższe żądanie jest niewykonalne. Wykonawca – jako pracodawca zatrudnionych osób – nie ma prawa żądać od nich przedstawienia informacji o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego. Zgodnie bowiem z art. 26 ust. 6 ustawy o ochronie osób i mienia, spełnienie wymogu co do niekaralności pracownik ochrony potwierdza własnym oświadczeniem złożonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Z uwagi na powyższe proszę o usunięcie przedmiotowego zapisu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.**

**Pytanie 57:**

Proszę o obniżenie kary umownej z 50 000,00 zł do 10 000,00 zł – dotyczy §11 ust 6 Wzoru Umowy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.**

**Pytanie 58:**

Czy czas dojazdu Grupy Interwencyjnej wskazany w SWZ 10 minut jest obligatoryjny?

**Odpowiedź:**

**Tak.**

**Pytanie 59:**

W związku z ogłoszonymi odpowiedziami na pytania dotyczącymi postępowania na ochronę osób i mienia (znak sprawy US-5/21) w dniu 09.02.2021 r. zwracamy uwagę na odpowiedź nr 6, dotyczącą monitoringu pożarowego. Zamawiający z jednej strony informuje, że Wykonawca nie musi posiadać podpisanej umowy z Państwową Strażą Pożarną, a z drugiej strony zaznacza, że sygnał ze stacji monitorowania ma być przesyłany do Straży Pożarnej. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający posiada z inną firmą podpisaną umowę na świadczenie usług monitoringu pożarowego budynków (rola Wykonawcy ogranicza się do odbioru przez jego stację ewentualnego sygnału i jego weryfikację przez pracowników ochrony, którzy po stwierdzeniu zasadności wzywają odpowiednie służby), czy też przedmiot zamówienia obejmuje monitoring pożarowy budynków Zamawiającego z transmisją alarmów pożarowych z budynków Uniwersytetu do odbiornika umieszczonego w Komendzie Miejskiej PSP w Poznaniu poprzez centrum monitorowania Wykonawcy (wtedy Wykonawca musi posiadać podpisaną umowę z Komendą Miejską Straży Pożarnej).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający posiada umowę z inną firmą na świadczenie usług monitoringu pożarowego.**

**Przedmiot umowy nie obejmuje monitoringu pożarowego.**

**Pytanie 60:**

Proszę o informację, czy wskazany przez Zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących usługę ochrony musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych?

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 25.**

**Pytanie 61:**

Proszę o informację czy każda godzina wypracowana w obiektach Zamawiającego musi być na umowę o pracę, czy też wystarczającym będzie, że pracownik ma pełen etat u Wykonawcy niezależnie od miejsca pracy, w tym częściowo u Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

**Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 19 i 25.**

**Pytanie 62:**

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia umownego o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych?

Zamawiający nie zamieścił w umowie, ani w zasadniczej części siwz zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w innych okolicznościach niż wynikające ze zmiany stawki podatku VAT. Mając na uwadze długi okres realizacji zamówienia oraz dynamikę wzrostu cen towarów i usług –dążąc do ustalenia optymalnej ceny za wykonanie przedmiotowej usługi (tj. bez zbędnego podnoszenia ceny ofertowej o rezerwę na wypadek ewentualnego dalszego wzrostu cen produktów, surowców, materiałów oraz energii) prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu o treści: „Strony ustalają, że wynagrodzenie za przedmiot podlega raz do roku (w pierwszym kwartale każdego rozpoczętego roku realizacji umowy) waloryzacji według wskaźnika wzrostu cen, publikowanego przez GUS w Biuletynie Statystycznym. Waloryzacja będzie naliczana od dnia ..... 20....r. Naliczenie waloryzacji następuje wskaźnikiem za rok poprzedni”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji wynagrodzenia. Umowa zawarta zostanie na okres 12 miesięcy.**

**Pytanie 63:**

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 11.09.2019 r.; poz. 1843) , które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.**

**Pytanie 64:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT. Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 11.09.2019 r.; poz. 1843) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków



pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku

z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu



gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACA 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACA 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACA 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. Lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne

Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zasady wypłacania wynagrodzenia reguluje § 8 ust. 8 umowy.

**Pytanie 65:**

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 20.

**Pytanie 66:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego, jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 21.

**Pytanie 67:**

Czy obiekt wskazany w opisie przedmiotu zamówienia podlega obowiązkowej ochronie?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 22.

**Pytanie 68:**

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy znowelizowanego poprzez ustawę z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw: 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części, 2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych, 3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 23.

**Pytanie 69:**

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 24.

**Pytanie 70:**

Czy Zamawiający wymaga by wykonawca do realizacji usługi skierował osoby zatrudnione wyłącznie na podstawie umowy o pracę (każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana na obiekcie Zamawiającego wyłącznie na podstawie umowy o pracę)?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 25.

**Pytanie 71:**

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 26.

**Pytanie 72:**

W związku z oficjalnie przyjętym założeniem projektu budżetu państwa na rok 2020 (<https://www.premier.gov.pl/wydarzenia/decyzje-rzadu/zalozenia-do-projektu-budzetupanstwa-na-2020-r.html>) i uchwałą nr 31 Rady Ministrów z dnia 24.04.2019, która dotyczy oskładkowania wszystkich umów zleceń (ograniczenie unikania płacenia składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe) w roku 2020, proszę o informację czy Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia umownego w powyższym zakresie? 10. Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Z poważaniem

DYREKTOR DS. ADMINISTRACJI



*dr n. med. Paweł Uruski*  
za Zamawiającego