

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Utworzenie inkubatora przetwórstwa lokalnego w miejscowości Łojewo – II etap

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZĘŚĆ I (Etykieciarka automatyczna do butelek)						
1.	PHU „BMS” Sp. j. Z. Bielecki		ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn			
	ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ CZĘŚĆ I (Etykieciarka automatyczna do butelek)					
1.2	L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów		
				Cena	Termin dostawy	SUMA
	1.	Swisspol LTD Sp. z o.o.	ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	41,90	40,00	81,90
	2.	PHU „BMS” Sp. j. Z. Bielecki	ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	60,00	40,00	100



INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZĘŚĆ II (Wyposażenie inkubatora w sprzęt kuchenny – urządzenia przemysłowo – spożywcze)						
2.	PHU „BMS” Sp. j. Z. Bielecki	ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn				
ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ CZĘŚĆ II (Wyposażenie inkubatora w sprzęt kuchenny – urządzenia przemysłowo – spożywcze)						
2.2	L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów		
				Cena	Termin dostawy	SUMA
	1.	Swisspol LTD Sp. z o.o.	ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	53,63	40,00	90,81
	2.	PHU „BMS” Sp. j. Z. Bielecki	ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	60,00	40,00	100

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZĘŚĆ III (Zmywarka kapturowa)					
3.	Swisspol LTD Sp. z o.o.	ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław			
ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ CZĘŚĆ III (Zmywarka kapturowa)					
3.2	L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów	
				Cena	Termin dostawy
	1.	GASTRO-POL SYLWIA NOWAK	ul. Szewska 6, 67-200 Głogów	43,53	0



2.	P.H.U. GASTRO CENTRUM Adam Koprowski	ul. Poznańska 70A, 64-920 Piła	49,80	40,00	89,80
3.	Swisspol LTD Sp. z o.o.	ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	60,00	40,00	100
4.	GAMA Pławgo & Zawisza Sp. j.	ul. Szczecińska 25A, 75-122 Koszalin	0	0	0

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:	
GAMA Pławgo & Zawisza Sp. j.	ul. Szczecińska 25A, 75-122 Koszalin
4.	<p>Wykonawca złożył ofertę dla części III zamówienia (zmywarka kapturowa).</p> <p>W formularzu ofertowym, Wykonawca nie zawarł informacji na temat terminu dostawy – stanowiącego kryterium oceny ofert. Biorąc pod uwagę brak możliwości wprowadzenia zmian przez Zamawiającego, Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) z uwagi na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
INFORMACJA DODATKOWA:	
5.	<p>Zamawiający dokona zwiększenia kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na realizację poszczególnych zadań do poziomu ceny najkorzystniejszej oferty.</p>

Zatwierdzam

Tadeusz Kacprzak
Wójt Gminy Inowrocław

