

Sosnowiec, dnia 18 listopada 2024 roku

Oznaczenie zamówienia: 100/2024/DP/KP

Do wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH W OBROTCIE KRAJOWYM W ZAKRESIE PRZESYŁEK POCZTOWYCH: ZWYKŁYCH (CZĘŚĆ A) ORAZ POLECONYCH (CZĘŚĆ B)”

**Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia
(podstawa: § 17 ust. 8 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych)**

W związku z otrzymaniem w dniu 15 listopada br. wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), przekazuję treść pytań oraz wyjaśniam:

ZAPYTANIE NR 1:

„I Zamawiający w Załączniku 1.1, 1.2 do SWZ, wzór umowy § 3, pkt 3 określił termin płatności faktury VAT:

Pytanie 1: Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „Należności wynikające z faktury Zamawiający zapłaci z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT?”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 1:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 3 pkt 3 Projektu umowy w sprawie zamówienia (odpowiednio Załącznik nr 1A / 1B do SWZ) dalej: projektu umowy, dotyczące terminu płatności.

ZAPYTANIE NR 2:

„Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, która musi zawierać faktura.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy pod pojęciem „prawidłowo wystawionej faktury” Zamawiający ma na myśli fakturę, zawierającą wszystkie elementy określone Ustawą o podatku od towaru i usług w artykule 106e?”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 2:

Zamawiający potwierdza, iż pod pojęciem „faktury prawidłowo wystawionej przez wykonawcę”, o której mowa w § 3 pkt 3 projektu umowy, rozumie dokument (fakturę) zawierający wszystkie elementy wskazane w art. 106e ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

ZAPYTANIE NR 3 i 4:

II Zamawiający w Załączniku nr 1.1, 1.2 do SWZ, wzór umowy § 4, pkt 4 zawarł zapis:

4) zamawiającemu przysługuje możliwość korzystania z programów rabatowych (opustowych) oferowanych przez wykonawcę w toku realizowanej umowy.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie.

Dzięki aplikacji Zamawiający będzie miał możliwość wygenerowania nalepek adresowych gotowych do druku czy książki nadawczej, ułatwi ona również dostęp do dokumentacji związanej z obsługą przesyłek oraz umożliwi Zamawiającemu

przygotowanie raportu z nadanych przesyłek. Aplikacja umożliwiła ponadto elektroniczne potwierdzenie księжки nadaw-

czy jak również skądanie reklamacji w formie elektronicznej, co usprawnia proces i skraca okres oczekiwania na jej rozpatrzenie. W razie potrzeby, istnieje możliwość importu danych o przesyłkach za pomocą integracji aplikacji z Web-

PI lub XML zgodny z wymaganiami Wykonawcy oraz z plików XLS.

Pytanie 3: Czy Zamawiający jest zainteresowany wykorzystaniem powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

W związku z wyrażeniem przez Zamawiającego chęci korzystania z programów rabatowych stosowanych przez Wyko-
nawcę, Wykonawca informuje, że możliwość skorzystania ze stosowanych przez niego tariff specjalnych wiąże się
z koniecznością realizowania przez klienta szeregu dodatkowych czynności związanych z przygotowaniem lub opraco-
waniem przesyłek, oraz nadaniem przez klienta okrelonego wolumenu w okresie miesiaczka kalendarzowego.

Klient ubiegający się o zastosowanie tariff specjalnej.

W przypadku przesyłek nieregulowanych poza nadaniem okrelonego wolumenu wymagane jest:

1) maszynowe nanoszenie adresu, zgodne z Polskimi Normami, gwarantujące jego odczytywanie przez czytnik listowych
maszyn rozdzielczych,

2) ostempiowanie przesyłek nieregulowanych datą nadania (odcisk z maszyny do frankowania) lub umieszczenie napi-
sów informujących o odstępieniu od ich stempiowania i po uzgodnieniu z Wykonawcą naniesienie daty i miejsca nadda-
nia,

3) posortowanie przesyłek nieregulowanych według kategorii na ekonomiczne i priorytetowe,

4) posortowanie przesyłek nieregulowanych według kodów pocztowych w zakresie uzgodnionym z Wykonawcą, mini-
mum do drugiej cyfry kodu pocztowego,

5) nadanie przesyłek nieregulowanych w uzgodnieniu z Wykonawcą placówce pocztowej naddawczej,

6) sporządzenie przez nadawcę zestawień ilościowo-wartościowych przesyłek nieregulowanych, według kategorii,
rodzajów gabarytów oraz przedziałów wagowych, zgodnie z cennikiem w dwóch egzemplarzach, z których jeden jest
przeznaczony dla pocztowej placówki naddawczej przy wykorzystaniu systemu Elektronicznego Nadawca* albo uzgodnionego z Pocztą
Polską formatu elektronicznej księжки naddawczej,

7) informowanie placówki pocztowej naddawczej o planowanym nadaniu.

W przypadku przesyłek regulowanych miejscowych poza nadaniem okrelonego wolumenu wymagane jest:

1) wydzielenie przez nadawcę w osobny strumień, na etapie nadawania, przesyłek poleconych miejscowych z całej partii
naddawanych przesyłek poleconych,

2) sporządzenie przez nadawcę pocztowej księжки naddawczej dla przesyłek poleconych miejscowych (w dwóch egzempla-
rach, z których jeden jest przeznaczony dla placówki pocztowej naddawczej) albo przekazanie jej przy wykorzystaniu
systemu Elektronicznego Nadawca albo uzgodnionego z Wykonawcą formatu elektronicznej księжки naddawczej; pocztowa
księжка naddawcza nie może obejmować przesyłek innych niż przesyłki polecane miejscowe,

3) przekazanie przesyłek poleconych miejscowych do nadania zgodnie z kolejnością wpisów w pocztowej księжке naddaw-
czej.

Wykonawca informuje, że rabaty naliczane są niezależnie od siebie.

**Pytanie 4: W związku z powyższym, czy Zamawiający przewiduje wykonywanie dodatkowych czynności, umożliwiają-
cych zastosowanie tariff rabatowych?;**

ODPOWIEDZ NA ZAPYTANIE NR 3 I 4:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 4 pkt 4 projektu umowy dotyczące możliwości korzystania z programów
rabatowych (opusztowych) oferowanych przez wykonawcę w toku realizacji umowy. Ponadto zamawiający wyjaśnia,
iż udostępnienie przez wykonawcę bezpłatnej, internetowej aplikacji nie jest wymogiem niniejszego postępowania
o udzielenie zamówienia, w związku z czym zainteresowanie zamawiającego przedmiotowym tematem – na etapie
składania ofert – nie jest istotne.

Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, iż możliwość korzystania z programów rabatowych (opusztowych) przewidziana
została na etapie realizacji umowy. Zamawiający po udzieleniu zamówienia, zapozna się z wymaganiami przez wyko-
nawcę warunkami pozwalającymi na uzyskanie rabatów (opusztów), a następnie podejmie decyzję o ich ewentualnym
przyjęciu i realizacji.

ZAPYTANIE NR 5:

III Zamawiający w Załączniku nr 1.1, 1.2 do SWZ, wzór umowy § 7, pkt 2, pkt 2,3) i pkt 4, pkt 2) wskazuje:

2) Prawidłowego adresowania przesyłek – w sposób czytelny i zgodny ze standardami okrelionymi w normach, tj.
umieszczenia na przesyłce listowej nazwy odbiorcy wraz z jego adresem oraz umieszczenia na stronie adresowej każdej
naddawanej przesyłki nadruku (pieczęci) z pełną nazwą i adresem zamawiającego;

3) Umieszczenia na poszczególnych przesyłkach oznaczeń wskazanych przez wykonawcę;

2) Prawidłowego adresowania przesyłek – w sposób czytelny i zgodny ze standardami okrelionymi w normach, tj.
umieszczenia na przesyłce listowej nazwy odbiorcy wraz z jego adresem (umieszczenia przedmiotowych danych również

w pocztowej książce nadawczej), określenia rodzaju przesyłki (polecona / polecona ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru – ZPO) oraz umieszczenia na stronie adresowej każdej nadawanej przesyłki nadruku (pieczęci) z pełną nazwą i adresem zamawiającego;”.

Pytanie 5: Zwracam uwagę, iż zgodnie z art.20 Ustawy Prawo Pocztowe z dnia 23 listopada 2012r. operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, jest obowiązany do oznaczenia przyjętej przesyłki pocztowej informacją potwierdzającą przyjęcie przez niego opłaty za usługę pocztową albo sposób jej uiszczenia oraz umożliwiająca jego identyfikację.

Wobec tego Wykonawca przyjmując do nadania przesyłki Zamawiającego zobligowany jest do ich oznaczenia w sposób umożliwiający jego identyfikację. Dopiero tak oznaczona przesyłka mogłaby zostać nadana w placówce np. Poczty Polskiej S.A., która rzecz jasna również musiałaby ją oznaczyć swoim znakiem opłaty pocztowej. Zatem stroną zawartej umowy o świadczenie usług pocztowych z operatorem wyznaczonym byłby Wykonawca – nie Zamawiający co odpowiada definicji nadawcy określonej w art. 3 pkt 10) ustawy Prawo Pocztowe, zgodnie z którym nadawca to podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej. Zatem: Czy Zamawiający wyraża zgodę na sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego, w wyniku czego na przesyłkach listowych lub dowodzie nadania przesyłek będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający (na kopercie wraz z danymi Zamawiającego będą dodatkowo dane podmiotu realizującego usługę na rzecz Zamawiającego)?

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 5:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisem Rozdziału 16 pkt 4 SWZ oraz § 12 pkt 1 projektu umowy, wykonawca ma prawo powierzyć podwykonawcom wykonanie części zamówienia. W konsekwencji zamawiający wyraża zgodę na sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz zamawiającego, w wyniku czego na przesyłkach listowych lub dowodzie nadania przesyłek będzie figurował inny podmiot niż zamawiający, jak również zgadza się na to, aby na kopercie wraz z danymi zamawiającego wskazane zostały dodatkowo dane podmiotu realizującego usługę na rzecz zamawiającego.

ZAPYTANIE NR 6:

„IV Zamawiający w Załączniku nr 1.1, 1.2 do SWZ, wzór umowy § 10, pkt 1,3, 4 oraz §3 ust. 4 wprowadził zapisy dot. kar umownych:

1. W przypadku nieterminowego odbioru przesyłek przygotowanych do wyekspediowania, zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kar umownych w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Pytanie 6: Czy Zamawiający zamierza dopuścić katalog wyjątków, w których brak odebrania przesyłek nie narazi Wykonawcę na konieczność zapłaty wygórowanej kary nieadekwatnej do dokonanego przewinienia? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powódzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

Czy Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy i zmodyfikuje zapis w załączniku do SWZ wzór umowy § 10 pkt 1, zgodnie z poniższą propozycją: „Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór”?

Uwzględniając powyższe Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu z wzór umowy § 6 pkt 3:

W przypadku, gdy wykonawca nie odbierze od zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie, zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami obciążyć wykonawcę.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 6:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 6 pkt 3 oraz § 10 pkt 1 projektu umowy dotyczące kar umownych.

ZAPYTANIE NR 7:

„3. W przypadku zaistnienia w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym co najmniej dziesięciokrotnego, udokumentowanego przez zamawiającego, pochodzącego od klientów zamawiającego, zgłoszenia niedostarczenia lub nienależytego dostarczenia przesyłki pocztowej, bądź opóźnienia w dostarczenia przesyłki zamawiający obciąży wykonawcę karą umowną w wysokości 500,00 zł.

Pytanie 7: Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisu o karach umownych z wzoru umowy i oparcie odpowiedzialności operatora wyznaczonego na zasadach określonych w ustawie Prawo Pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?”.

3

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 7:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 10 pkt 3 projektu umowy dotyczące kar umownych.

ZAPYTANIE NR 8:

„4. Zamawiający obciąży wykonawcę karą umowną w przypadku odstąpienia od umowy lub wypowiedzenia umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada wykonawca w wysokości 10% wartości zamówienia netto, określonej w § 3 pkt 1 umowy.

Pytanie 8: Kara umowna z tytułu odstąpienia nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w SWZ). Należy pamiętać, iż w przypadku kiedy Zamawiający zobligowany jest do stosowania ustawy Pzp (czyli, jak w przedmiotowym postępowaniu), winien znaleźć zastosowanie art. 145 Pzp, który przewiduje jedyną możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w reżimie Pzp. Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęciem „niewykonanie zobowiązania” co odnosi się dokładnie do pojęcia „niewykonanie zamówienia” w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane. W tym samym artykule Kodeksu cywilnego (471) mamy pojęcie „nienależytego wykonania zobowiązania”, a w art. 472 pojęcie „niezachowanie należytej staranności”. Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie „wykonanie zamówienia z nienależytą starannością”. Określenia to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnieniu świadczenia, czy też wadliwości świadczenia.

Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie „niezachowanie należytej staranności” rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 k.c.).

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień SWZ z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisu o karach umownych z wzoru umowy i oparcie odpowiedzialności operatora wyznaczonego na zasadach określonych w ustawie Prawo Pocztove z dnia 23 listopada 2012 roku?

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 8:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 10 pkt 4 projektu umowy dotyczące kar umownych.

Wypada podkreślić, że kara umowna z tytułu odstąpienia od umowy jest typowym przykładem kary związanej z niewykonaniem zobowiązania. Jej zadaniem jest rekompensowanie szkody jakiej dozna strona w związku z niewykonaniem zobowiązania, które nastąpi właśnie w następstwie odstąpienia od umowy.

Ponadto zamawiający przypomina, iż przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na podstawie obowiązującego w Sosnowieckich Wodociągach S.A., REGULAMINU UDZIELANIA ZAMÓWIEŃ SEKTOROWYCH, o przedmiotowym fakcie zamawiający poinformował wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia – stosowny zapis zamieszczono w Rozdziale 2 pkt 1 SWZ.

Interpretacja przedstawiona w zapytaniu jakoby „kara umowna z tytułu odstąpienia nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego” jest błędna. Wykonawca zdaje się nie rozróżniać kar umownych naliczanych w związku z niewykonaniem zobowiązania od tych naliczanych na skutek jego nienależytego wykonania. Wypada podkreślić, że kara umowna z tytułu odstąpienia od umowy jest typowym przykładem kary związanej z niewykonaniem zobowiązania. Jej zadaniem jest rekompensowanie szkody jakiej dozna strona w związku z niewykonaniem zobowiązania, które nastąpi właśnie w następstwie odstąpienia od umowy. Natomiast kara umowna z tytułu nieterminowego odbioru przesyłek gotowych do wyekspediowania liczona za każdy dzień zwłoki, jest typowym przykładem kary związanej z nienależytym wykonaniem zobowiązania.

ZAPYTANIE NR 9:

„4. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie ewentualnych kar umownych z faktury obejmującej wynagrodzenie wykonawcy.

Pytanie 9: Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści Załącznika nr 1.1, 1.2 § 10 pkt 6, 7 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 9:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 3 pkt 4 projektu umowy dotyczące możliwości potrącania ewentualnych kar umownych z faktury obejmującej wynagrodzenie wykonawcy.

Zarówno prawo zamawiającego do naliczenia kar umownych w przypadkach przewidzianych w umowie (§ 10 umowy), jak i prawo do ich potrącenia z należnego wykonawcy wynagrodzenia (§ 3 pkt 4), w żaden sposób nie wyłączają uprawnień wykonawcy do podjęcia działań zmierzających do zweryfikowania wysokości naliczonych kar i prawidłowości ich potrącenia w toku negocjacji z zamawiającym, a w braku uzyskania porozumienia, do zainicjowania stosownego postępowania sądowego, o czym mowa w § 17 / 18 projektu umowy.

ZAPYTANIE NR 10:

„V Zamawiający w Załączniku 1.1, 1.2 do SWZ, wzór umowy § 3, pkt 3 datę dokonania płatności:

Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Pytanie 10: Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 10:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 3 pkt 3 projektu umowy, w tym określenie momentu (daty) uznania płatności za dokonaną.

ZAPYTANIE NR 11:

„VI Zamawiający w Załącznikach nr 3.1 formularz cenowy część A oraz 3.2 formularz cenowy część B do SWZ, wskazuje:

Załącznik nr 3.1. do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ)

Oznaczenie zamówienia: 146/2022/DP/2022								
FORMULARZ CENOWY CZĘŚĆ A ZAMÓWIENIA								
LP.	NAZWA	WAGA PRZESYŁKI	JEDN.	ILOŚĆ PRZESYŁEK	CENA JEDN. NETTO /ZŁ/	WARTOŚĆ NETTO /ZŁ/	STAWKA VAT /%/	WARTOŚĆ BRUTTO /ZŁ/
1	PRZESYŁKA ZWYKŁA (NIEREJESTROWANA)	0-500 g	SZT.	130 000		0,00		0,00
		501-1000 g	SZT.	25		0,00		0,00
		1001-2000 g	SZT.	10		0,00		0,00
2	USŁUGA „STAŁY ODBIÓR PRZESYŁEK Z SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO” - OPŁATA MIESIĘCZNA	nie dotyczy	M-C	12		0,00		0,00
RAZEM WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA:						0,00		0,00

Załącznik nr 3.2. do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ)								
Oznaczenie zamówienia: 146/2022/DP/KP								
FORMULARZ CENOWY CZĘŚĆ B ZAMÓWIENIA								
LP.	NAZWA	WAGA PRZESYŁKI	JEDN.	ILOŚĆ PRZESYŁEK	CENA JEDN. NETTO /ZŁ/	WARTOŚĆ NETTO /ZŁ/	STAWKA VAT %/	WARTOŚĆ BRUTTO /ZŁ/
1	PRZESYŁKA POLECONA (REJESTROWANA)	0-500 g	SZT.	12 000		0,00		0,00
		501-1000 g	SZT.	25		0,00		0,00
		1001-2000 g	SZT.	10		0,00		0,00
2	ZWROTNE POTWIERDZENIE ODBIORU	bez względu na wagę	SZT.	3 000		0,00		0,00
3	USŁUGA „ZWROT PRZESYŁKI POLECONEJ DO SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO”	0-500 g	SZT.	400		0,00		0,00
4	USŁUGA „ZWROT PRZESYŁKI POLECONEJ ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU DO SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO”	0-500 g	SZT.	300		0,00		0,00
5	USŁUGA „STAŁY ODBÓR PRZESYŁEK Z SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO” OPIATA MIESIĘCZNA.	nie dotyczy	MI.C	12		0,00		0,00
RAZEM WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA:						0,00		0,00

Pytanie 11: Przedstawiony w obecnej formie formularz cenowy, powoduje brak możliwości określenia poszczególnych rodzajów przesyłek, a takie działanie stanowi przejaw niegospodarności Zamawiającego, gdyż jest niezgodne z art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240), zgodnie z którą wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o rozbięcie formularza cenowego na poszczególne rodzaje przesyłek, by móc precyzyjnie kalkulować koszt zamówienia.

Cennik Wykonawcy zawiera więcej przedziałów wagowych (0-50g, 50-100g, 100-350g, 350-500g, 500-1000g, 1000-2000g), zatem czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozszerzenia ilości przedziałów wagowych dla przesyłek w obrocie krajowym? Jeśli Zamawiający dopuszcza podział wagowy Wykonawcy to Wykonawca prosi Zamawiającego o zmianę w formularzu ofertowym poszczególnych kategorii przesyłek na przedziały wagowe oraz o podział przesyłek na ekonomiczne i priorytetowe.”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 11:

Po pierwsze zamawiający zwraca uwagę, iż wykonawca zadając pytanie nie odniósł się do formularzy cenowych udostępnionych dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia, o czym świadczy zarówno oznaczenie zamówieniu, jak i ilości przesyłek pocztowych przewidzianych do nadania. Po drugie zamawiający wyjaśnia, iż podział przesyłek na poszczególne przedziały wagowe został dokonany z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb zamawiającego, w szczególności warunków techniczno-organizacyjnych ekspediowania przesyłek. Nadmierne rozszerzenie przedziałów wagowych z punktu widzenia zamawiającego nie będzie ani celowe, ani oszczędne. Nie jest prawdziwym twierdzenie, iż zastosowany podział uniemożliwia określenie poszczególnych rodzajów przesyłek. Przesyłki (poszczególne ich kategorie) zostały nazwane w taki sposób, aby usługi objęte przedmiotem zamówienia mógł świadczyć nie tylko operator wyznaczony. W świetle powyższego zamawiający pozostawia bez zmian podział przesyłek dokonany w formularzach cenowych, stanowiących odpowiednio Załącznik nr 3A i 3B do SWZ.

ZAPYTANIE BEZ OZNACZENIA NUMERYCZNEGO:

„VIII Zamawiający w Załączniku nr 1.1, 1.2 do SWZ, wzór umowy § 3 pkt 3 wymaga, aby rachunek bankowy określony w wykazie podmiotów, a których mowa w artykule 96b ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004r.

Z dniem 1 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019 r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tzw. „biała lista podatników VAT”), w którym będą zamieszczane numery rachunków rozliczeniowych prowadzonych przez banki lub imienne rachunki w SKOK otwarte w związku z prowadzoną przez członka działalnością.

W nowym wykazie zamieszczane są wyłącznie rachunki rozliczeniowe lub imienne rachunki w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, otwarte w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. Jeśli więc do działalności go-

spodarczej podatnik wykorzystuje rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy, to nie będzie on zamieszczony w wykazie. Nie są w nim także zamieszczane rachunki wirtualne, wykorzystywane przez podatników dostarczających towary i usługi na masową skalę jak operatorzy sieci komórkowych, pocztowi czy dostawcy mediów należy wskazać, że rachunki te nie będą uwidaczniane w wykazie podatników VAT, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (nie są to rzeczywiste rachunki rozliczeniowe zgłaszane do naczelnika urzędu skarbowego lub do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej).

Powyższe potwierdza Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada br., nr O111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD, który przyznał, że w praktyce gospodarczej zdarza się, że podmioty wykorzystują usługę rachunków wirtualnych/technicznych. Każdy pojedynczy kontrahent sprzedawcy towaru lub usługi otrzymuje wtedy przypisany wyłącznie do niego niepowtarzalny numer rachunku, który wykorzystuje przelewając zapłatę za towar lub usługę. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden rachunek rzeczywisty, do którego te wirtualne numery są przyporządkowane. Numer wirtualny stosowany jest w celu zautomatyzowania rozliczeń – użycie go przez wpłacającego powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Zatem wpłaty na rachunki wirtualne, które są przypisane do rachunku rozliczeniowego będą traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie będą podlegały obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Ponadto Ministerstwo Finansów (na stronie www) wyjaśniło, że wykaz, po wpisaniu numeru rachunku wirtualnego, wyświetla jednak informację, że jest to rachunek powiązany z rachunkiem rozliczeniowym konkretnego podmiotu i podaje dane tego podmiotu. Ministerstwo poinformowało, że w listopadzie 2019 r. planuje udostępnić narzędzia, dzięki którym za pomocą systemów informatycznych (w tym systemów finansowo-księgowych) będzie można usprawnić weryfikację, czy dany rachunek wirtualny jest związany z rachunkiem, który znajduje się w wykazie. Jeżeli tak, to zapłata na taki rachunek wirtualny nie będzie skutkować negatywnymi konsekwencjami podatkowymi

Z uwagi na powyższe, w celu umożliwienia przystąpienia Wykonawcy do przedmiotowego postępowania i realizacji zamówienia, zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza aby w treści zapytania i w konsekwencji w treści zawartej umowy zawarte zostały następujące postanowienia:

1. Zamawiający będzie dokonywał płatności na rachunek bankowy nr lub inny wskazany na fakturze lub innym dokumencie na podstawie, którego Zamawiający ma dokonać płatności.
2. Wykonawca oświadcza, iż wskazywany przez niego w ust. 7 rachunek bankowy jest rachunkiem wirtualnym, nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i nie został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym).
3. Wykonawca potwierdza, iż wskazany wyżej wirtualny rachunek bankowy jest przyporządkowany do rachunku bankowego, który jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniiony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz) – zwnym dalej rozliczeniowym rachunkiem bankowym.
4. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić w ciągu 24 godzin Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w ust 8 i ust 9, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE BEZ OZNACZENIA NUMERYCZNEGO:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 3 pkt 3 projektu umowy dotyczące sposobu rozliczeń między stronami. Jednocześnie zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż rachunki wirtualne powiązane są z rachunkiem rozliczeniowym ujawnionym w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

ZAPYTANIE NR 12:

„Czy Zamawiający wymaga aby placówki odbioru były oznaczone w sposób jednoznacznie identyfikujący operatora pocztowego?”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 12:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga aby placówki odbioru były oznaczone w sposób jednoznacznie identyfikujący operatora pocztowego.

ZAPYTANIE NR 13:

„Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznie nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 13:

Zamawiający wyjaśnia, iż w nawiązaniu do prawa wykonawcy do powierzenia podwykonawcom wykonania części zamówienia, wyraża zgodę na sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz zamawiającego, w wyniku czego na przesyłkach listowych lub dowodzie nadania przesyłek będzie figurował inny podmiot niż zamawiający. Powyższe nie dotyczy dokumentacji prowadzonej w ramach postępowań administracyjnych, gdyż dokumentacja ta nie jest objęta zakresem usług stanowiących przedmiot nin. zamówienia.

ZAPYTANIE NR 14:

„Czy Zamawiający dopuszcza, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 14:

Zamawiający wyjaśnia, iż wyraża zgodę na sytuację, w której odbiór awizowanych przesyłek (nierealizowanych przez operatora pocztowego) będzie możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora.

ZAPYTANIE NR 15:

„Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączать różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane u innego operatora? Wykonawca nadmienia, iż w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi, właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 15:

Pytanie nie dotyczy treści specyfikacji warunków zamówienia w związku z czym zamawiający pozostawia je bez odpowiedzi.

Dodatkowo zamawiający wyjaśnia, iż zakres czynności występujących po stronie zamawiającego związanych z realizacją nin. zamówienia został określony w § 7 projektu umowy (odpowiednio pkt 2 – cz. A i pkt 4 – cz. B).

Zamawiający nie wyraża zgody, na mający wystąpić po jego stronie, obowiązek wykonywania dodatkowych czynności związanych z realizacją usług, min. wypełniania jakiegokolwiek dodatkowej dokumentacji w sytuacji opisanej przez wykonawcę; w konsekwencji koszty z tego tytułu obciążać będą wyłącznie wykonawcę.

ZAPYTANIE NR 16:

„Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej?”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 16:

Pytanie nie dotyczy treści specyfikacji warunków zamówienia w związku z czym zamawiający pozostawia je bez odpowiedzi.

ZAPYTANIE NR 17:

„Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie katalogu aktów prawnych, na podstawie których realizowany będzie przedmiot zamówienia o regulaminy Wykonawcy?”.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 17:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z Rozdziałem 3 pkt 3 SWZ usługa stanowiąca przedmiot nin. zamówienia winna być świadczona zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności – ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, obwieszczenia Ministra Infrastruktury z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej oraz obowiązującymi w tym zakresie aktami wykonawczymi do ustawy Prawo pocztowe.

Jednocześnie zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisem § 9 pkt 5 projektu umowy integralną część umowy stanowią Regulamin świadczenia usług pocztowych.

ZAPYTANIE NR 18:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę, by na fakturze Wykonawca posługiwał się nazewnictwem usług wynikającym z regulaminów stosowanych u Wykonawcy, przy założeniu, że zaewidencjonowane usługi odpowiadają faktycznym potrzebom Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 18:

Zamawiający wyjaśnia, iż na etapie realizacji umowy, przy założeniu, że zaewidencjonowane usługi odpowiadać będą faktycznym potrzebom zamawiającego i wynikać będą z zakresu określonego w specyfikacji warunków zamówienia, wyrazi zgodę, aby na fakturze wykonawca posługiwał się nazewnictwem usług wynikającym ze stosowanych u niego regulaminów.

ZAPYTANIE NR 19:

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania wzoru umowy Wykonawcy w sytuacji, gdy oferta Wykonawcy będzie najkorzystniejsza?”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 19:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniem § 17 ust. 5 pkt 15 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych (na podstawie którego prowadzone jest nin. postępowanie o udzielenie zamówienia), projekt umowy jest jednym z obligatoryjnych elementów SWZ, a więc konstrukcja postanowień umownych jest czynnością przynależną zamawiającemu. W konsekwencji zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie wzoru umowy obowiązującego u wykonawcy, a fakt, iż jego oferta byłaby najkorzystniejsza pozostaje w tym przypadku bez znaczenia.

ZAPYTANIE NR 20:

„Czy jeżeli Wykonawca złoży najkorzystniejszą ofertę Zamawiający w związku z regulaminami panującymi u Wykonawcy doda do wzoru umowy następujące zapisy:

Klauzula antykorupcyjna

1. Strony Umowy zapewniają, że w związku z wykonywaniem Umowy zachowają należytą staranność i stosować się będą do wszystkich obowiązujących Strony przepisów prawa powszechnie obowiązującego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i na terenie Unii Europejskiej w zakresie zapobiegania działaniom o charakterze korupcyjnym zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.

2. Każda ze Stron dodatkowo zapewnia, że w związku z wykonywaniem Umowy stosować się będzie do obowiązujących Strony procedur antykorupcyjnych, zgodnego z prawem rozliczania transakcji, kosztów i wydatków, przestrzegania postanowień aktów wewnętrznych obowiązujących Strony w zakresie przeciwdziałania konfliktowi interesów, wręczania i przyjmowania upominków oraz anonimowego zgłaszania i wyjaśniania nieprawidłowości zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.

3. Strony zapewniają, że w związku z zawarciem i realizacją Umowy żadna ze Stron, ani żaden z ich właścicieli, udziałowców, akcjonariuszy, członków zarządu, dyrektorów, pracowników, podwykonawców, ani też żadna inna osoba działająca w ich imieniu, nie dokonywała, nie proponowała, ani nie obiecywała, że dokona, ani nie upoważniała, a także nie dokona, nie zaproponuje, ani też nie obieca, że dokona, ani nie upoważni do dokonania żadnej płatności lub innego przekazu stanowiącego korzyść finansową lub inną, ani też żadnej innej korzyści bezpośrednio lub pośrednio żadnemu z niżej wymienionych:

- żadnemu członkowi zarządu lub pracownikowi Strony;

- żadnemu funkcjonariuszowi państwowemu rozumianemu jako osobie fizycznej pełniącej funkcję publiczną w znaczeniu nadanym temu pojęciu w systemie prawnym kraju, w którym następuje realizacja Umowy;

- żadnej partii politycznej, członkowi partii politycznej, ani kandydatowi na urząd państwowy;

- żadnej innej osobie lub podmiotowi – w celu uzyskania ich decyzji, wpływu lub działań mogących skutkować jakimkolwiek niezgodnym z prawem uprzywilejowaniem lub też w dowolnym innym niewłaściwym celu, jeżeli działanie takie narusza lub naruszałoby przepisy prawa w zakresie przeciwdziałania korupcji wydanych przez uprawnione organy administracji publicznej w Polsce i na terenie Unii Europejskiej.

4. Nadawca akceptuje, że naruszenie postanowień zawartych w niniejszej klauzuli antykorupcyjnej może spowodować rozwiązanie Umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w niej przewidzianego, zaś Nadawcy nie będą przystępować żadne roszczenia z tego tytułu.

5. Każda ze Stron zobowiązuje się do bezzwłocznego informowania się wzajemnie o każdym przypadku naruszenia niniejszych postanowień. Na pisemny wniosek jednej ze Stron, druga Strona dostarczy informacje i udzieli odpowiedzi na uzasadnione pytania drugiej Strony, które dotyczyć będą wykonywania Umowy zgodnie z niniejszymi postanowieniami.

6. W celu należytego wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, każda ze Stron zapewnia, iż w okresie realizacji Umowy umożliwi każdej osobie działającej w dobrej wierze dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail:.....

7. Strony mają na uwadze, że sankcje ustalone w wyniku niniejszych postanowień nie wykluczają, nie zastępują ani nie zmieniają w żaden sposób sankcji karnych, cywilnych, dyscyplinarnych lub administracyjnych ustanowionych przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej i na terenie Unii Europejskiej.”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 20:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku wyboru oferty wykonawcy jako najkorzystniejszej, na jego pisemny wniosek wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących klauzuli antykorupcyjnej, z tym jednak zastrzeżeniem, iż klauzula ta nie może powodować poddania wzajemnych relacji stron w tym zakresie jakimkolwiek wewnętrznym regulacjom wykonawcy – zaproponowane brzmienie klauzuli musi w całości odwoływać się albo do przepisów prawa powszechnie obowiązującego, albo też regulować tą materię sui generis (por. zwłaszcza pkt 2 „Klauzuli antykorupcyjnej”).

ZAPYTANIE NR 21:

„Czy Zamawiająca wymaga w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji usług, aby Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, udowodnił Zamawiającej, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów (oryginał) umowy mówiący o oddaniu mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia?”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 21:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przedmiotowym postępowaniu nie występuje stosowna sytuacja, o której mowa w § 14 ust. 1 regulaminu, wobec czego wykonawcy nie mogą, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, polegać na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, o czym poinformował zawierając stosowny zapis w Rozdziale 16 pkt 3 SWZ.

ZAPYTANIE NR 22:

„IX Zamawiający w Załączniku 1.1, 1.2 do SWZ, wzór umowy § 7, pkt 1 określił termin nadania przesyłek:

Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia, że „nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego”.

Pytanie 22: Czy ze względu na wewnętrzne regulacje oraz zapisy regulaminu usługi obowiązującego u Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wskazanego zapisu w następującym brzmieniu: „nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”?”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 22:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 7 pkt 1 projektu umowy dotyczącego terminu nadawania przesyłek.

ZAPYTANIE NR 23:

„Zamawiający, w części w rozdziale 15 SWZ oznaczonej jako podstawy wykluczenia, wskazał wyłącznie część spośród dopuszczonych ustawą Prawo zamówień publicznych podstaw wykluczenia z postępowania. Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 23:

Zamawiający ponownie przypomina, iż przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na podstawie obowiązującego w Sosnowieckich Wodociągach S.A., REGULAMINU UDZIELANIA ZAMÓWIEŃ SEKTOROWYCH. Informację o tym fakcie zamawiający zawarł w Rozdziale 2 pkt 1 SWZ.

Podstawy wykluczenia wskazane w Rozdziale 15 SWZ, zostały określone zgodnie z § 12 ust. 1 tegoż regulaminu oraz Rozdziału 21 SWZ, co wynika wprost z brzmienia zapisu zawartego w SWZ. W nawiązaniu do powyższego, zamawiający pozostawia obligatoryjne przesłanki wykluczenia wykonawcy z postępowania.

ZAPYTANIE NR 24:

„Zamawiający, w części SWZ stanowiącej Rozdział 3 oznaczonej jako Opis przedmiotu zamówienia, określił przedmiot zamówienia jako usługę pocztową. W dokumentach zamówienia, w SWZ Rozdziale 2 Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Dodatkowo, w dokumentach zamówienia Zamawiający przewidział, że przy realizacji zamówienia zastosowanie znajduje ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – Zamawiający wskazał na to w następującym miejscu Rozdział 3 pkt. 3 SWZ. Czy Zamawiający zamierza nabyć usługę pocztową polegającą na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek przez operatora pocztowego? Jeśli Zamawiający zamierza nabyć inną usługę niż tak rozumiana usługa pocztowa, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia taka usługa i warunki jej realizacji zostały opisane?”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 24:

Po pierwsze zamawiający wyjaśnia, iż posługując się w pytaniu sformułowaniem (stwierdzeniem) w brzmieniu: „(...) postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych”, wykonawca dokonał daleko idącego skrótu myślowego. Z brzmienia Rozdziału 2 pkt 1 wprost wynika, że nin. postępowanie jest prowadzenie na podstawie REGULAMINU UDZIELANIA ZAMÓWIEŃ SEKTOROWYCH, natomiast wartość tego zamówienia jest mniejsza niż progi unijne, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Po drugie zamawiający wyjaśnia, iż w Rozdziale 3 pkt 2 wskazał jakie czynności wykonawca zobowiązany będzie wykonywać w ramach realizacji usługi stanowiącej przedmiot zamówienia. Po trzecie zamawiający wyjaśnia, iż pkt 3 Rozdziału 3 dotyczy wymaganych przez zamawiającego „standardów” świadczenia usługi.

ZAPYTANIE NR 25:

„Przepis § 7 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej stanowi, że „Reklamację wniesioną przez osobę nieuprawnioną traktuje się jak niewniesioną, o czym operator pocztowy niezwłocznie powiadamia reklamującego, informując go o możliwości wniesienia reklamacji przez osobę uprawnioną”. Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia, Wykonawca ma uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego, jako nadawcę, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo adresata (w przypadku, gdy Zamawiający jako nadawca zrzeknie się na rzecz adresata prawa dochodzenia roszczeń albo gdy przesyłka pocztowa zostanie doręczona adresatowi), zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe? Jeśli Zamawiający przewiduje inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?”

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 25:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia, wykonawca winien uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji zamawiającego, jako nadawcę. Zamawiający nie przewiduje innych warunków w tym względzie.

Przedmiotowe wyjaśnienie stają się wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia i stanowią integralną część SWZ, udostępnionej przez zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.

SZCZEGÓLNIK ZARZĄDU
Barbara Nawrocka