

Katowice, dn. 07.05.2020r.

## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ IV

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **DOSTAWĘ SPRZĘTU MEDYCZNEGO JEDNORAZOWEGO UŻYTKU**  
**Nr sprawy: ZP-20-001UN.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.1 Pzp SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia w zakresie pakietu nr 7 ofertę złożoną przez

**Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.  
Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu.

**Termin podpisania umowy wyznacza się na dzień 19.05.2020r. w siedzibie Zamawiającego.**

Na pisemny wniosek Wykonawcy Zamawiający może przestać umowę na adres wskazany w ofercie - zgodnie z zapisami w SIWZ.

2. W postępowaniu złożyli oferty następujący wykonawcy:

### **Pakiet nr 7**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	CENA	Punkty za kryterium CENA
4	Ogarit sp. z o.o. Siedziba: Ludowa 14, 05-092 Łomianki	12 247,20	/
5	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	22 815,00	100
6	OPTIMED PRO-OFFICE A.P. SZEWCZYK SPÓŁKA JAWNA ul. Forteczna 5, 32-086 Węgrzce	22 005,00	/

3. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.3 Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:  
Ogarit sp. z o.o. Siedziba: Ludowa 14, 05-092 Łomianki na mocy upoważnienia zawartego w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.).  
OPTIMED PRO-OFFICE A.P. SZEWCZYK SPÓŁKA JAWNA, ul. Forteczna 5, 32-086 Węgrzce na mocy upoważnienia zawartego w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.).
4. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.
5. Na mocy upoważnienia zawartego w art. 93 ust.1 pkt.1 Pzp, postępowanie w zakresie pakietu nr 2 zostało unieważnione.

Środki ochrony prawnej: Od decyzji niniejszej przysługują wykonawcy środki ochrony prawnej określone w ustawie Prawo zamówień publicznych - dział VI „Środki ochrony prawnej”.