

Poznań, dn. 12.03.2024 r.

Oznaczenie sprawy: 19/ZP/2024

**Instytut Włókien Naturalnych
i Roślin Zielarskich
Państwowy Instytut Badawczy
ul. Wojska Polskiego 71 b
60-630 Poznań**

***Uczestnicy postępowania
prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę wraz z instalacją urządzeń laboratoryjnych***

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie:

Zamawiający w Rozdziale III OPIS Przedmiotu Zamówienia oraz Informacje o Przedmiotowych Środkach Dowodowych - pkt 6.2 i pkt 6.3. SIWZ żąda w:

- „Oświadczenie o autoryzacji producenta w zakresie dystrybucji, instalacji i serwisu urządzenia. Zamawiający na etapie badania ofert ma prawo żądania od Wykonawcy właściwego dokumentu, a Wykonawca zobowiązany jest go dostarczyć Zamawiającemu w terminie 3 dni.”
- Wykaz autoryzowanych przedstawicieli serwisowych wraz z oświadczeniem, że wymienieni przedstawiciele posiadają autoryzację producencką.

Podstawową zasadą ustawy Pzp. jest zasada wyrażona w art. 16 [Zasady przygotowania i przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia] która mówi: Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;2) przejrzysty; 3) proporcjonalny.

Zamawiający żądając „oświadczenia o autoryzacji producenta.....” oraz „wykazu autoryzowanych przedstawicieli serwisowych” do przedmiotowego przetargu nie tylko narusza przetoczony powyżej przepis ustawy Pzp. ale również stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy I Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych.

Przedmiotowy wymogi oraz wyspecyfikowane w SIWZ parametry urządzeń wskazują tylko na jedną firmę, która jako Oddział producenta w Polsce posiada autoryzację oraz która jako jedyna jest w stanie spełnić wymogi SIWZ w zakresie autoryzacji producenta.

Potwierdzeniem powyższego, było poprzednie postępowanie pn. „Dostawa wraz z instalacją urządzeń laboratoryjnych” nr sprawy 8/ZP/2024, w którym ofertę złożyła tylko firma, będąca Oddziałem producenta w Polsce posiadająca jego autoryzację.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o wykreślenie przedmiotowych zapisów z SIWZ, które w sposób rażący naruszają przepisy ustawy Pzp.

W przypadku braku zgody na powyższą zmianę SIWZ, wnosimy o przedstawienie w sposób logiczny i racjonalny uzasadnienia odmowy i zastosowania powyższych zapisów w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi.

Równocześnie informujemy, że w przypadku braku szczegółowego uzasadnienia zwrócimy się z informacją do Urzędu Zamówień Publicznych o rażących naruszeniach przepisów Ustawy Pzp. mających miejsce w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ.

Pytanie:

Część nr 2: Czy Zamawiający dopuści autoryzowanego dystrybutora, który nie jest autoryzowanym serwisem producenta? Proponowane przez nas mieszadło magnetyczne jest produkowane w Polsce, a naprawy gwarancyjne są realizowane przez producenta.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę zgodnie z zapisami SWZ.

**INSTYTUT WŁÓKIEŃ NATURALNYCH
I ROŚLIN ZIELARSKICH
Państwowy Instytut Badawczy**

dr n. med. inż. bot. inż. Rafał Spachacz
dyrektor Instytutu
(*)

KIEROWNIK
Działu Techniczno-Inwestycyjnego
Instytut Włókien Naturalnych
i Roślin Zielarskich - PIB

Jakub Król