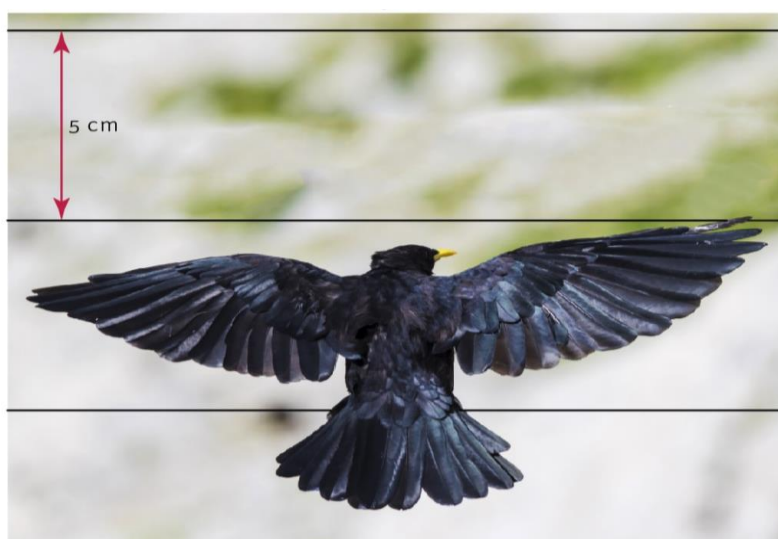


Reguła dłoni



Ryc. 1a. Pionowe linie/wzory: szer. pionowych pasków min. 5 mm przy odstępnie do 10 cm.



Ryc. 1b. Poziome linie: paski o szer. min. 3 mm w odstępnie maks. 3 cm lub linie o szer. min. 5 mm w odstępnie maks. 5 cm.

W przypadku ekranów akustycznych czy przezroczystych paneli wiat przystankowych, rekomendujemy poniższe rozwiązania (za: Schmid, H., W. Doppler, D. Heynen & M. Rössler. 2013. Bird-Friendly Building with Glass and Light. 2., revised Edition. Swiss Ornithological Institute, Sempach). Jest to przegląd kilku najskuteczniejszych metod zabezpieczenia szklanych powierzchni, dla których kolizyjność podczas przeprowadzonych testów wyniosła $\leq 10\%$.

Kontrastowe czarne i pomarańczowe kropki nanoszone w formie pasów

Średnica kropek: 8 mm

Odległość między paskami nie może być większa niż 10 cm

Kolizyjność: 2,4 %

Stopień pokrycia szklanej powierzchni: 9%



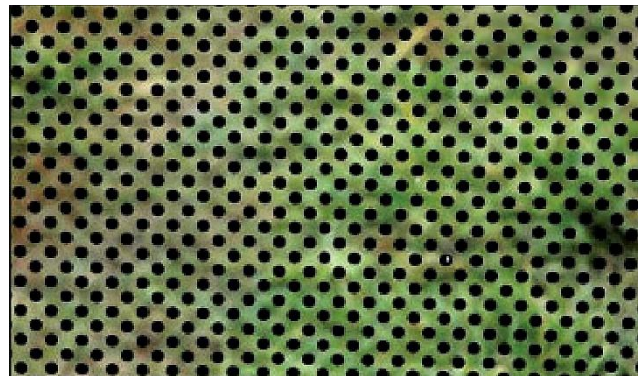
Raster czarnych kropek (sitodruk)

Średnica kropek: 7,5 mm

Odległość między centralnymi punktami kropek: 12,7 mm

Kolizyjność: 2,5%

Stopień pokrycia: 27%



Pionowe pomarańczowe linie (sitodruk)

Szerokość linii: 6 mm

Odległość między krawędziami linii: 8,4 cm

Kolizyjność: 3,9%

Stopień pokrycia: 7,4%



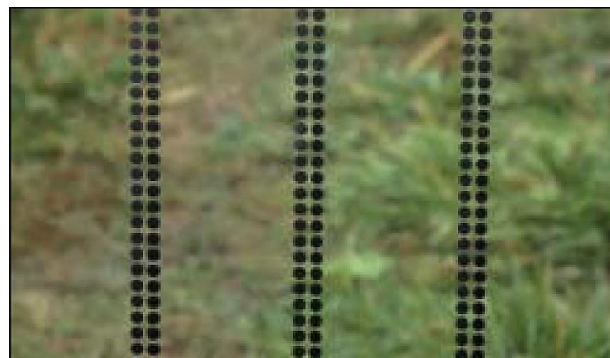
Dwa rzędy czarnych kropek tworzących pas (sitodruk)

Średnica kropek: 8 mm

Odległość między paskami: 10 cm

Kolizyjność: 5,2%

Pokrycie: 9%



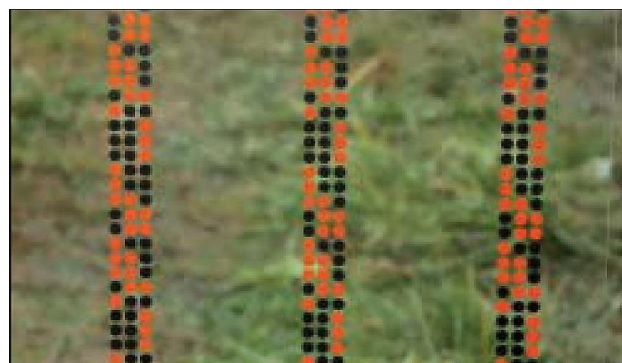
Trzy rzędy czarnych i pomarańczowych kropek tworzących szeroki pas

Średnica kropek: 8 mm

Odstęp między krawędziami linii: 10 cm

Kolizyjność: 5,6%

Stopień pokrycia: 12%



Linie pionowe o zmiennej szerokości (matowa folia przepuszczająca światło)

Szerokość linii: 15-40 mm

Odstęp między krawędziami linii: maks. 11 cm

Kolizyjność: 5,9%

Stopień pokrycia: 25%



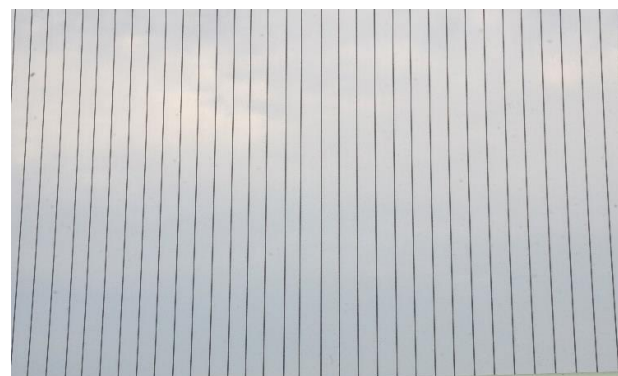
Plexiglas z wbudowanymi pionowymi lub poziomymi czarnymi paseczkami poliamidowymi

Szerokość linii: 2 mm

Odległość między liniami: 28 mm

Kolizyjność: 7,1%

Stopień pokrycia: 6,7%



Przykłady skutecznych i estetycznych zabezpieczeń zastosowanych na transparentnych powierzchniach (za: Schmid, H., W. Doppler, D. Heynen & M. Rössler. 2013. Bird-Friendly Building with Glass and Light. 2., revised Edition. Swiss Ornithological Institute, Sempach).



Logo firmy na szklanej fasadzie budynku



Artystyczne wzory na szybach w ogrodzie zoologicznym Schoenbrunn (Wiedeń)

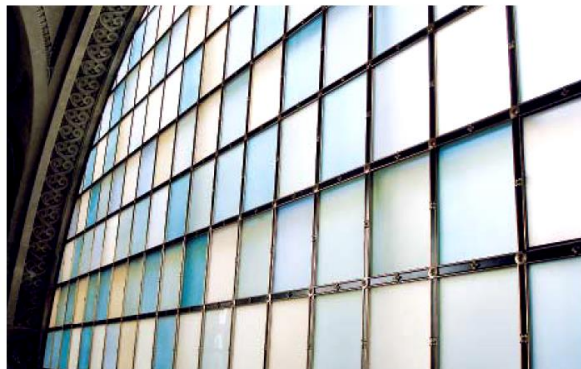


Artystyczny projekt fasady budynku





Wzory roślinne zastosowane na ekranach akustycznych



Mleczne, różnokolorowe szklane panele na fasadzie budynku



Wiata przystankowa zabezpieczona paskami różnej szerokości



Łatwy w montażu i estetyczny sposób zabezpieczenia szyb produktem Fundacji Szklane Pułapki



Zachęcamy do stosowania i popularyzowania powyżej wskazanych metod jako tych o najwyższym stopniu skuteczności, chroniących ptaki przed śmiertelnymi kolizjami. Chcemy również podkreślić, że wspomniane sylwetki ptaków drapieżnych (wciąż popularne w Polsce) **są całkowicie nieskuteczną metodą ochrony ptaków przed zderzeniami z przezroczystymi elementami infrastruktury**, dlatego stanowczo odradzamy stosowanie tej metody.

Zwracamy uwagę na fakt, iż w Polsce istnieje pilna potrzeba zabezpieczania istniejących transparentnych powierzchni w sposób skuteczny, a zarazem estetyczny. Nie mniej ważna jest prowadzona przy tej okazji edukacja uświadamiająca o tym bardzo ważnym w skali globalnej zagrożeniu dla wielu populacji ptaków.

Ze swojej strony oferujemy pomoc merytoryczną oraz dyspozycyjność.

dr Ewa Zysk-Gorczyńska

Prezes Fundacji Szklane Pułapki

Monika Klimowicz

Specjalistka ds. komunikacji i edukacji

Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

