



Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

BF-IV.2370.17.2024
Warszawa, 10-10-2024 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę sprzętu komputerowego w podziale na części:

- Część I - dostawa komputerów przenośnych (laptop) typ I – 5 sztuk;
- Część II - dostawa komputerów przenośnych (laptop) typ II – 40 sztuk;
- Część III - dostawa komputerów przenośnych (laptop) typ III – 5 sztuk;
- Część IV - dostawa monitora komputerowego typ I – 1 sztuka;
- Część V - dostawa monitorów komputerowy typ II – 20 sztuk;
- Część VI - dostawa stacji dokujących – 30 sztuk;
- Część VII - dostawa zestawów mysz oraz klawiatura bezprzewodowa – 20 zestawów;
- Część VIII - dostawa zestawów mysz oraz klawiatura przewodowa – 20 zestawów.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) udziela odpowiedzi na zadane w toku postępowania pytania od Wykonawców w zakresie treści SWZ.

Pytanie 1

Zwracam się z prośbą o odpowiedź czy Zamawiający wymaga wadium oraz zabezpieczenia należytego wykonania w powyższym postępowaniu? Jeśli tak, to w jakich kwotach dla których części?

Niestety w SWZ są dwa wykluczające się zapisy, że nie wymaga Zamawiający wadium oraz że wadium można wnieść w różnych formach. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie powyższej kwestii.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie wymaga wniesienia wadium, jak również nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W SWZ są standardowe zapisy, ale przypisy dookreślają kiedy zapisy mogą być obowiązujące.



Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga podstawowej oraz rozszerzonej gwarancji Wykonawcy czy producenta?

Dodatkowo czy Zamawiający wymagając w kryterium autoryzacji producenta na serwis również wymaga wtedy rozszerzenia gwarancji producenta?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga spełnienia zapisów OPZ gdzie pojawia się sformułowanie gwarancji w minimalnym okresie czasu (Zamawiający zakłada iż będzie to gwarancja Producenta). Zamawiający będzie punktował dodatkowo rozszerzenia wykraczające poza OPZ gdzie może pojawić się gwarancja przedłużona Wykonawcy. Wykonawca może zrealizować serwisem własnym posiadając autoryzację producenta.

Kryteria oceny nie stanowią wymogów minimalnych OPZ. Gdy Wykonawca zaproponuje przedłużoną gwarancję Zamawiającemu i będzie ona realizowana serwisem własnym wtedy Zamawiający oczekuje że Wykonawca będzie posiadał autoryzację producenta na wykonywanie serwisu. Posiadanie autoryzacji nie obliguje do zaproponowania Zamawiającemu rozszerzenia gwarancji.

Pytanie 3

Szanowni Państwo poniżej pytanie do części 3 postępowania: 1. Wymagacie żeby gwarancja wykonawcy obejmowała darmowe wsparcie infolinii technicznej producenta w całym zaproponowanym przez Wykonawcę okresie gwarancji, czyli czy wymagacie żeby gwarancja Wykonawcy była w pełni poparta właściwą usługą producenta? 2. Czy w wierszu 2.6 Gwarancja Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu nadając mu brzmienie: • wykonawca zapewnia w okresie trwania gwarancji usługi serwisowe świadczone w miejscu instalacji urządzenia (lub w serwisie po wcześniejszym ustaleniu warunków z zamawiającym)? Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu preferuje konkretną grupę Wykonawców co jest sprzeczne z zasadą konkurencyjności, a więc z ustawą PZP.

Odpowiedź:

Ad.1 Zamawiający w OPZ określa, iż taka usługa musi być zapewniona. Zamawiający nie określa czy jest to po stronie Wykonawcy czy Producenta, co za tym idzie nie musi być to w pełni poparte.



Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

Ad.2 Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w OPZ.

Pytanie 4

Szanowni Państwo opisane przez Was kryteria oceny są sprzeczne z zasadą konkurencyjności ponieważ dają znaczną przewagę w punktacji oceny ofert konkretnej grupie firm. Oznacza to że postępowanie jest w sprzeczności z art. 7 ust. 1 ustawy PZP „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.” Proszę o zmianę kryterium nr 2 (PA) na takie które nie będzie stało w sprzeczności z art. 7 ust. 1 ustawy PZP.

Odpowiedź

Przywołany w pytaniu art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) określa definicje, o których mówi ustawa, natomiast Zasady przygotowania i przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia określa art. 16. przedmiotowej ustawy oraz art. 281 ust. 1 pkt 17. Zamawiający określił minimalne wymogi w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), które muszą być spełnione przez wszystkich wykonawców. Kryteria oceny ofert, poza ceną, nie są wymogami minimalnymi – ich spełnienie jest opcjonalne. Wykonawca może zaproponować rozszerzenie usług, lecz nie jest to obligatoryjne. Zamawiający nie dostrzega tutaj naruszenia zasad konkurencyjności, ponieważ opcjonalne kryteria umożliwiają wykonawcom przedstawienie korzystniejszej oferty, a Zamawiającemu pozwalają na wybór oferty najbardziej atrakcyjnej pod kątem serwisu, gwarancji, wsparcia technicznego i pochodzenia sprzętu. W związku z powyższym, Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w OPZ oraz wskazane kryteria oceny ofert.

Pytanie 5

Dotyczy: załącznik nr 4 do SWZ – Część IV – monitor komputerowy typ I – opis przedmiotu zamówienia, 4.5 odwzorowanie barw

W nawiązaniu do wymagań dotyczących odwzorowania barw monitora określonych w punkcie 4.5 SWZ, zauważyliśmy, że wartość dla sRGB wynosi 1531%. Wydaje się, że jest to nieprawidłowy zapis, mogący wynikać z literówki, ponieważ standardowo stosowane wartości dla tego parametru nie osiągają tak wysokich poziomów. Czy powinniśmy przyjąć, że prawidłowa wartość to 153,1%. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie bądź korektę tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że prawidłowa wartość to 153,1%. Pierwotnie wskazana wartość jest omyłką pisarską.



Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznika nr 5 do SWZ – Część V – monitor komputerowy typ II – opis przedmiotu zamówienia, 4.15 waga.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wymogu dotyczącego wagi monitora (punkt 4.15 SWZ, max. 6.6 kg). Czy waga ta dotyczy samego monitora, czy monitora wraz z podstawą? Oferowane przez nas urządzenie renomowanego producenta sprzętu komputerowego waży 6,7 kg z podstawą, natomiast sam monitor spełnia wskazane kryterium. Czy zamawiający dopuści monitor z podstawą ważący 6,7 kg.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dopuści monitor z podstawą ważący 6,7 kg jeśli spełnia wszystkie pozostałe parametry opisu przedmiotu zamówienia.

Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

Zastępca Komendanta Głównego

Państwowej Straży Pożarnej
nadbryg. Józef Galica

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)