

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn.: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 263 w m. Ślesin wraz z budową mostu przez Kanał Ślesieński.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, dalej ustawa Pzp), wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

W nawiązaniu do następujących warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, rozdział 7 pkt. 7.2 ppkt.4) lit a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającym na wykonaniu (zakończeniu)

w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej:

- 1 zadania polegającego na budowie lub przebudowie dróg lub ulic o klasie drogi lub ulicy min. G o wartości robót co najmniej 10 000 000 PLN brutto,

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże się doświadczeniem w realizacji przebudowy drogi gminnej wraz z budową mostu o łącznej wartości powyżej 10 000 000,00 zł brutto?

Uzasadnienie:

Po wstępnej analizie wydaje się, że zakres mostowy jest nie tylko prawie 3-4 krotnie droższy, ale też bardziej wymagający inżyniersko oraz bardziej czasochłonny. Natomiast zakres drogowy nie odbiega w niczym od podobnych inwestycji. W ocenie Wykonawcy zmiana warunków nie wpłynie negatywnie na jakość realizowanych robót, a pozwoli dopuścić do udziału podmioty z wieloletnim doświadczeniem na rynku w branży mostowej.

Odpowiedź:

Zamawiając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje pkt 7.2 ppkt 4 lit. a) i lit. b) SWZ, które otrzymują brzmienie:

- a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającym na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:
 - 1 zadania polegającego na budowie lub przebudowie dróg lub ulic o wartości robót co najmniej 2 000 000 PLN brutto,

- budowy lub przebudowy 1 obiektu (mostu, wiaduktu, estakady lub kładki) w ciągu drogi lub linii kolejowej, o długości całkowitej co najmniej 20 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami.

Wykonawca musi spełnić wszystkie powyższe warunki, przy czym jedno zadanie może jednocześnie potwierdzać spełnienie obu warunków.

Za drogę Zamawiający uzna drogę w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 ze zm.).

Za ulicę Zamawiający uzna ulicę w rozumieniu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r., w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518), wydanego na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022 r. poz. 88).

Za drogę lub ulicę Zamawiający uzna również drogę lub ulicę w rozumieniu uprzednio obowiązującego brzmienia ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 poz. 470 ze zm.).

Jako wykonanie (zakończenie) zadania należy rozumieć podpisanie końcowego Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu.

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego należy przeliczyć według średniego kursu NBP na dzień podpisania końcowego Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu.

Jako wykonanie (zakończenie) zadania należy rozumieć podpisanie końcowego Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu.

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego należy przeliczyć według średniego kursu NBP na dzień podpisania końcowego Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu.

- b) Wykonawca musi wykazać osoby, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia posiadającą kwalifikację zawodowe, uprawnienia i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, a także wskazać zakres wykonywanej przez nią czynności oraz Wykonawca musi podać podstawę dysponowania tą osobą:

Stanowisko	Wymagana liczba osób	Wymagane doświadczenie
Kierownik budowy	1	pełnienie funkcji kierownika budowy na co najmniej jednym zadaniu związanym z budową lub przebudową dróg lub ulic o wartości robót co najmniej 2 000 000 PLN brutto, w ciągu ostatnich 10 lat.
Kierownik robót mostowych	1	pełnieniu funkcji kierownika robót mostowych na co najmniej jednym zadaniu związanym z budową lub przebudową obiektu (mostu, wiaduktu, estakady lub kładki) w ciągu drogi lub linii kolejowej, o długości całkowitej co najmniej 20 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami, w ciągu ostatnich 10 lat.

Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Kierownika budowy i Kierownika robót mostowych.

Za drogę Zamawiający uzna drogę w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 ze zm.). Za ulicę Zamawiający uzna ulicę w rozumieniu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r., w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518), wydanego na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022 r. poz. 88).

Za drogę lub ulicę Zamawiający uzna również drogę lub ulicę w rozumieniu uprzednio obowiązującego brzmienia ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 poz. 470 ze zm.).

Jako wykonanie (zakończenie) zadania należy rozumieć podpisanie końcowego Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu.

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego należy przeliczyć według średniego kursu NBP na dzień podpisania końcowego Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający zezwoli na optymalizację konstrukcji stalowej łuku i pomostu, po przedstawieniu przez Wykonawcę do akceptacji zamiennego projektu technicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę łukowej konstrukcji przęsła mostu nad Kanałem Ślesińskim, na przęsło o dźwigarach stalowych dwuteowych, zespolonych z żelbetową płytą pomostu, po przedstawieniu przez Wykonawcę do akceptacji zamiennego projektu technicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia obiektu, po przedstawieniu przez Wykonawcę do akceptacji zamiennego projektu technicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów elementów konstrukcyjnych obiektu, po przedstawieniu przez Wykonawcę do akceptacji zamiennego projektu technicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na obiekcie balustrad aluminiowych zamiast stalowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę materiału, z którego wykonane są balustrady.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast warstwy ścieralnej z asfaltu lanego na obiekcie, nawierzchnię ścieralną np. z SMA?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warstwy ścieralnej na obiekcie mostowym.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast warstwy wiążącej z asfaltu lanego na obiekcie, warstwę wiążącą np. z betonu asfaltowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warstwy wiążącej na obiekcie mostowym.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tymczasowej kładki dla pieszych wg rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę, innego niż kładka z kratowych elementów składanych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami ST M-20.02.02 sporządzenie projektu technologicznego kładki leży po stronie Wykonawcy. Przyjęte rozwiązania nie mogą naruszać wszelkich decyzji dotyczących realizowanej inwestycji.

Pytanie 10:

W opisie technicznym mowa o następujących opracowaniach:

„Na obiekcie zlokalizowane są media:

- wodociąg,
- kable elektroenergetyczne,
- oświetlenie uliczne,
- kable telekomunikacyjne,
- kanalizacja sanitarna.

Ponadto, w okolicy mostu, zlokalizowane są doziemne kable elektroenergetyczne, elekomunikacyjne, wodociąg, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, oświetlenie uliczne. Media kolidują z projektowaną inwestycją i zostaną przebudowane zgodnie z projektami branżowymi”

Inwestor nie zamieścił projektów przebudowy dla branży

- wodociąg,
- kanalizacja sanitarna.

Prosimy o ich zamieszczenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wodociąg oraz kanalizacja sanitarna nie koliduje z projektowanym obiektem mostowym, ponieważ zostały przebudowane staraniem Gminy Ślesin. Zamawiający informacyjnie

przekazuje plan zagospodarowania terenu z pokazaną przebudową ww. sieci (pozyskany ze strony internetowej Urzędu Gminy w Ślesinie).

Pytanie 11:

W udostępnionych materiałach znajduje się projekt wycinek oraz nasadzenia. Prosimy o uszczegółowienie projektu o dokładną inwentaryzację drzew do wycinki (obwód pnia, gatunek).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Tabelaryczne zestawienie drzew do wycinki z podaniem obwodów pni i gatunków znajduje się w Projekcie budowlanym, w Tomie I, na stronach 125-131.

Pytanie 12:

W udostępnionych materiałach znajduje się projekt wycinek oraz nasadzenia. Prosimy o uszczegółowienie projektu o ilości i gatunki drzew do nasadzenia kompensacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że informacja na temat nasadzeń kompensacyjnych znajduje się w Projekcie budowlanym, w Tomie I, pkt 11 str. 32 oraz na str. 36 (Rys. 2 Plan zagospodarowania terenu).

Pytanie 13:

Kto ponosi koszty opłat środowiskowych za wycinkę.

Odpowiedź:

Nie będą ponoszone opłaty za wycinkę.

Pytanie 14:

Dot. TER – Specjalność Elektryczna Przebudowa Oświetlenia (Gmina Ślesin): W poz. 7 zapisano, że należy wycenić montaż i stawianie słupów stalowych. W opisie technicznym pkt. 4.2 zapisano, że należy zastosować słupy stalowe ocynkowane. W SSTWiORB D-07.07.01 Oświetlenie dróg pkt. 2 zapisano, że należy zamontować wysięgniki aluminiowe na słupach aluminiowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wycenić słupy stalowe ocynkowane - zgodnie z TER.

Pytanie 15:

Dot. TER - Specjalność Elektryczna Przebudowa Oświetlenia (Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o.): W poz. 14 zapisano, że należy wycenić montaż i stawianie słupów stalowych ocynkowanych. W opisie technicznym pkt. 4.2 zapisano, że należy zastosować słupy stalowe ocynkowane. W SSTWiORB D-07.07.01 Oświetlenie dróg pkt. 2 zapisano, że należy zamontować wysięgniki aluminiowe na słupach aluminiowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem budowlanym, Projektem wykonawczym i Warunkami technicznymi OUiD Sp. z o.o. należy wycenić słupy aluminiowe anodowane z elastomerem typu SAL 80 z fundamentami i z wysięgnikami WR 2/1 RAL 9005, o wysokości 9 m. Zamawiający przekazuje zmieniony TER.

Pytanie 16:

Dot. TER – Specjalność Elektryczna Przebudowa Oświetlenia (Gmina Ślesin): W poz. 4 i poz. 5 zapisano, że należy wycenić kable YAKY 4x35mm². W opisie technicznym pkt. 4 zapisano, że należy zastosować kable YAKY 4x25 mm². W SSTWiORB D-07.07.01 Oświetlenie dróg pkt. 5.3 zapisano, że należy zamontować kable YAKY 4x35mm². W Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wycenić kabel YAKY 4x35mm² - zgodnie z TER.

Pytanie 17:

Dot. TER – Specjalność Elektryczna Przebudowa Oświetlenia (Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o.): W poz. 7 i poz. 8 zapisano, że należy wycenić kable YAKY 4x35mm². W opisie technicznym pkt. 4 zapisano, że należy zastosować kable YAKY 4x25 mm². W SSTWiORB D-07.07.01 Oświetlenie dróg pkt. 5.3 zapisano, że należy zamontować kable YAKY 4x35mm². W Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wycenić kabel YAKY 4x35mm² - zgodnie z TER.

Pytanie 18:

Czy zamawiający przewiduje wykonanie płytek chodnikowych ryflowanych białych 40x40x8 cm dla osób niewidomych przy przejściu dla pieszych? Jeżeli tak prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w przedmiarze, zaznaczenie ich na Planie Sytuacyjnym oraz o zamieszczenie schematu układania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania ww. płytek.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki alternatywnej BBTM 8A, która podobnie jak SMA 8 LA charakteryzuje się zwiększoną zawartością wolnych przestrzeni, powodującą redukcję hałasu od kół pojazdów. Do zaprojektowania mieszanki SMA8 LA niezbędne jest kruszywo o uziarnieniu 5/8, podczas gdy większość dostawców produkuje frakcję 4/8, co znacznie ogranicza konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę mieszanki.

Pytanie 20:

Dotyczy D.05.03.13a, pkt 2.1. Do zaprojektowania mieszanki SMA 8 LA wskazano asfalt PMB 45/80-55. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie lepszycza o wyższym stopniu modyfikacji, tj. PMB 45/80-65, który zapewni większą odporność na deformacje trwałe, co jest kluczowe przy zwiększonej zawartości wolnych przestrzeni, osłabiającej szkielet. Powyższa propozycja dotyczy również wskazanej w poprzednim zapytaniu mieszanki BBTM 8A.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie lepszycza PMB 45/80-65.

Pytanie 21:

Dotyczy D.05.03.07. Przedstawione w SST wymagania dla asfaltu lanego są oparte na normie PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę, co jest wymogiem prawa budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014 r.

Pytanie 22:

Dotyczy D.05.03.07, pkt 2.2. Do zaprojektowania mieszanki asfaltu lanego wskazano asfalt drogowy. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltów modyfikowanych, celem poprawy właściwości użytkowych nawierzchni? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z aktualnym dokumentem technicznym WT2- 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltów modyfikowanych spełniających wymagania zawarte w WT2 z 2014 r.

Pytanie 23:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu o parę dni roboczych ze względu na okres trwających w kraju ferii zimowych i jednocześnie występujące braki kadrowe po stronie podwykonawców branżowych, co rzutuje na barku otrzymania rzetelnych i zaktualizowanych ofert. Celem przygotowania rzetelnej i konkurencyjnej oferty bazującej na aktualnych cenach rynkowych co w konsekwencji będzie stanowić dla Zamawiającego gwarancję zaoferowanej ceny uwzględniającej aktualną sytuację na rynku, Wykonawca zwraca się o uwzględnienie prośby i zmianie terminu składania ofert na proponowany dzień tj. 09.02.2024 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin otwarcia ofert na 07.02.2024 r

Pytanie 24:

Zgodnie z załączonym projektem Czasowej Organizacji Ruchu objazd ma odbywać się drogą krajową nr 25 przez miejscowość Honoratka. W ubiegłym roku GDDKiA o/Poznań podpisała umowę na przebudowę wiaduktu

w m. Honoratka. Czy Zamawiający ma wiedzę w jaki sposób będzie prowadzona budowa wiaduktu w m. Honoratka (połówkami, zamknięcie całkowite)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji o zakończeniu procesu uzgadniania i zatwierdzania projektu tymczasowej organizacji ruchu, jednak w przypadku zamknięcia drogi krajowej nr 25 GDDKiA będzie musiała wytyczyć objazd.

Pytanie 25:

Jeżeli droga w m. Honoratka zostanie zamknięta w jaki sposób należy przewidzieć poprowadzenie objazdów dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami D-00.00.00 pkt. 1.5.2. Zamawiający przekazuje zmienioną SST D-00.00.00.

Pytanie 26:

Czy beton płyty mostowej ma być klasy C30/37 (zgodnie z przedmiarem) czy C35/45 (zgodnie z dokumentacją)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować beton C35/45. W załączeniu przekazujemy zmieniony TER.

Pytanie 27:

W której pozycji przedmiarowej należy uwzględnić koszty związane z wprowadzeniem tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami D-00.00.00 pkt 9.2.

Pytanie 28:

Prosimy o podanie wysokości ścianek szczelnych pod umocnienie stożków mostu.

Odpowiedź:

Wysokości ścianek szczelnych wynosi $H=7,0m$ (zgodnie z TER poz.20). Rzędna góry ścianek przy przyczółku od strony Poznania: 83,99 – 84,88 m.n.p.m. Rzędna góry ścianek przy przyczółku od strony Kłodawy: 84,70 – 85,10 m.n.p.m.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby na moście i oczepach zastosować balustrady aluminiowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę materiału, z którego wykonane są balustrady.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót.

Pytanie 31:

Czy Zamawiający będzie wymagał prowadzenia stałego nadzoru środowiskowego podczas trwania robot budowlanych?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00. pkt 1.5.5.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający będzie wymagał prowadzenia nadzoru archeologicznego podczas trwania robót ziemnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00. pkt 1.5.14.

Pytanie 33:

Czy Zamawiający będzie wymagał zapewnienia zaplecza na swoje potrzeby? Jeśli tak, prosimy o wyspecyfikowanie (powierzchnia, wyposażenie itp.)

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00. pkt 9.4.

Pytanie 34:

Prosimy o jednoznaczną informację, czyją własnością stają się elementy rozbiórkowe:

- destrukta asfaltowy
- kruszywo z wykopów
- gruz betonowy/żelbetowy
- elementy stalowe (bariery, balustrady)

Jeśli własnością Zamawiającego, prosimy o wskazanie miejsca odwozu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST D-01.02.04 oraz M-20.01.04.

Pytanie 35:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje ostateczną decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Jednocześnie zwracamy uwagę, że Wykonawca robót musi spełnić wymagania zawarte m.in. w SST D-00.00.00.

Pytanie 36:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do SWZ kompletną posiadaną dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający dopuści wykonanie tymczasowej organizacji ruchu bez konieczności budowy tymczasowej kładki dla pieszych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykonać tymczasową kładkę dla pieszych.

Pytanie 38:

Prosimy o weryfikację ilości metrów bieżących pali prefabrykowanych, wg przedmiaru jest to 1771,20mb, wg obmiaru 1 857,6mb.

Odpowiedź:

Ilość efektywnych metrów bieżących pali prefabrykowanych wynosi 1771,20 mb (przy długości efektywnej 12,3m). Do każdego pala należy dodać 0,6m na zakotwienie w ławie. Łączna długość pali wraz z długością kotwienia w ławie wynosi $1771,2+144*0,6=1857,6$ m. Rozliczenie nastąpi na podstawie długości efektywnej.

Pytanie 39:

Czy Zamawiający dopuści zabezpieczenie antykorozyjne balustrad wykonane w postaci ocynku ogniowego i malowania proszkowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza malowanie proszkowe jako alternatywne rozwiązanie wykonania powłoki malarskiej na balustradach

Pytanie 40:

Czy demontaż istniejącej kładki wliczony jest w pozycje przedmiarowe związane z rozbiórką obiektu mostowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozbiórka kładki jest uwzględniona w pozycjach TER.

Pytanie 41:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do SWZ kompletną posiadaną dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia.

Pytanie 42:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do SWZ kompletną posiadaną dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia.

Pytanie 43:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami D-00.00.00 pkt. 1.5.1. przekazanie terenu budowy nastąpi w terminie do 21 dni, pod warunkiem przekazania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych dokumentów.

Pytanie 44:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejęcia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejęcia placu budowy przez Wykonawcę.

Pytanie 45:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewidział zmiany do umowy w §2, §7, §8, §9, §11, §24 PPU.

Pytanie 46:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewidział zmiany do umowy w §2, §7, §8, §9, §11, §24 PPU.

Pytanie 47:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga wykonywania odcinków próbnych.

Pytanie 48:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga wykonywania odcinków próbnych.

Pytanie 49:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D-09.01.01.

Pytanie 50:

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje całość dokumentacji jako równoważną, a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy.

Pytanie 51:

Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D-01.02.04 oraz M-20.01.04.

Pytanie 52:

Wykonawca wnosi o podanie czy Zamawiający będzie wymagał paletowania materiałów rozbiórkowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D-01.02.04 oraz M-20.01.04.

Pytanie 53:

Zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu z uwagi na obszerny i skomplikowany zakres przedmiotu zamówienia, który wymaga pozyskania rzetelnych ofert na materiały niezbędne do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin otwarcia ofert na 07.02.2024 r.

Pytanie 54:

Z uwagi na wielobranżowość zadania, Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin otwarcia ofert na 07.02.2024 r.

Pytanie 55:

Poprosimy o dodanie do Kosztorysu Ofertowego pozycji uwzględniających wykonanie umocnionych kruszywem poboczy o szerokości 0,75 m gr. 10 cm na długości drogi 3209P (7,05 km) przed rozpoczęciem objazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SST D-00.00.00. pkt 9.2. – nie dodaje się pozycji.

Pytanie 56:

Prosimy o dodanie do Kosztorysu Ofertowego pozycji uwzględniających wykonie 2 warstw bitumicznych gr. 4cm na odc. 3 km drogi 3209P po zakończeniu objazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SST D-00.00.00. pkt 9.2. – nie dodaje się pozycji.

Pytanie 57:

Prosimy podanie kategorii ruchu drogi 3209P.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00. pkt 9.2.

Pytanie 58:

Prosimy o zamieszczenie SSTWiORB dla mas bitumicznych przewidzianych do wykonania na objeździe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie zamieszcza SST, warstwy bitumiczne na objeździe należy wykonać zgodnie z aktualnymi WT-2.

Pytanie 59:

Czy Zamawiający przewiduje ujednolicony wzór oświadczenia, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, czy też Wykonawca może przygotować je samodzielnie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje ujednoliconego wzoru oświadczenia, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp. Wykonawca powinien przygotować ten dokument samodzielnie.

Pytanie 60:

Prosimy o wskazanie, w jakim terminie od zawarcia umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy. Zgodnie z zapisami umowy do czasu przekazania terenu budowy Wykonawca jest zobowiązany do dopełnienia szeregu obowiązków.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami D-00.00.00 pkt. 1.5.1. przekazanie terenu budowy nastąpi w terminie do 21 dni, pod warunkiem przekazania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych dokumentów.

Pytanie 61:

Prosimy o wskazanie rocznych limitów finansowych, w szczególności na rok 2024 w związku z koniecznością opracowania HRF wraz z harmonogramem płatności. Zamawiający przewiduje karę umowną za niewykonanie rocznego limitu finansowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że roczne limity finansowe określa Wykonawca zgodnie z § 4 ust.4 PPU.

Pytanie 62:

dotyczy § 23 ust. 1 pkt. 1), 2), 3) i 4) wzoru umowy - Prosimy o obniżenie rażąco wygórowanych kar umownych za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy (zakończenia robót, ostatecznego odbioru i dostarczenia

dokumentów) i usunięciu wad do poziomu 0,05% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy.

Pytanie 63:

dotyczy § 15 ust. 1 pkt. 14) w związku z § 4 ust. 3 wzoru umowy - Prosimy o ujednoczenie zapisu poprzez wykreślenie słowa „roboczych”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 4 ust. 3 PPU dotyczy aktualizacji harmonogramu rzeczowo – finansowego. Zamawiający będzie tą aktualizację akceptował lub zgłaszał do niej zastrzeżenia w terminie 7 dni kalendarzowych. Natomiast § 15 ust. 1 pkt. 14) PPU dotyczy akceptacji pierwotnego harmonogramu rzeczowo – finansowego co będzie następowało w terminie 7 dni roboczych. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby ujednocnienia zapisów.

Pytanie 64:

dotyczy § 19 ust. 5 wzoru umowy – Wnosimy o wykreślenie zapisu-wymogu złożenia przez Podwykonawcę lub Dalszego Podwykonawcę referencji potwierdzających, że Podwykonawca (Dalszy Podwykonawca) wykonał co najmniej trzy roboty o zakresie zgodnym z umową podwykonawczą. Podkreślamy, że na etapie postępowania Zamawiający nie postawił żadnych formalnych wymogów względem podwykonawców czy dalszych podwykonawców (z wyłączeniem Podwykonawców, na zasoby których Wykonawca się powołuje (podmiot udostępniający zasoby). Zgodnie z przepisami i zapisem umownym (§ 19 ust. 13), Wykonawca sam odpowiada za działania i zaniechania Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców jak za swoje własne. A zatem dodatkowa próba weryfikacji podwykonawców przez Zamawiającego jest w tym wypadku nieuprawniona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymóg referencji dotyczących podwykonawcy, o którym mowa w § 19 ust 5 PPU nie dotyczy spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Ma jedynie potwierdzać, że firma podwykonawcy ma doświadczenie w realizacji danego zakresu prac.

Pytanie 65:

Zwracamy się z zapytaniem, czy jako spełnienie udziału warunku w postępowaniu zgodnie z punktem 7.2 podpunkt 4) rozdziału I SWZ możemy przedstawić Zamawiającemu jedno zadanie spełniające oba warunki. Jest to wykonanie mostów nad Śluzą w ciągu drogi wojewódzkiej - klasa obciążenia A. Są to mosty o masie ponad 1258 ton i wartości ponad 10 000 000 zł brutto każdy. Czy takie rozwiązanie będzie spełniało oba warunki udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt.7.2 ppkt.4) lit. a) SWZ jedno wykazane zadanie może jednocześnie potwierdzać spełnienie obu warunków. Jeżeli wskazana przez Wykonawcę budowa lub przebudowa obiektu (mostu, wiaduktu, estakady lub kładki) obejmowała swoim zakresem wykonanie dojazdów, Zamawiający uzna, że spełnia oba warunki określone w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmodyfikowane zostały warunki udziału w postępowaniu (odpowiedź na pytanie nr 1).

Pytanie 66:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie liczby drzew do wycinki, z uwagi na różnicę pomiędzy opisem projektu Budowlanego a tabelą elementów rozliczeniowych.

- Projekt budowlany tom I część opisowa – 293 szt.

11. Usunięcie drzew i krzewów

W projekcie przewidziano wycinkę drzew oraz krzewów kolidujących z projektowaną inwestycją. Przewidziana liczba drzew do wycinki wynosi 293 szt. oraz ok. 420 m² krzewów. W ramach nasadzeń kompensacyjnych przewidziano nasadzenie 12 szt. drzew z gatunku klon zwyczajny „Globosum”. Lokalizację drzew oraz krzewów przewidzianych do wycinki oraz drzew do nasadzeń pokazano na Rys. 2. *Plan zagospodarowania terenu*.

- tabela elementów rozliczeniowych – 1295 szt

3	D-01.02.01.	Karczowanie drzew, o średnicy: do 9 cm, z wywozem na składowisko Wykonawcy z utylizacją	szt.	1097
4	D-01.02.01.	Karczowanie drzew, o średnicy: 10-15 cm, z wywozem na składowisko Wykonawcy z utylizacją	szt.	122
5	D-01.02.01.	Karczowanie drzew, o średnicy: 16-25 cm, z wywozem na składowisko Wykonawcy z utylizacją	szt.	30
6	D-01.02.01.	Karczowanie drzew, o średnicy: 26-35 cm, z wywozem na składowisko Wykonawcy z utylizacją	szt.	46

Odpowiedź:

Tabela elementów rozliczeniowych uwzględnia wielopienność drzewa przeznaczonego do wycinki, natomiast w Projekcie budowlanym zestawiono jednostkowo drzewa przeznaczone do wycinki. Prawidłowa ilość pni do karczowania to łącznie 1304 szt. Zamawiający przekazuje zmieniony TER.

Pytanie 67:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie liczby drzew do nasadzenia, z uwagi na różnicę pomiędzy opisem projektu Budowlanego a tabelą elementów rozliczeniowych

- projekt budowlany tom I część opisowa – 12szt.

- tabela elementów rozliczeniowych – 9 szt.

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość drzew do nasadzenia to 12 szt. Zamawiający przekazuje zmieniony TER

Pytanie 68:

W dokumentacji projektowej (Przebudowa ośw. Gmina Ślesin) jest informacja o postawieniu 3 szt. latarni parkowych (słup stalowy ośmiokątny + oprawa). Prosiłbym o dokładną informację jaką oprawę o jakich parametrach należy przyjąć do wyceny. W dokumentacji poza mocą nie ma nic więcej: typ, rodzaj, rodzaj optyki, barwy, rodzaj montażu na słupie. Czy ma być to oprawa parkowa czy też drogowa, czy ma posiadać

systemem sterowania czy też nie. W celu przygotowania rzetelnej wyceny, proszę o podanie rodzaju oprawy jaki należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową, SST i TER.

Pytanie 69:

Prosimy o sprawdzenie podanych ilości w pozycji:

13	M-11.07.01	Wbicie ścianek szczelnych stalowych o minimalnym wskaźniku wytrzymałości $W_x=165\text{cm}^3/\text{m}$ - ścianka pod umocnienie stożków	m	59,70
14	M-11.07.01	Obcięcie z łądu stalowej ścianki szczelnej o minimalnym wskaźniku wytrzymałości $W_x=165\text{cm}^3/\text{m}$	m	59,70

Zgodnie z tabelą na rysunku nr 19 podane jest :

„Grodzice stalowe typu larsen 604 H=10 stal s355GP – 68,4m”

Natomiast na rysunku długość murka to: $33\text{m} + 36,2\text{m} = 69,2\text{m}$

Jaka ilość jest poprawna?

Odpowiedź:

Ujęta w pytaniu pozycja 13 i 14 TER dotyczy ścianek szczelnych pod umocnienie stożków – np. typu GZ4, o $W_x=165\text{cm}^3/\text{m}$. Wysokość ścianek to 7m, długość łączna 59,7 m. Zamawiający przekazuje zmieniony TER.

Pytanie 70:

Zgodnie z rysunkiem nr 19 należy zastosować grodzice:

„Grodzice stalowe typu larsen 604 H=10 stal s355GP”

Grodzice o zakładanym $W_x=165\text{cm}^3/\text{m}$ produkowane są z blach klasy s235JRC

Prosimy o wykreślenie zapisów o stali i pozostawienie jako wiążącego warunku $W_x=165\text{m}^3/\text{m}$

Odpowiedź:

Do obudowy wykopu pod ławy fundamentowe, ścianki wzdłuż nabrzeża należy zastosować grodzice stalowe o minimalnym wskaźniku wytrzymałości $W_x=1600\text{cm}^3/\text{m}$, $H=10,0\text{ m}$, natomiast do ścianek pod umocnienie stożków grodzice stalowe o minimalnym wskaźniku wytrzymałości $W_x=165\text{cm}^3/\text{m}$, $H=7\text{m}$. Zamawiający wyjaśnia, że prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Ponadto wskazujemy, że doszło do korekty zapisów w SST D.00.00.00 w zakresie punktu 1.5.2, 8 oraz 9.2.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza skorygowany projekt wykonawczy specjalności elektroenergetycznej wraz ze skorygowanym TER.

Załączniki:

- D-00.00.00
- Projekt wykonawczy specjalności elektroenergetycznej – część opisowa
- Rys. 2c Plan sytuacyjny

- Rys. 3 Schemat połączeń
- Zestawienie materiałów
- TER
- TER materiały pomocnicze
- Rys. 2 Plan zagospodarowania terenu (dla zadania: „Przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej w Ślesinie”)

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, **zmienia termin składania ofert na 07.02.2024 r. do godz. 12:00.**

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują treść:

14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do **07.03.2024 r.**

16.1. **Ofertę** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, do **07.02.2024 r., do godziny 12.00 czasu lokalnego.**

16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **07.02.2024 r, o godzinie 12.05 czasu lokalnego.**

Z-ca Dyrektora

Krzysztof Henryca


NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych

STARSZY SPECJALISTA Joanna Olejniczak


Zaneta Herman