

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na **Usługę wykonania dokumentacji aplikacyjnej projektu inwestycyjnego dla Sieci Badawczej Łukasiewicz (w tym zwłaszcza Studium Wykonalności i Wniosku o dofinansowanie) finansowanego ze środków europejskich – wspólne postępowanie Centrum Łukasiewicz, 7 Instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz i Politechniki Warszawskiej, nr sprawy: BZP.201.21.2022.**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję, że w wyniku dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający **dokonał wyboru oferty** złożonej przez

**Sense Consulting sp. z o.o. ul. Podgórze 11/31 61-749 Poznań.**

- Kryterium nr 1 *Cena zamówienia brutto (CZ)* - **293 970,00 zł brutto**;
- Kryterium nr 2 *Doświadczenie Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DK)*: **3 zakończone projekty**;
- Kryterium nr 3 *Doświadczenie eksperta finansowego skierowanego do realizacji zamówienia (DE)*: **2 analizy finansowe.**

### Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ, ww. oferta uzyskała **90,00 pkt**, tj.:

- 1) Kryterium nr 1: Cena zamówienia brutto (CZ) – **50 pkt**;
- 2) Kryterium nr 2: Doświadczenie Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DK) – **30 pkt**;
- 3) Kryterium nr 3: Doświadczenie eksperta finansowego skierowanego do realizacji zamówienia (DE) – **10 pkt.**

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający oceniał oferty wg poniższych kryteriów:

- 1) Kryterium nr 1: Cena zamówienia brutto (CZ) – waga 50%;
- 2) Kryterium nr 2: Doświadczenie Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DK) – waga 30%;
- 3) Kryterium nr 3: Doświadczenie eksperta finansowego skierowanego do realizacji zamówienia (DE) – waga 20%.

Z wyrazami szacunku

**DYREKTOR GENERALNY**

**dr Tomasz Bzukała**

/podpisano elektronicznie/

## STRESZCZENIE I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punkty Cena brutto – 50%	Punkty Doświadczenie Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia- 30%	Punkty Doświadczenie eksperta finansowego skierowanego do realizacji zamówienia- 20%	Łączna punktacja
1.	EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. ul. Szkolna 36A 25-604 Kielce	15,24 pkt	30 pkt	20 pkt	<b>65,24 pkt</b>
2.	Crido Business & Innovation Consulting Sp. z o.o. ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie			
3.	Sense Consulting Sp. z o.o. ul. Podgórze 11/31 61-749 Poznań	<u>50 pkt</u>	<u>30 pkt</u>	<u>10 pkt</u>	<b><u>90 pkt</u></b>
4.	KPPM Doradztwo Sp. z o.o ul. Prof. Michała Bobrzyńskiego 31/13 30-348 Kraków	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie			

