



Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 1 treści SWZ

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych
(Dz.U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm.; dalej Pzp),

w dniu **27.04.2023 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.: **Budowa i przebudowa dróg gminnych na terenie miasta Bydgoszczy - stabilizacja nawierzchni dróg gruntowych kostką „EKO”, Nr sprawy 007/2023**

- I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania – zestaw 2 z dnia 25.04.2023 r.

1. Wykonawca wnosi o wyjaśnienia dotyczące zamieszczonych przedmiarów robót, które mają być załączone do oferty.

Wg zapisu SWZ:

Do wykonania jest :stabilizacja ulic gruntowych betonowymi elementami prefabrykowanymi takimi jak: **kostka „EKO”** (w części przeznaczony do ruchu pojazdów), kostka betonowa szara „cegiełka” (w części przeznaczony do ruchu pieszych), kostka betonowa szara „dwuteowa” na skrzyżowaniach.

Wg przedmiaru:

Wykonanie **nawierzchni z betonowych płyt ażurowych grub. 10 cm** wypełnionych pospółką o frakcji 2-8 mm i wskaźniku wodoprzepuszczalności $k_{10}=20\text{m/dobę}$ układanych na podsypce z pospółki o frakcji 0-8mm o wskaźniku wodoprzepuszczalności $k_{10}=8\text{m/dobę}$ oraz wskaźniku różnoziarnistości $U>5$ gr 4cm

Wykonanie **nawierzchni z kostki betonowej kwadratowej EKO gr. 8cm**, przestrzenie pomiędzy kostkami wypełnione pospółką o frakcji 2/8 i wskaźniku wodoprzepuszczalności $k=20\text{m/doba}$, układanej na miale kamiennym o frakcji 0/4 (z wyłączeniem kruszywa osadowego)

W związku z rozbieżnościami proszę o wskazanie miejsc, gdzie będą układane nawierzchnie z płyt ażurowych gr. 10 cm?

Przekroje oraz oznaczenia w PZT wskazują tylko na nawierzchnie z kostki „EKO” .

Wnosimy o weryfikację przedmiarów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonanie nawierzchni z betonowych płyt ażurowych wskazanych w pytaniu Zamawiający przewidział jedynie w przedmiarze robót dla zamówień, których zamierza udzielić na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp, tj. *:Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...)*

pkt 7) w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości;”

O zamiarze udzielenia podobnych zamówień Zamawiający poinformował w pkt XXV.4 SWZ oraz w § 5 wzoru Umowy, określając jednocześnie ich maksymalny zakres w załączniku Nr 11 do Umowy – dla każdej części zamówienia (Pakietu I / II) oddzielny przedmiar robót. W związku z tym, że zamówienia te mogą być udzielane w ciągu 3 lat od zawarcia umowy, Zamawiający na tym etapie postępowania nie zna jeszcze lokalizacji wymagających ułożenie tych płyt.

Wobec tego, na etapie składania ofert na wykonanie zamówienia podstawowego, Zamawiający nie wymaga od Wykonawców wyceny robót określonych w załączniku Nr 11 do Umowy i dołączania jej do oferty.

2. Wykonawca wnosi o wskazanie, czy ilość z przedmiaru PAKIET I dotycząca umocnienia nawierzchni pobocza materiałem z recyklingu (wiórki bitumiczne) – 2030 m² jest prawidłowa?
Wg załączonych rysunków (PZT) do wykonania jest ponad 6000 m² tej nawierzchni z recyklingu.
Prosimy o wskazanie skąd wynika tak duża różnica w ilościach oraz weryfikację przedmiaru robót.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wszystkie przedmiary w zakresie umocnienia pobocza dla Pakietu I wyszczególnione w kosztorysach ofertowych oraz na planach sytuacyjnych są spójne i obejmują do wykonania powierzchnię ponad 6000 m²

3. W przedmiarach **PAKIET I i PAKIET II** do wyceny należy wycenić:
„Umocnienie nawierzchni pobocza **geokratą gr. 5 cm** na podbudowie z mieszanki niezwiązanej C-90/3 gr. 15 cm wypełnionej ziemią urodzajną wraz z obsianiem trawy”.
W załączonej dokumentacji nie ma takiego elementu.
Wnosimy o weryfikację przedmiaru bądź dokumentacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Umocnienie nawierzchni geokratą gr. 5cm nie występuje w zadaniu podstawowym, Zamawiający przewidział je jedynie w przedmiarze robót dla zamówień, których zamierza udzielić na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp.

O zamiarze udzielenia podobnych zamówień Zamawiający poinformował w pkt XXV.4 SWZ oraz w § 5 wzoru Umowy, określając jednocześnie ich maksymalny zakres w załączniku Nr 11 do Umowy – dla każdej części zamówienia (Pakietu I / II) oddzielny przedmiar robót. W związku z tym, że zamówienia te mogą być udzielane w ciągu 3 lat od zawarcia umowy, Zamawiający na etapie składania ofert na wykonanie zamówienia podstawowego, nie wymaga od Wykonawców wyceny robót określonych w załączniku Nr 11 do Umowy i dołączania jej do oferty.

4. W **PAKIECIE II** na rysunkach PZT nie są wskazane miejsca ułożenia nawierzchni z recyklingu (wiórki bitumiczne), (w **PAKIECIE I** są naniesione na PZT). W związku z powyższym Wykonawca nie jest w stanie sprawdzić, czy ilości wskazane w przedmiarze są prawidłowe.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W zadaniu należy wycenić ilość ułożenia nawierzchni z recyklingu podaną w kosztorysach ofertowych. Z uwagi na uwarunkowania terenowe niektóre zakresy dotyczące umocnienia pobocza nie zostały umieszczone na planach sytuacyjnych.

5. DOTYCZY PAKIETU I i II

Załączone przekroje wskazują, że należy wykonać podbudowę z kruszywa betonowego o frakcji 0-31,5 mm z recyklingu.

W przedmiarze wskazano numer Specyfikacji Technicznej – D 04.04.02 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE”.

Wnosimy o jednoznaczne wskazanie jaką podbudowę należy przyjąć do wyceny oraz ewentualną weryfikację przedmiarów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy przyjąć dla całego zadania podbudowę wg. SST nr. D 04.04.02 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE”.

Jednocześnie Zamawiający dostarcza nowe, obowiązujące, zaktualizowane przekroje dla każdej lokalizacji, stanowiące ZMIANĘ Nr 1 treści SWZ.

Pytania – zestaw 3 z dnia 26.04.2023 r.

1. Czy w kosztorysie należy ująć obsługę geodezyjną oraz inwentaryzację geodezyjną powykonawczą, które nie są ujęte w załączonych kosztorysach?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wszelkie dokumenty jakie Wykonawca musi dostarczyć przy odbiorze danej ulicy zostały opisane w § 14 ust. 5 pkt 9 wzoru Umowy (załącznika Nr 1 do SWZ), w szczególności w pkt 9 pod lit. c) i d) Wykonawca dostarcza:

- c) Dokumentację powykonawczą zgodnie z art. 57 ustawy Prawo budowlane – w wersji papierowej i elektronicznej (PDF),
- d) Inwentaryzację geodezyjną powykonawczą uwierzytelnioną przez Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej przy miejskiej Pracowni Geodezyjnej – w 2 egzemplarzach w wersji papierowej i elektronicznej DWG na osobnym nośniku.

Wobec tego w wycenie zadania należy ująć koszty obsługi geodezyjnej oraz inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej.

- II. **ZMIANA Nr 1 treści SWZ** nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia i nie wymaga od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z jej treścią i przygotowania ofert, w związku z tym, nie zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert, określona w art. 286 ust. 3 Pzp.
Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

p.o. DYREKTORA
podpis nieczytelny
Wojciech Nalazek

.....
(podpis kierownika zamawiającego)