



Kórnik, dnia 21 listopada 2023 roku

Nr sprawy: B-FP.271.40.2023

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, prowadzonego na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, pn.: „Bieżące utrzymanie oświetlenia dróg i miejsc publicznych na terenie Miasta i Gminy Kórnik w 2024 roku, na urządzeniach stanowiących własność Miasta i Gminy Kórnik ” (nr postępowania: B-FP.271.40.2023).**

Zamawiający, Miasto i Gmina Kórnik, z siedzibą w Kórniku (62-035), Plac Niepodległości 1, działając na podstawie art. 253 ust. 1, w związku z art. 266 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu.

**Wybrano ofertę Wykonawcy: ENERGORAD Radosław Gołuch, z siedziba w Środzie Wlkp. (63-000), ul. Kosynierów 90.**

Uzasadnienie wyboru: W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wymaganiom, określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą. W wyniku przeprowadzonej oceny oferta uzyskała **100 pkt.**

Poniżej tabela, zawierająca dane Wykonawcy wraz z ceną jednostkową brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, oceną złożonej ofert oraz przyznaną punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Rodzaj pracy wg wykazu prac do wykonania	Cena jednostkowa brutto (zł)	Ilość pkt.	Czas realizacji zlecenia (dni)	Ilość pkt.	Ilość pkt. razem
1.	ELOS sp. z o.o. ul. Szamotulska 36 62-090 Rokietnica	Oferta odrzucona ( art.. 226 ust. 3,4 i 6 ustawy Pzp).					
2.	ENERGORAD Radosław Gołuch ul. Kosynierów 90 63-000 Środa Wlkp.	1.Wymiana tradycyjnych źródeł światła wraz z oczyszczeniem i uszczelnieniem oprawy (szt.)	194,34	60	1 (jeden)	40	100



# URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

		2.Wymiana niedziałających źródeł światła – dioda LED wraz z wymianą całości oprawy – wybór oprawy nie gorszy jak Ampera produkt firmy Schroeder (szt.)	<b>965,55</b>				
		3.Wymiana zegara astronomicznego na ETIclock lub równoważny, jednak o parametrach nie gorszych (szt.)	<b>257,07</b>				
		4.Ustawienie i regulacja zegara astronomicznego na pory funkcjonowania wskazane przez Zamawiającego (szt.)	<b>29,52</b>				
		5.Wymiana zabezpieczenia w tablicy rozdzielczej, szafie (szt.)	<b>145,75</b>				
		6.Wymiana zabezpieczenia w słupie (szt.)	<b>209,10</b>				
		7.Wymiana oprawy z tradycyjnym źródłem światła typu Philips SGS na oprawę LED np. typu Ampera – produkt firmy Schroeder lub równoważną (szt.)	<b>990,05</b>				
		8.Wymiana oprawy na oprawę z tradycyjnym źródłem światła (szt.)	<b>858,54</b>				



# URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

		9. Wymiana słupa stalowego (szt.)	<b>1 353,00</b>				
		10. Wymiana słupa aluminiowego (szt.)	<b>1223,85</b>				
		11. Wymiana słupa betonowego (szt.)	<b>565,80</b>				
		12. Wymiana słupa stylizowanego (szt.)	<b>7 134,00</b>				
		13. Wymiana fundamentu (szt.)	<b>845,01</b>				
		14. Naprawa uszkodzonego kabla oświetleniowego (mb.)	<b>120,54</b>				
		15. Dokonywanie cyklicznych przeglądów linii oświetleniowych w celu wykrycia uszkodzeń, dewastacji itp. oraz w celu dokonania oceny stanu technicznego. Przeglądy zostaną potwierdzone stosownymi protokołami. Przeglądy należy wykonać minimum cztery razy w ciągu roku, w miesiącach marzec, czerwiec, wrzesień i listopad.	<b>83,64</b>				





# URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez **ELOS sp. z o.o.**, ul. Szamotulska 36, 62-090 Rokietnica.

## Uzasadnienie prawne.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy **ELOS sp. z o.o. Rokietnica**.

## Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:  
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi:  
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1610). „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi:  
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.”

## Uzasadnienie faktyczne.

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej. W złożonym pliku o nazwie „20231114100625539”- zawierające Formularz ofertowy oraz plik „20231114100636322” – Załącznik nr 2 do SWZ

Załączony przez Wykonawcę dokument (skan) o nazwie 20231114100625539 i20231114100636322, który stanowi pierwszą stroną Formularz ofertowego i zawiera dane oferenta, wartość oferty, nie został podpisany żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w Rozdziale XII pkt.7 oraz XIII pkt. 6 SWZ. Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.



# URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Złożone przez Wykonawcę odrębne pliki o nazwie „20231114100625539”- zawierające Formularz ofertowy oraz plik „20231114100636322” – Załącznik nr 2 do SWZ nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym).

W związku z powyższym oferta Wykonawcy **ELOS sp. z o.o. Rokietnica** jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Pouczenie: Szczegółowe zasady dotyczące środków ochrony prawnej określają przepisy Działu IX ustawy Pzp .

z up. Burmistrza  
*Brontisław Dominiak*  
Wiceburmistrz

Sprawę prowadzi:  
Edyta Słabolepsza  
Specjalista ds. zamówień publicznych  
Pokój nr 112, I piętro, tel. 618 170-411 w 623

Urząd Miasta i Gminy Kórnik  
Wydział Funduszy Pozabudżetowych  
i Zamówień Publicznych  
Plac Niepodległości 1  
62-035 Kórnik

