

Miejski Zakład Komunikacyjny w Bielsku-Białej Sp. z o.o.  
ul. Długa 50, 43-309 Bielsko-Biała  
telefon: +48 33 814-35-11  
e-mail: sekretariat@mzk.bielsko.pl

## Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej zwanej Pzp, na podstawie art. 376 pkt 1, do którego zastosowanie mają przepisy art. 132-139 Pzp, pn.: **Dostawa autobusów o napędzie spalinowym klasy MINI, MEGA i MAXI dla Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Bielsku-Białej Spółka z o.o.**, postępowanie DO.ZP.D.47.2024.DZ.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej „PZP” wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu p.n.: „**Dostawa autobusów o napędzie spalinowym klasy MINI, MEGA i MAXI dla Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Bielsku-Białej Spółka z o.o.**”

Zgodnie z 135 ust. 2 i 6 PZP Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

### 1. Pytanie:

„Załącznik nr. 3a; do SWZ Pis Przedmiotu Zamówienia. Wymagania Techniczne dla Autobusów – Część 1 Dostawa Autobusów o Napędzie Spalinowym Klasy MINI. W pkt. 1.1 Długość całkowita od 7,5-8m. Pomijając bardzo wąski zakres długości. W celu spełnienia stawianych przez Zamawiającego w dalszej części tego dokumentu konieczna jest przestrzeń i wymaga to zastosowanie takich rozwiązań technicznych, które jednocześnie spełnia wymagania i nie wpłyną znacząco na komfort pasażerów. To można osiągnąć jedynie poprzez zwiększenie długości autobusu. Ponadto warunek długości bardzo znacząco ogranicza swobodę konkurencji co będzie miało znaczący wpływ na końcową cenę. Czy Zamawiający dopuści długość całkowitą od. 7,5 do 8,5m”

#### Odpowiedź:

**Zamawiający nie dopuszcza autobusu o długości całkowitej powyżej 8 m, z uwagi na ograniczenia urbanistyczne na trasach, dla których dedykowane są autobusy MINI będące przedmiotem postępowania.**

### 2. Pytanie:

„Załącznik nr. 3a; do SWZ Pis Przedmiotu Zamówienia. Wymagania Techniczne dla Autobusów – Część 1 Dostawa Autobusów o Napędzie Spalinowym Klasy MINI. W pkt. 2.1 Silnik, ppkt; U Zamawiający oczekuje montażu końcówki rury wydechowej w dolnej części nadwozia. Autobus, który mamy zamiar zaoferować posiada wylot spalin w górnej części nadwozia. Takie rozwiązania konstrukcyjne są równoważne z tym, że końcówka spalin zamontowana u góry nie podnosi niepotrzebnie kurzu i pyłu z drogi, nie kieruje w sposób bezpośredni spalin na przechodniów i innych uczestników ruchu, słowem zapewnia lepszy komfort.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania końcówkę rury wydechowej w górnej części nadwozia?”

**Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.**

**3. Pytanie:**

„Załącznik nr. 3a; do SWZ, Przedmiotu Zamówienia: Wymagania Techniczne dla Autobusów – Część 1 Dostawa Autobusów o Napędzie Spalinowym Klasy MINI. W pkt. 2.1 Silnik, ppkt. m: Zamawiający oczekuje montażu tylko systemu gaśniczego hydropneumatycznego opartego na gaszeniu za pomocą tzw. Mgły wodnej. W autobusach stosuje się również inne systemy dławienia ognia.

Czy Zamawiający dopuści systemy gaszenia oparte na innych środkach gaśniczych niż woda i równie skuteczne?”

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż obecne zapisy specyfikacji technicznej (Załącznik nr 3a do SWZ) dopuszczają także zastosowanie instalacji gaśniczej działającej na zasadzie pneumatycznej, z proszkowym medium gaśniczym.**

**4. Pytanie:**

„Załącznik nr. 3a; do SWZ Pis Przedmiotu Zamówienia. Wymagania Techniczne dla Autobusów – Część 1 Dostawa Autobusów o Napędzie Spalinowym Klasy MINI. W pkt. 3.2 Zawieszenie przednie, ppkt. b. Zamawiający żąda montażu stabilizatora w przednim zawieszeniu. Autobusy miejskie z uwagi na konstrukcję mają bardzo nisko umieszczony środek ciężkości i nie potrzebują montażu stabilizatora. Tylko niewiele firm oferuje stabilizator przedniego zawieszenia, Przepisy i Regulaminy tego nie wymagają.

Czy Zamawiający miał na myśli takie rozwiązanie konstrukcyjne?”

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowania stabilizatora dla osi przedniej, jednocześnie podtrzymuje zapisy w tym zakresie.**

**5. Pytanie:**

„Załącznik nr. 3a; do SWZ Pis Przedmiotu Zamówienia. Wymagania Techniczne dla Autobusów – Część 1 Dostawa Autobusów o Napędzie Spalinowym Klasy MINI. W pkt. 6.Koła i ogumienie, ppkt. 6.1: ppkt a : Zamawiający żąda tarcz kół o wymiarach 6x 17,5”. Wymiar podany przez Zamawiającego bardzo zawęża możliwość konkurencji w tym segmencie pojazdów. Wskazanie tylko na ten rozmiar powoduje, że nie ma możliwości uczciwej konkurencji i oferencji, który stosują rozmiar 19,5” a których pojazdy z nawiązką spełniają oczekiwania Zamawiającego nie mogą złożyć ofert, które mogą wpłynąć na końcową ofertę. A jak wiadomo konkurencja wpływa na uzyskanie jak najlepszą ofertową. Czyż dbałość o jak najlepsze wydanie środków publicznych nie jest jednym z ważniejszych zdań Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuści do postępowania tarcze kół o rozmiarach : 19,5”?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku, jednocześnie podtrzymuje zapisy w tym zakresie.**

**6. Pytanie:**

„Załącznik nr. 3a; do SWZ Pis Przedmiotu Zamówienia. Wymagania Techniczne dla Autobusów – Część 1 Dostawa Autobusów o Napędzie Spalinowym Klasy MINI. W pkt.7;ppkt 7,1;pkt. O : Zamawiający podał wymiary lusterek zewnętrznych min. 360x180 mm wraz z ramionami , Dwa lusterka wewnętrzne z przodu pojazdu d=300 lub 180x400 mm W rozporządzeniu UE ECE R46 wyraźnie określono, w jaki sposób należy zaprojektować wymiary i położenie lusterek zewnętrznych. Zgodnie z rozporządzeniem UE ECE R46, mniejsze lusterka wsteczne mogą być stosowane w zależności od lusterek zewnętrznych i pozycji kierowcy. Aby zwiększyć konkurencję, powiązany element powinien zostać zaktualizowany tak, aby był zgodny z ECE R46 zamiast minimalnych wymiarów. Wszystkie pojazdy z WVTA są produkowane zgodnie z tymi przepisami. Tylko dlatego, że powiązana specyfikacja różni się od rozporządzenia, wyklucza to z konkurencji wielu producentów OEM, którzy produkują pojazdy zgodnie z przepisami UE. Ponadto Zamawiający żąda montażu aż dwóch lusterek wewnątrz w krótkim autobusie, Stosowane przez nas lusterko wewnętrzne obejmują tak szerokie pole widzenia, że nie ma potrzeby montażu drugiego. Powyższy zapis ogranicza możliwość uczciwej konkurencji. Wnosimy o zmianę zapisu i dostosowanie do ogólnie obowiązujących przepisów.”

**Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonał zmiany SWZ w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że określił minimalne wymiary luster**

**zewnątrznych, natomiast zastosowanie zapisów Rozporządzenia UE ECE R46 ciąży na Wykonawcy.**

**7. Pytanie:**

„Załącznik nr. 3a; do SWZ Pis Przedmiotu Zamówienia. Wymagania Techniczne dla Autobusów – Część 1 Dostawa Autobusów o Napędzie Spalinowym Klasy MINI. W pkt.7;ppkt 7,2 ;ppkt. d). Zamawiający oczekuje montażu drzwi przednich otwieranych do wnętrza , a drzwi środkowych podwójnych , otwieranych na zewnątrz, odskokowo przesuwnych. Chcemy zaoferować autobus z drzwiami podwójnymi otwieranymi tak ja prawie 95% producentów tego typu pojazdów. Drzwi otwierane do wewnątrz posiadają same zalety, nie są uszkodzane przez wysokie krawężniki na przystankach, łatwiejsze w obsłudze i serwisie przez to bardziej niezawodne i co tańsze w eksploatacji co przekłada się na końcową cenę. Dla bardzo wielu producentów Żądane przez Zamawiającego rozwiązanie bardzo ogranicza możliwości konkurencji a tym samym uzyskanie jak najlepszej oferty cenowe. A Zamawiający chcąc postępować zgodnie z duchem ustawy i nie narażać na zawyżane cenowo oferty powinien rozważyć dopuszczenie naszej propozycji.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus klasy MINI , którego drzwi pierwsze i drugie będą się otwierały do środka?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku, jednocześnie podtrzymuje zapisy w tym zakresie.**

**8. Pytanie:**

„Załącznik nr. 3a; do SWZ Pis Przedmiotu Zamówienia. Wymagania Techniczne dla Autobusów – Część 1 Dostawa Autobusów o Napędzie Spalinowym Klasy MINI. W pkt.7;ppkt 7.3 ;ppkt.d) . Zamawiający oczekuje montażu min. 5 okien bocznych uchylnych lub przesuwnych. Rozmiary autobusu klasy MINI i jego parametry wielkościowe do tego oczekiwania Zamawiającego co do systemów powodują, brak możliwości montażu aż 5 okien bocznych przesuwnych.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania pojazd 4 oknami bocznymi przesuwnymi?”

**Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.**

**9. Pytanie:**

„SIWZ, Rozdział XVII Opis kryteriów oceny...ppkt. 18.1.3.2. Kryterium Nr 2; Tr.9 : Zamawiający oczekuje spełnienia dodatkowych wymogów określonych w Regulaminie 66 EKG ONZ. Spełnienie dodatkowych wymagań określonych w Regulaminie 66 EKG ONZ w zakresie wytrzymałości konstrukcji nośnej dużych pojazdów pasażerskich, potwierdzone dokumentem wydanym przez uprawniony podmiot. Regulamin EKG ONZ R66 dotyczy zabezpieczenia przed przewróceniem się pojazdów/autobusów kategorii klasy II i klasy III, które są obecnie używane w autobusach służbowych i międzymiastowych. Pojazdy/autobusy klasy II i klasy III są bardzo wrażliwe na przewrócenie ze względu na duże prędkości, wysokie sufity i wyżej położony środek ciężkości niż w innych pojazdach ze względu na obecność przestrzeni bagażowych pod przestrzenią pasażerską. Z tego powodu przepisy UN ECE R66 stały się obowiązkowe dla tych pojazdów. Ponieważ autobusy objęte przetargiem są sklasyfikowane jako klasa I, nie podlegają one obowiązkowi UN ECE R66 zgodnie z przepisami Unii Europejskiej. Wynika to z faktu, że autobusy klasy I mają niższe ryzyko przewrócenia ze względu na niższe warunki; - Autobusy są przeznaczone do użytku miejskiego, - Prędkość jest ograniczona do 80 km/h, - Wysokość sufitu jest niska ze względu na brak przestrzeni bagażowej w dolnej części autobusu, - Środek ciężkości jest niższy w porównaniu z autobusami klasy II i III. Podobne zastosowanie mają pasy bezpieczeństwa. Ponieważ prędkości są wysokie w autobusach klasy II i III, pasy bezpieczeństwa są obowiązkowe dla każdego siedzenia przed ryzykiem przewrócenia się i wypadku, a pasażerowie stojący nie są dozwoleni. - W przypadku autobusów klasy I, wymaganych w ramach wspomnianego przetargu, pasy bezpieczeństwa nie są wymagane ze względu na niskie ograniczenie prędkości oraz niskie ryzyko wypadków i dachowania. Z tego samego powodu w autobusach klasy I mogą być przewożeni pasażerowie stojący. W rezultacie norma UN ECE R66 nie jest wymagana przez przepisy UE dla autobusów miejskich klasy I. Zamawiający zapewne zdaje sobie sprawę, że Regulamin 66 EKG ONZ nie może być w pełni przeprowadzony

w autobusach miejskich a wykonuje się tylko badania szczątkowe tak więc żaden autobus miejski nie spełnia tego Regulaminu. Warto również zaznaczyć, że firm spełniających wybrane fragmenty Regulaminu 66 a nigdy całego Regulaminu, jest bardzo niewiele co zapewne natychmiast wpłynie na ilość ofert w postępowaniu a tym samym na zawyżone ceny chcąc uzyskać jak największe korzyści z tego zamówienia, uprzejmie prosimy o usunięcie tego artykułu z punktów kryteriów technicznych.

Prosimy o rezygnację z oceny tego kryterium.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku, jednocześnie podtrzymuje zapisy w tym zakresie i wyjaśnia, że kryterium oceny nie stanowi warunku udziału w postępowaniu. Jest elementem „premiującym” Wykonawcę, który spełnia to kryterium.**

**10. Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Ponadto zgodnie z pkt. 21.11 SWZ Gwarancja winna być podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Gwaranta.**

**11. Pytanie:**

„Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniu „zalecanym” Zamawiający ma na myśli rozwiązanie mile widziane a nie bezwzględnie wymagane.”

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ilekroć używa słowa „zalecane” to oznacza to „oczekiwane przez Zamawiającego” rozwiązanie, lecz i nieobligatoryjne.**

**12. Pytanie:**

„W załączniku Umowa Par. 9 ust.1 Zamawiający napisał: „Wykonawca oświadcza, iż przed podpisaniem umowy wniósł w formie ..... zabezpieczenie należytego wykonania umowy, w wysokości 5% ceny ofertowej brutto za przedmiot umowy, co stanowi kwotę ..... złotych.” 5% ceny ofertowej to maksymalna możliwa wysokość zabezpieczenia. Biorąc pod uwagę wartość zamówienia podstawowego zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3%?

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku, jednocześnie podtrzymuje zapisy w tym zakresie.**

**13. Pytanie:**

Zamawiający w kryteriach technicznych Rt2 kryteriów oceny ofert dla części 2 i 3, punktuje tworzywa sztuczne wzmocnione, aluminium nie wymagające dalszego zabezpieczenia antykorozyjnego, blachy ze stali odpornej na korozję (zgodnie z PN-EN 10088 lub równoważną). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uwzględni w tym również bezpieczne szkło hartowane.

**Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, iż w kryterium Rt. 2 dla części 2 i 3 uwzględni w punktacji bezpieczne szkło hartowane, natomiast zwraca uwagę na zmiany w ww. kryteriach dokonane w dniu 23.10.2024 r.**

**14. Pytanie:**

„Prosimy o potwierdzenie, że wypełniony załącznik nr 8 do SWZ należy dołączyć do oferty.”

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność złożenia załącznika nr 8 wraz z ofertą i informuje, że dokonano zmiany SWZ w tym zakresie.**

**15. Pytanie:**

„W Zał. Nr 1 - Umowa cz.1 i cz. 2 §6 ust. 6 Zamawiający napisał:

„Strony rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi w ten sposób, że czas trwania rękojmi oraz zakres uprawnień z tytułu rękojmi jest analogiczny, jak z tytułu udzielonej gwarancji należytej jakości, niezależnie od uprawnień przysługujących na podstawie kodeksu cywilnego”

1. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji, o którym mowa w kryterium G4 - „Gwarancja na pozostałe zespoły, układy i elementy autobusu”, rozdział XVIII punkt 18.2.3.3 oraz 18.3.3.3 dla części 2 i 3 Zamówienia.

2. Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku, jednocześnie podtrzymuje zapisy w tym zakresie.**

#### 16. Pytanie:

„W § 8 Umowy stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ Zamawiający przyjął koncepcję naliczania niektórych kar umownych od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 17 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że, kary umowne płacone przez wykonawcę zagranicznego będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 8 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku, jednocześnie podtrzymuje zapisy w tym zakresie.**

#### 17. Pytanie:

„Zamawiający w § 9 ust. 4 Umowy - Załączniku nr 1 do SWZ napisał:

„Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Wykonawcy w ciągu 30 dni, licząc od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane, przy czym Zamawiający pozostawi 30% wysokości kwoty, o której mowa w ust. 1 na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji. Kwota ta będzie zwrócona nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji. Zamawiający uznaje, że okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji”. Prosimy o potwierdzenie, że 30% zabezpieczenia zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji na autobusy, o której mowa w kryterium G4 - „Gwarancja na pozostałe zespoły, układy i elementy autobusu”, rozdział XVIII punkt 18.2.3.3 oraz 18.3.3.3 dla części 2 i 3 Zamówienia.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

#### 18. Pytanie:

„Zamawiający w technicznych kryteriach oceny ofert napisał:

„Materiał poszycia zewnętrznego nadwozia (w tym elementy ścian bocznych, dachu, ściany przedniej, tylnej, drzwi i pokrywy). Tworzywa sztuczne wzmocnione, aluminium nie wymagające dalszego zabezpieczenia antykorozyjnego, blachy ze stali odpornej na korozję (zgodnie z PN-EN 10088 lub równoważną).”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie szkła hartowanego bezpiecznego w pasie nadokiennym oraz przy kłapie intercoolera.”

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania ww. rozwiązania.**

**19. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 8.7 zał nr 3c napisał:

„dodatkowo Wykonawca dostarczy: dla siedzeń normalnych min. 30 m2 materiału obiciowego: 9322 Saverno ECE, kolor – 6998 blau, dla siedzeń specjalnych min. 10 m2 materiału obiciowego: 9322 Saverno ECE, kolor – 6791 grau,”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tkaniny tylko dla autobusów MAXI.”

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż wskazany wymóg dotyczy autobusów MAXI – część 3 postępowania.**

**20. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 7.1 zał. nr 3b i 3c napisał:

„szyby boczne i tylna ze szkła hartowanego, bezpiecznego, klejone do nadwozia, przyciemniane o współczynniku przepuszczalności światła ~70% ±15%”.

Czy Zamawiający dopuści 47% przepuszczalności?”

**Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.**

**21. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 7.2 zał nr 3b i 3c napisał:

„przy każdych drzwiach wewnątrz na poręczach pionowych, na wysokości ~ 110 cm, umiejscowione podświetlane przyciski „STOP” („na żądanie”) przekazujące sygnał świetlny na desce rozdzielczej kierowcy”. Prosimy o dopuszczenie montażu przycisków na poziomie 1250 mm.”

**Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku, w przypadku gdy oba przyciski „STOP” i „DRZWI” są umiejscowione jeden pod drugim na poręczy pionowej.**

**22. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 7.3 zał nr 3b i 3C napisał:

„przy każdych drzwiach wewnętrzne oświetlenie (LED) oświetlające obszar otwarcia, uruchamiane automatycznie w momencie otwierania drzwi i gasnące po całkowitym zamknięciu się drzwi; dodatkowo Wykonawca wyposaży autobusy w lampy zewnętrzne (LED) oświetlające obszar wejścia do autobusu, tak aby światło z lamp było skierowane w dół, włączane automatycznie przy otwieraniu drzwi oraz w czasie cofania autobusem”.

Wymóg Zamawiającego może okazać się problematyczny pod kątem zapewnienia odpowiedniego pola widzenia kamerom zewnętrznym monitorującym wejście do autobusu, ponieważ obudowa lampy nad drzwiami może kolidować z polem widzenia kamery. Czy wobec tego Zamawiający dopuści oświetlenie wejść autobusu poprzez zastosowanie listew LED zamontowanych pod progami wejść?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.**

**23. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 9.4 zał nr 3b oraz 3c napisał:

„Urządzenie nagłaśniające winno składać się ze wzmacniacza oraz zestawu głośników zainstalowanych w płycie podsufitowej przestrzeni pasażerskiej autobusu”. Czy Zamawiający dopuszcza montaż głośników pod kłapami kanałów powietrza?”

**Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.**

**24. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 10.4 zał nr 3b oraz 3c napisał:

„w obu przypadkach Zamawiający dopuszcza ręczne smarowanie wału napędowego”.

Prosimy o potwierdzenie, że cały punkt poświęcony systemowi smarowania dotyczy systemu automatycznego smarowania osi przedniej. Oś napędowa jest bezobsługowa.”

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że autobus musi być wyposażony w układ centralnego smarowania obsługujący co najmniej przednią oś a w przypadku autobusu klasy MEGA układ centralnego smarowania powinien obsługiwać także mechanizmy przegubu.

**25. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 12.1 zał nr 3b oraz 3c napisał:

„instalacja 24 V wyposażona w dwa akumulatory 12 V wykonane w technologii AGM, o poj. min. 220 Ah każdy, zamontowane w wysuwanej lub obrotowej obudowie”. Czy Zamawiający dopuści akumulatory AGM o pojemności min. 210 Ah każdy?”

**Odpowiedź:** Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.

**26. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 12.1 zał nr 3b oraz 3c napisał:

„instalacja 24 V wyposażona w dwa akumulatory 12 V wykonane w technologii AGM, o poj. min. 220 Ah każdy, zamontowane w wysuwanej lub obrotowej obudowie”.

Czy Zamawiający dopuści akumulatory EFB o pojemności min. 240 Ah każdy?”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

**27. Pytanie:**

„Zamawiający w kryterium oceny ofert dla autobusów MAXI i MEGA napisał:

„Możliwość przeprowadzenia obsługi technicznych klimatyzacji od wewnątrz autobusu (bez konieczności wchodzenia na dach pojazdu), co najmniej w zakresie wymiany filtra osuszacza, filtrów parownika, dostępu do zaworów – rozprężonego, serwisowego, magnetycznego i bezpieczników klimatyzacji.”

Prosimy o zmianę kryteriów oceny ofert jak poniżej:

„Możliwość przeprowadzenia obsługi technicznych klimatyzacji od wewnątrz autobusu (bez konieczności wchodzenia na dach pojazdu), co najmniej w zakresie wymiany filtra osuszacza.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

**28. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 8.2 a) zał nr 3b oraz 3c napisał:

a) płaska na całej długości autobusu bez stopni wejściowych we wszystkich drzwiach,

Prosimy o potwierdzenie, że pojazd ma posiadać w pełni niską podłogę w ciągu komunikacyjnym.”

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga, aby autobus był niskopodłogowy – wysokość krawędzi wejścia min 330 mm oraz podłoga w pojeździe od drzwi I do III musi być płaska.

**29. Pytanie:**

„Zamawiający w punkcie 5.1 c) zał nr 3b oraz 3c napisał:

„c) zbiorniki sprężonego powietrza, wykonane ze stali niskostopowej, zabezpieczone antykorozyjnie lub ze stali nierdzewnej, aluminium lub kompozytów, wyposażone w zawory odwadniające”

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym zbiorniki sprężonego powietrza są odwadniane za pomocą jednego przyłącza dostępnego pod klapą, pod oknem kierowcy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.

**30. Pytanie:**

„Prosimy o podanie przewidywanego przebiegu rocznego zamawianych autobusów. Jest to parametr niezbędny do prawidłowego oszacowania kosztów, a tym samym rzetelnej kalkulacji ceny oferty.”

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, iż średni przewidywany przebieg roczny dla

**jednego autobusu to 70 000 – 80 000 km.**

**31. Pytanie:**

„Załącznik SWZ ust. 3 podpunkt 3.1.2.9 Zamawiający napisał: były po pierwszym przeglądzie  
1. Prosimy o potwierdzenie, że przez pierwszy przegląd techniczny należy rozumieć pierwszy przegląd przewidziany przez Producenta pojazdu po wprowadzeniu go do eksploatacji.  
2. Prosimy o potwierdzenie, że koszt pierwszego przeglądu określonego przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający wykona własnym personelem na koszt Wykonawcy.

**Odpowiedź Ad. 1: Zamawiający ma na myśli przegląd techniczny wykonywany u Wykonawcy związany z końcowym sprawdzeniem pojazdu po procesie produkcyjnym.**

**Odpowiedź Ad. 2: Zamawiający potwierdza stwierdzenie.**

**32. Pytanie:**

„Załącznik nr 3b i 3c ust. 9 punkt 9.2 Zamawiający napisał:  
Wszystkie licencje na dostarczone przez Wykonawcę urządzenia lub oprogramowanie, muszą być wystawione na Zamawiającego i zawierać wsparcie techniczne w języku polskim oraz uaktualnienia przez okres min. 10 lat od daty wydania protokołu odbioru.  
Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę okresu udzielenia licencji i aktualizacji oprogramowania operacyjnego sprzętu na okres gwarancji na cały pojazd?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.**

**33. Pytanie:**

„Załącznik nr 3b i 3c ust. 14 punkt 14.3 Zamawiający napisał:  
Wykonawca dostarczy zestaw przyrządów diagnostycznych wraz z instrukcjami i oprogramowaniem aktualizowanym na bieżąco w okresie co najmniej przez 10 lat, w języku polskim; umożliwiającą przeprowadzenie kalibracji, ustalenie błędów i awarii w instalacjach pojazdu oraz, po uzgodnieniu z Zamawiającym, narzędzia specjalistyczne umożliwiające udzielenie Zamawiającemu autoryzacji wewnętrznej, w zakresie, co najmniej wykonywania obsługi technicznych oraz napraw bieżących w technologii wymiany uszkodzonych zespołów i podzespołów oraz częściowej naprawy zespołów i podzespołów z wymianą części,  
1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zaplecze techniczne wyposażone w uniwersalne narzędzia potrzebne do obsługi zamówionych autobusów, tj. narzędzia dostępne na rynku, poza siecią sprzedaży producenta.  
2. W przypadku gdy Zamawiający posiada narzędzia specjalistyczne, to czy zgodzi się na doposażenie go w brakujące narzędzia (specjalistyczne)?”

**Odpowiedź Ad.1: Zamawiający potwierdza stwierdzenie.**

**Odpowiedź Ad. 2: Zamawiający nie przychylił się do wniosku i jednocześnie informuje, że załącznik nr 8 do SWZ określa minimalny wykaz narzędzi i urządzeń diagnostycznych, który Wykonawca na zasadzie oświadczenia składa wraz z ofertą. Ostateczny (proponowany) wykaz ww. narzędzi Wykonawca składa w załączniku nr 6 do umowy Gwarancyjno-Serwisowej, która stanowi załącznik nr 9 do SWZ.**

**34. Pytanie:**

„Załącznik nr 2b do Umowy ust. 9 Zamawiający napisał:  
9. W przypadku uznania reklamacji, Wykonawca zapewnia bezpłatne usunięcie wad elementów, o których mowa w ust. 1 pkt 1.1., 1.2. oraz 1.4.-1.7. stwierdzonych w okresie gwarancji. Usunięcie wad powinno nastąpić w terminie do 5 dni roboczych od momentu zgłoszenia reklamacji, chyba że Zamawiający wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu. W przypadku przekroczenia tego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości określonej w § 8 ust. 3 Umowy. Prosimy na zmianę zapisu z 5 dni roboczych na 7 dni roboczych, który dotyczy usunięcia wad elementów, o których mowa w ust. 1 pkt 1.1., 1.2. oraz 1.4.-1.7. stwierdzonych w okresie gwarancji.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.**



**35. Pytanie:**

„Załącznik nr 2b do Umowy ust. 19 Zamawiający napisał:

19. Jeżeli w czasie obowiązywania gwarancji lub rękojmi w Autobusach wystąpi Wada o charakterze masowym, Wykonawca jest zobowiązany do rozpoczęcia akcji serwisowej (usunięcia Wady) w stosunku do każdego Autobusu, w czasie nie dłuższym niż 48 godzin od powiadomienia go przez Zamawiającego a usunięcie Wady winno nastąpić do 7 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia

Prosimy o potwierdzenie, że zdalna, bądź telefoniczna konsultacja będzie uznawana za podjęcie naprawy.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza stwierdzenia.**

**36. Pytanie:**

„Załącznik nr 2b do Umowy ust. 24 punkt 24.2 Zamawiający napisał:

24.2. części oraz materiały eksploatacyjne, które przy użytkowaniu ich zgodnie z przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi ulegają normalnemu zużyciu podczas eksploatacji autobusu lub partii autobusów takich jak:

- żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- normalnie zużywające się opony (obowiązuje gwarancja producenta),
- smary i płyny eksploatacyjne,
- wkłady filtrów;

Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie niżej wymienionych części:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- akumulatory
- paski klinowe
- klocki hamulcowe (po przebiegu 60 000 km);
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe (po przebiegu 120 000 km);
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych na skutek czynników zewnętrznych;
- bezpieczniki;
- diody LED.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku i nie wyraża zgody na ww. wyłączenia.**

**37. Pytanie:**

„Załącznik nr 2b do Umowy ust. 24 punkt 24.5, 24.6, 24.7, 24.8, i 24.9 Zamawiający napisał:

24.5. uszkodzeń powstałych na skutek:

- kradzieży, włamania, pożaru, klęsk żywiołowych (np. powodzi),
  - działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne niż do zimowego utrzymywania dróg), kwasy, itp.,
  - aktu wandalizmu, 24.6. szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem, 24.7. uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji, 24.8. części zamiennych, które Zamawiający nabył poza siecią dystrybucyjną Wykonawcy bez uprzedniego uzgodnienia tego faktu z Wykonawcą, 24.9. uszkodzeń innych podzespołów spowodowanych awarią części zakupionych przez Zamawiającego spoza sieci dystrybucyjnej Wykonawcy bez jego zgody.
- Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek: - szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyłączenie.**

**38. Pytanie:**

„Załącznik nr 9 do SWZ §2 ust. 4 Zamawiający napisał:

4. Udzielenie przez Wykonawcę ASO autoryzacji na wykonywanie obsług i napraw gwarancyjnych autobusów nie wyklucza możliwości zlecenia przez Zamawiającego wykonywania obsług, napraw gwarancyjnych lub nieobjętych gwarancją innym autoryzowanym podmiotom lub autoryzowanym warsztatom producentów zespołów, podzespołów, wg własnego uznania.

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego,

2. Udzielenie Zamawiającemu uprawnień ASO w zakresie obsługi i napraw dostarczonych autobusów jest uzależnione od posiadanej infrastruktury Zamawiającego oraz kwalifikacji personelu pracowniczego. W związku z tym prosimy o informację:

a. Czy Zamawiający posiada infrastrukturę przystosowaną do wykonywania przeglądów i napraw pojazdów będących przedmiotem umowy?

b. Jeśli zamawiający nie posiada odpowiedniej infrastruktury, prosimy o informację, kiedy Zamawiający planuje uzyskać odpowiednią infrastrukturę przystosowaną do zamówionych autobusów. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji kosztów pojazdu.

**Odpowiedź Ad.1: Zamawiający potwierdza stwierdzenie.**

**Odpowiedź Ad. 2: Zamawiający posiada infrastrukturę do wykonywania przeglądów i napraw pojazdów o napędzie spalinowym.**

#### **39. Pytanie:**

„Zał. nr 9 do SWZ §2 ust. 4 Zamawiający napisał:

4. Udzielenie przez Wykonawcę ASO autoryzacji na wykonywanie obsługi i napraw gwarancyjnych autobusów nie wyklucza możliwości zlecenia przez Zamawiającego wykonywania obsługi, napraw gwarancyjnych lub nieobjętych gwarancją innym autoryzowanym podmiotom lub autoryzowanym warsztatom producentów zespołów, podzespołów, wg własnego uznania.

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.

2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

**Odpowiedź Ad.1: Zamawiający potwierdza stwierdzenie.**

**Odpowiedź Ad.2: Zamawiający potwierdza stwierdzenie.**

**Odpowiedź Ad.3: Zamawiający potwierdza stwierdzenie.**

#### **40. Pytanie:**

„Zał. nr 9 do SWZ §3 ust. 1 Zamawiający napisał:

1. „.....” przeszkoli:

1.1. dla części 2 (autobus klasy MEGA):

1.1.1. dziesięciu pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i naprawy oferowanych autobusów,

1.1.2. czterech kierowców na dostarczony pojazd w zakresie obsługi i ekonomicznej jazdy oferowanym autobusem.

1.2. dla części 3 (autobusy klasy MAXI):

1.2.1. dziesięciu pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i naprawy oferowanych autobusów,

1.2.2. po dwóch kierowców na każdy dostarczony pojazd w zakresie obsługi i ekonomicznej jazdy oferowanym autobusem.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie jednego mechanika z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.**

**41. Pytanie:**

„Załącznik nr 9 do SWZ §7 ust. 2 Zamawiający napisał:

Po sprawdzeniu poprawności wniosku gwarancyjnego, dokonaniu oględzin zdemontowanych części lub zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją zdjęciową, „.....” odsyła pakiet rozpatrzonych wniosków gwarancyjnych pocztą elektroniczną lub faksem do ASO, w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia przesłania wniosku gwarancyjnego, części lub dokumentacji zdjęciowej. Jeśli ten termin nie zostanie dotrzymany, wniosek gwarancyjny uznany jest za potwierdzony.

1. Prosimy o zmianę zapisu na „Wykonawca przesyła Zamawiającemu lub Użytkownikowi autobusu w ciągu 14 dni roboczych od chwili zgłoszenia drogą elektroniczną informację o wyniku rozpatrywania wniosku gwarancyjnego. W przypadku braku odpowiedzi w terminie 14 dni roboczych, strony przyjmują, iż rozliczenie wykonanych czynności zostało zatwierdzone przez Wykonawcę”

2. W celu sprawdzenia poprawności wniosku gwarancyjnego Wykonawca podejmuje szereg czynności takich jak np. dokonanie oględzin zdemontowanych części, zapoznanie się z przesłaną dokumentacją. W związku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku rozpatrzenia wniosku gwarancyjnego w ciągu 5 dni od chwili zgłoszenia.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.**

**42. Pytanie:**

„Załącznik nr 9 do SWZ §8 ust. 1 punkt 1.1 Zamawiający napisał:

1.1. Naprawy gwarancyjnej, w terminie nie przekraczającym 5 dni roboczych, licząc od daty zgłoszenia. W przypadku napraw szczególnych, o znacznym stopniu skomplikowania lub wymagających wymiany części nie występujących w standardowym obrocie częściami zamiennymi, dopuszcza się ustalenie między stronami innego terminu ich wykonania.

Prosimy o zmianę zapisu z 5 dni roboczych na 7 dni roboczych, który dotyczy wykonania naprawy gwarancyjnej.

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.**

**43. Pytanie:**

„Załącznik nr 3b i 3c ust. 2 punkt 2.1 i 2.2 Zamawiający napisał:

Do obsługi silnika należy dostarczyć urządzenie (licencjonowany program aktualizowany przez min. 10 lat od daty odbioru autobusu + interfejs) umożliwiające dokonywanie diagnozy i regulacji silnika

Czy Zamawiający potwierdza, że jeżeli w przypadku dostarczenia autobusów z możliwością diagnostyki komputerowej za pomocą posiadanego przez Zamawiającego programu diagnostycznego STS TEXA, która umożliwia wykonanie diagnozy, odczyt parametrów, odczyt i kasowanie błędów, wykonywanie testów podzespołów, Zamawiający nie wymaga dostarczenia urządzenia diagnostycznego ani narzędzi specjalistycznych?

**Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza powyższego stwierdzenia.**

**44. Pytanie:**

„W związku z dodatkowym czasem, który jest potrzebny na precyzyjne oszacowanie przedmiotu zamówienia, na który składają się, elementy od wielu poddostawców i podwykonawców producenta autobusów, dokonania przez nich odpowiednich analiz technicznych i produkcyjnych, które są oparte dopiero na udzielonych odpowiedziach na pytania przez Zamawiającego, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 14

dni. Przedłużenie terminu składania oferty umożliwi producentom złożenie większej ilości konkurencyjnych ofert.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**45. Pytanie:**

„Dotyczy: Zał. 9 do SWZ, Par. 2, ust. 1. Prosimy o potwierdzenie, iż określenie Autoryzowana Stacja Obsługi ..... będzie używana przez Zamawiającego tylko w celach zaspokojenia wymogów związanych z realizacją Umowy gwarancyjno-serwisowej.”

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie.**

**46. Pytanie:**

„Prosimy o określenie rocznego przebiegu dla pojazdu maxi.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż średni przewidywany przebieg roczny dla jednego autobusu to 70 000 – 80 000 km.**

**47. Pytanie:**

„Dotyczy: Zał. 1 do SWZ, par. 3, ust.2, pkt. 8. Zamawiający chce otrzymać w cenie oferty wyposażenie warsztatu, jednakże zamierza ustalać zakres dostawy przyrządów diagnostycznych oraz narzędzi specjalistycznych w okresie pomiędzy podpisaniem umowy a dostawą 1 pojazdu. Zamawiający jest świadom, iż wszystkie elementy składowe oferty wliczane są w cenę pojazdu, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że narzędzia oraz urządzenia diagnostyczne, które winien dostarczyć Wykonawca określa zał. 8 do SWZ, rozdz. II dla części 2, ust. 1 oraz 2.”

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż załącznik nr 8 do SWZ określa minimalny wykaz narzędzi i urządzeń diagnostycznych, który Wykonawca na zasadzie oświadczenia składa wraz z ofertą. Ostateczny (proponowany) wykaz ww. narzędzi Wykonawca składa w załączniku nr 6 do umowy Gwarancyjno-Serwisowej, która stanowi załącznik nr 9 do SWZ. Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**48. Pytanie:**

„Dotyczy: Zał. 9 do SWZ, par. 3, ust.3. Prosimy o potwierdzenie, że szkolenia uzupełniające oraz podnoszące kwalifikacje wykonywane będą na koszt Zamawiającego.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza powyższego stwierdzenia. Zgodnie z załącznikiem nr 9 do SWZ, koszty szkolenia będą po stronie Wykonawcy.**

**49. Pytanie:**

„Dotyczy: Zał. 9 do SWZ, par. 5, ust. 7. Prosimy o możliwość dostarczania części zamiennych do napraw gwarancyjnych wraz z fakturą z wydłużonym okresem płatności, faktura zostanie następnie rozliczona wnioskiem gwarancyjny. Procedura dostawy części do naprawy gwarancyjnej odbędzie się dla Zamawiającego bezkosztowo.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku.**

**50. Pytanie:**

„Dotyczy: Zał. 3 c do SWZ, pkt. 14.3. Prosimy o dopuszczenie warsztatowego komputera diagnostycznego o klasie szczelności IP54.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**51. Pytanie:**

„Dotyczy: SWZ Rozdział VIII, pkt 8.8. i 8.9. Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie pliku espd-request.xml umożliwiającego Wykonawcom skorzystanie z narzędzia do elektronicznego wypełniania oświadczenia JEDZ udostępnionego na stronie <https://espd.uzp.gov.pl/>”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku.**

**52. Pytanie:**

„Dotyczy: Zał. 9 do SWZ, par. 5, ust. 12

System zakupu części zamiennych stosowany w naszej firmie prowadzony jest z zastosowaniem tzw. „matrycy rabatowej” polegającej na pogrupowaniu części. Każda grupa części ma możliwość zastosowania indywidualnego rabatu.

Wnioskujemy o wprowadzenie możliwości zastosowania różnych grup rabatowych.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.**

**53. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt 2.1 tabeli, podpunkt h)

Wnosimy o dopuszczenie niestosowania dodatkowego filtra siatkowego.

Uzasadnienie: Oferowane przez nas pojazdy są seryjnie wyposażone w niezdejmowalny filtr siatkowy, który skutecznie chroni układ chłodzenia pojazdu przed zabrudzeniem. Stąd zastosowanie dodatkowego filtra siatkowego jest niemożliwe i prowadziłoby do zaburzenia działania układu.”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**54. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt 2.1 tabeli, podpunkt n)

Wnosimy o dopuszczenie układu gaśniczego wyposażonego w 7 dysz.

Uzasadnienie: Stosowany seryjnie układ, który dowiódł swojej skuteczności w setkach wyprodukowanych egzemplarzy, wyposażony jest w 7 dysz i z przyczyn homologacyjnych jest jedynym oferowanym rozwiązaniem. Tylko wyrażenie zgody przez Zamawiającego pozwoli na przedstawienie oferty.”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**55. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt 2.1 tabeli, podpunkt r)

Wnosimy o dopuszczenie wskazania zużycia paliwa na komputerze pokładowym pojazdu.

Uzasadnienie: Wykonawca nie stosuje dodatkowych przepływomierzy w układzie paliwowym. Oferujemy informację o średnim zużyciu w postaci komunikatu na wyświetlaczu kierowcy lub w postaci dodatkowej usługi dostępu do danych telematycznych pojazdu online.”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**56. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt 2.2 tabeli, podpunkt f)

Wnosimy o dopuszczenie przewodów olejowych zarówno w skrzyni biegów jak i poza nią.

Uzasadnienie: Oferowane rozwiązanie jest stosowane seryjnie, zostało sprawdzone w wielu wyprodukowanych egzemplarzach i jest jedynym oferowanym rozwiązaniem.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**57. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 5.1, podpunkt f)

Wnosimy o dopuszczenie układu w którym rekuperacja energii pochodzi z chwilowych nadmiarów mocy silnika spalinowego jako alternatywy dla układu hamowania.

Uzasadnienie: Oferowany system skutecznie obniża zużycie paliwa, jest niezawodny i stosowany seryjnie.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**58. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 7.1, podpunkt e)

Wnosimy o dopuszczenie zewnętrznych klap obsługowych bez siłowników gazowych dla klap otwieranych na bok.”

**Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do wniosku pod warunkiem rozwiązania blokującego zewnętrzną klapę obsługową.**

**59. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 7.1, podpunkt r)

Wnosimy o dopuszczenie lustra zewnętrznego prawego o wymiarach 340x170mm oraz lewego o wymiarach 400x165mm.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**60. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 7.2, podpunkt n)

Wnosimy o dopuszczenie uzgodnienia czasu pomiędzy otwarciem się, a samoczynnym zamknięciem się drzwi na etapie realizacji umowy bez możliwości późniejszej zmiany.

Uzasadnienie: Zmiana wskazanego parametru wymaga zmiany programu autobusu, który musi zostać przygotowany z osobna dla każdego pojazdu.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**61. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 7.5, podpunkt c)

Wnosimy o dopuszczenie uzgodnienia temperatur granicznych, przy których ogrzewanie uruchamia się automatycznie bez możliwości zmiany.

Uzasadnienie: Zmiana wskazanego parametru wymaga zmiany programu autobusu, który musi zostać przygotowany z osobna dla każdego pojazdu.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**62. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 7.5, podpunkt e)

Wnosimy o dopuszczenie zakresu pracy od 70 do 85 stopni.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**63. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 8.1, podpunkt a)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje zamek patentowy sterujący działaniem elektromagnesu zamykającego drzwi.”

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania proponowanego rozwiązania.**

**64. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 8.2, podpunkt f)

Wnosimy o dopuszczenie niewykładania nadkoli listwami w kolorze żółtym.

Uzasadnienie: W oferowanych przez nas pojazdach nadkola pokryte są elastyczną masą zabezpieczającą zamiast powszechnie stosowanego pegulanu. W efekcie zastosowania innej technologii nie ma możliwości zastosowania listew.”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**65. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 8.4, podpunkt a)

Wnosimy o dopuszczenie przestrzeni naprzeciw 2 drzwi o wymiarach 2000x750mm. Ponadto wnosimy o dopuszczenie podświetlenia przycisku zamontowanego w tej przestrzeni w kolorze zielonym lub czerwonym.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymiarów przestrzeni, o której mowa w pytaniu. Zamawiający dopuszcza zastosowanie podświetlenia przycisku zamontowanego w tej przestrzeni w kolorze zielonym lub czerwonym.**

**66. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 8.4, podpunkt b)

Wnosimy o dopuszczenie podpory zgodnej z regulaminem 107 EKG ONZ, jako rozwiązanie równoważne dla poduszki.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**67. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 10.3, podpunkt b)

Wnosimy o dopuszczenie dysz płynu do spryskiwaczy zintegrowanych z piórem wycieraczek.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**68. Pytanie:**

„Dotyczy: Wymagania techniczne dla autobusów klasy MAXI, załącznik nr 3C do SWZ, punkt tabeli 12.1, podpunkt i)

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania, gdzie główny wyłącznik prądu zamontowany w skrzynce akumulatorów, a awaryjny wyłącznik prądu zamontowany w miejscu pracy kierowcy.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**69. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus z szerokością efektywną drzwi dwuskrzydłowych 900 mm ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**70. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym informacja dotycząca awarii systemu detekcji , oraz informacja dotycząca spadku ciśnienia , awarii gaśnicy znajduje się bezpośrednio na butli ?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.**

**Zamawiający wymaga aby informacja o bieżącym stanie instalacji gaśniczej była dostępna bezpośrednio na desce rozdzielczej kierowcy.**

**71. Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus ze skrzynią biegów z 6 przyciskowym przełącznikiem skrzyni biegów, z DNR oraz 2 strzałkami do manualnej zmiany biegów oraz przyciskiem „mode”?

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**72. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus ze skrzynią biegów w której przewody olejowe znajdują się na zewnątrz skrzyni?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**73. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym zawieszona nie posiada ogranicznika skoku ale posiada czujnik poziomowania ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**74. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus z jednym drążkiem reakcyjnym na tylnej osi?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**75. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus bez dodatkowej pokrywy obsługowej lamp przednich ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**76. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus z zaczepem holowniczym tylko z przodu pojazdu?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**77. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus z szybą drzwi przednich podwójną niepodgrzewaną ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**78. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym przycisk otwierania drzwi dwuskrzydłowych oraz przycisk dla osób niepełnosprawnych umieszczone są na ścianie autobusu a nie bezpośrednio na drzwiach?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, pod warunkiem, że przy otwartych drugich drzwiach (odskokowo-przesuwnych), przyciski umieszczone na poszyciu zewnętrznym nie będą przysłonięte – pasażer będzie miał do nich swobodny dostęp.**

**79. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus bez dodatkowego wentylatora wyciągowego , zamontowany w pojedzie system klimatyzacji pełni również funkcję nadmuchowo – wyciągową?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**80. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus wyposażony w pokrywę dachową otwierana i zamykana elektrycznie ale bez funkcji automatycznego zamykania się?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, pod warunkiem, że kierowca będzie informowany o otwartej pokrywie dachowej – taka informacja będzie kierowana na deskę rozdzielczą.**

**81. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym ogrzewanie dodatkowe nie załącza się automatycznie ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**



**82. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym osłony klimatyzatorów na dachu nie posiadają filtrów siatkowych?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**83. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym przestrzeń na sprzęt elektroniczny np. radio znajdują się po prawej stronie kabiny kierowcy a nie nad miejscem kierowcy ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**84. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus z pulpitem bez regulacji położenia , kolumna kierownicza regulowana jest w dwóch płaszczyznach niezależnie od pulpitu?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**85. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym miejsce na tachograf znajdować się będzie po prawej stronie kabiny kierowcy a nie nad miejscem kierowcy?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**86. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym zainstalowana jest antena krótka elastyczna zamiast anteny z możliwością skrócenia w pozycję poziomą ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**87. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus z wykładziną szarą nakrapianą ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**88. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym piktogramy wózków umieszczone są na szybie autobusu a nie na podłodze?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**89. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym zbiornik paliwa wykonany jest ze stali zabezpieczonej antykorozyjnie?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**90. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym zbiornik na płyn do czyszczenia szyby przedniej jest o pojemności min , 6 litrów?”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian SWZ w tym zakresie.**

**91. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus bez centralnego układu smarowania ?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.**

**Autobus musi być wyposażony w układ centralnego smarowania obsługujący co najmniej przednią oś. Zamawiający dokonał zmiany w zapisach SWZ w tym zakresie.**

**92. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym układ pneumatyczny posiada manualny regulator kondensatu?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**93. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym przewody montowane w strefach wysokich temperatur wykonane są z materiałów odpornych na wysokie temperatury ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**94. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym główny wyłącznik prądu umieszczony jest w komorze silnika ?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.**

**Zamawiający wymaga aby poza głównym wyłącznikiem prądu umieszczonym w komorze silnika, w kabinie kierowcy znajdował się wyłącznik bezpieczeństwa – który będzie rozłączał całe zasilanie dla pojazdu (silnik skrzynia biegów, ogrzewanie, klimatyzacja, itd.), poza oświetleniem wewnętrznym i zewnętrznym. Zamawiający dokonał zmiany w zapisach SWZ w tym zakresie.**

**95. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym nie zamontowane są prostowniki ?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.**

**Zamawiający wymaga zabudowy prostownika obsługującego ładowanie dwóch akumulatorów.**

**96. Pytanie:**

„Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobus w którym w technologii LED wykonane są światła do jazdy dziennej, obrysowe, stop, cofania, przeciwmgielne tylne, kierunkowe tylne i boczne ?”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**97. Pytanie:**

„W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się następującym pytaniem dotyczącym projektu umowy gwarancyjno-serwisowej cz. 1- autobusy mini.:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę który nie posiada oprogramowania służącego do rozliczeń napraw gwarancyjnych i obsług technicznych? Zgłoszenia będą rozliczane poprzez wysłanie drogą mailową na dedykowanym druku.”

**Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku.**

Z A T W I E R D Z A M:

Hubert Maślanka

Prezes Zarządu  
MZK w Bielsku – Białej Sp. z o. o.