

Znak sprawy: **ZP-271-22/2023**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
„Przebudowa ulic w Tuchowie w 2024 roku”

CZĘŚĆ 1 - "Przebudowa drogi gminnej K201842 (ulica Wołowa) w Tuchowie w km 0+000-0+556 oraz 0+581-0+965 na długości 940 mb."

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, dalej: „ustawa Pzp” Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna
ul. Drogowców 1 39-200 Dębica NIP: 8722175948

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.



W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L. p	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty 60% [zł brutto]	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Okres gwarancji 40% [m-ce]	Liczba punktów w Kryterium okres gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	STRAGAB Infrastruktura Południe Sp. z o. o ul. Wyścigowa 58 53-012 Wrocław	927 635,41	46,27	72	40,00	86,27
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych Sp. z o.o. w Jaśle ul. Jana Pawła II 30 38-200 Jasło	789 906,00	54,34	72	40,00	94,34
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1 39-200 Dębica	715 352,63	60,00	72	40,00	100,00
4.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „GODROM” Sp. z o. o. ul. Zakole 9 38 – 300 Gorlice	781 555,53	54,92	72	40,00	94,92

CZĘŚĆ 2 - „Przebudowa drogi gminnej K201849 (ul. Konopnicka) w Tuchowie od km 0+000-0+500 na długości 500 mb.”

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, dalej: „ustawa Pzp” Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna

ul. Drogowców 1 39-200 Dębica NIP: 8722175948



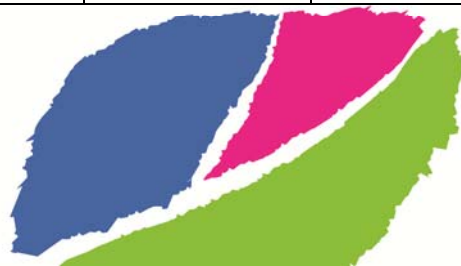
Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L. p	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty 60% [zł brutto]	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Okres gwarancji 40% [m-ce]	Liczba punktów w Kryterium okres gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	STRAGAB Infrastruktura Południe Sp. z o. o ul. Wyścigowa 58 53-012 Wrocław	595 554,87	50,90	72	40,00	90,90
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych Sp. z o.o. w Jaśle ul. Jana Pawła II 30 38-200 Jasło	548 457,00	55,27	72	40,00	95,27
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1 39-200 Dębica	505 260,63	60,00	72	40,00	100,00
4.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „GODROM” Sp. z o.o. ul. Zakole 9 38 – 300 Gorlice	552 838,26	54,84	72	40,00	94,84
5.	Usługi Budowlane- Brukarswo PRUCHNICKI S.C. Mieczysław Pruchnicki, Krzysztof Pruchnicki ul. Generała Sikorskiego 27a 33-180 Gromnik	608 602,89	49,81	72	40,00	89,81



3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

5. Środki ochrony prawnej:

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Ustawy Pzp na czynność Zamawiającego można wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 ustawy Pzp

odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie

elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione

w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on

zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Ustawy PZP.

Jako że informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została przekazana przy użyciu środków

komunikacji elektronicznej i zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego, to termin

wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do

zamawiającego upływa po 5 dniach od ukazania się informacji, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a

ustawy Pzp.

Magdalena Marszałek

Burmistrz Tuchowa

