



D.25C/250/27/2023

wg rozdzielnika

I. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz rozdz. XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z zapytaniem Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **SUKCESYWNE DOSTAWY WYROBÓW MEDYCZNYCH WRAZ Z DZIERŻAWĄ APARATU DO USUWANIA ZAĆMY WRAZ Z MODUŁEM DO WITREKTOMII PRZEDNIEJ Z WBUDOWANYM LASEREM ORAZ FUNDUSKAMERY DO LOKALIZACJI W WEJHEROWIE**, znak: D25C/251/N/36-84rj/22, niniejszym przedkładam odpowiedź Zamawiającego.

1. Zapytanie Wykonawcy:

Pakiet 7, poz. 1

Proszę o dopuszczenie strzykawki do insuliny z nakładaną igłą 0,33 x 13 mm, ze skalą co 0,01 ml

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

2. Zapytanie Wykonawcy:

Pakiet 7, poz. 1

Proszę o dopuszczenie strzykawki do insuliny z igłą 0,3 x 12,7 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

3. Zapytanie Wykonawcy:

Pakiet 7, poz. 1

Proszę o dopuszczenie strzykawki do insuliny z igłą 0,33 x 12,7 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

4. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie 7

Czy Zamawiający dopuści strzykawki insulinowe z terminem ważności do 29/10/2023?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

5. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy Pakiet 5

Czy Zamawiający dopuści soczewkę wykonaną z najnowszego akrylu hybrydowego III generacji o hydrofobowych właściwościach, o uwodnieniu wyższym (26%) przy zachowaniu właściwości hydrofobowych powierzchni, innym współczynnikiem refrakcji (1,462) zapewniającym soczewce wyższe parametry optyczne (np. liczba Abbego 58), długość całkowita 11,00mm umożliwiającą śródoperacyjną rotację soczewki w obu kierunkach i brak przesunięć po zabiegu, szerszym spektrum mocy niż zadano, tj. od -5,0 do +45,0D z cylindrami od 1,0 do 15,0 stopniowanymi co 0,5D, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza..

6. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy Pakiet 4 poz. 1

Zamawiający dopuści Pierścień do mechanicznego rozszerzenia źrenicy w czasie operacji zaćmy wstępnie załadowany do jednorazowego injektora, wykonany z jednolitego, niebieskobarwionego polipropylenu w kształcie kwadratu z bezpiecznymi zaokrągleniami i otworami w narożnikach, średnica pierścienia 6,25?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

7. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy Pakiet 4 Poz. 2.

Zamawiający dopuści Pierścień do mechanicznego rozszerzenia źrenicy w czasie operacji zaćmy wstępnie załadowany do jednorazowego injektora, wykonany z jednolitego, niebieskobarwionego polipropylenu w kształcie kwadratu z bezpiecznymi zaokrągleniami i otworami w narożnikach, średnica pierścienia 7,0mm ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

8. Zapytanie Wykonawcy:

dotyczy pakietu nr 5:

Czy zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych poniżej:

Soczewka hydrofobowa, jednoczęściowa, asferyczna z ujemną aberracją sferyczną, tylnokomorowa do korekcji astygmatyzmu, dwuhaptyczna, zmodyfikowane C. Ostre krawędzie na 360 stopniach części optycznej. Soczewka z filtrem światła UV oraz filtrem światła fioletowego w zakresie 400-440nm. Zakres dioptrażu od +10,00D do +30,00D co 0,5 D. Moc cylindra: 1,00D, 1,50D, 2,25D, 3,00D, 3,75D, 4,50D, 5,25D, 6,00D. Średnica części optycznej 6,0 mm, średnica całkowita 13,00 mm. Soczewka z jednorazowym injectorem i kartridżem przeznaczona do cięcia 2,2-2,4mm. Uwodnienie 1-4%. Liczba Abbego 49. Współczynnik refrakcji 1.48?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

9. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie 1, poz. 1.7

Czy Zamawiający miał na myśli „Soczewki sztywne wewnątrzgałkowe z PMMA, średnica części optycznej (mm): 7,0 do podszycia; długość całkowita soczewki (mm): 12,5; ukątowanie części haptycznych 5°; dioptraż: 10 do 30 D.

W opisie podane są rozbieżne parametry.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie widzi rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia w Zadaniu 1 poz. 1.7 albowiem w nn pozycji Zamawiający wymaga zaoferowania dwóch rodzajów soczewek opisanych pod punktami 1 i 2.

10. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie 1 – laser mikropulsowy

Czy Zamawiający zgodzi się na instalację i uruchomienie lasera mikropulsowego do leczenia jaskry występującego w Załączniku nr 2 w Zadaniu 1 w terminie 40 dni od podpisania umowy ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

11. Zapytanie Wykonawcy:

dot. załącznika nr 8 do SWZ, zadanie 1:

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, czy zgodnie z załącznikiem nr 8 do SWZ , zadanie 1 Zamawiający wymaga zaoferowania aparatu do usuwania zaćmy wraz z modulem do witrektomii przedniej z **wbudowanym laserem**. W załączniku nr 8 nie ma wzmianki o laserze i nie jest on integralną częścią aparatu do fakoemulsyfikacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odstępuje od wymogu wbudowanego lasera a podtrzymuje wymóg udostępnienia lasera mikropulsowego do leczenia jaskry.

12. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej przedmiotu zamówienia (dot. zadania 1), polegającej na tym, że:

- w opisie przedmiotu zamówienia (pkt III SWZ) wskazano, iż: „Przedmiotem zamówienia są sukcesywnie dostawy wyrobów medycznych okulistycznych i innych wraz z dzierżawą aparatu do usuwania zaćmy wraz z modulem do witrektomii przedniej z wbudowanym laserem oraz funduskamery do lokalizacji w Wejherowie w 7 zadaniach, w tym:



zadanie 1 – Zestawy operacyjne do zabiegów usunięcia zaćmy, witrektomów, soczewek oraz wiskoelastyków różnego rodzaju w łącznej ilości 21842 szt. wraz z dzierżawą aparatu do usuwania zaćmy wraz z modulem do witrektomii przedniej z wbudowanym laserem.”,

- **natomiast w załączniku nr 2 do SWZ (Formularz Asortymentowo-Cenowy)** podano, iż Zamawiający oczekuje od Wykonawcy także użyczenia biometru optycznego i lasera mikropulsowego.

Uzasadnienie:

Przedmiot zamówienia musi być określony w sposób precyzyjny, bowiem tylko w takim wypadku Wykonawca będzie w stanie dokonać prawidłowej i rzetelnej kalkulacji kosztów wykonania zamówienia i ustalić cenę ofertową, która zapewni rentowność każdej ze stron. Wymóg jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia wynika też z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zgodnie z którym: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. **W celu zapewnienia powyższych wymogów oraz zminimalizowania ryzyka sporów na ww. tle, Wykonawca prosi więc o wyjaśnienie/doprecyzowanie ww. kwestii poprzez jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia w ramach zadania 1 oraz w projekcie umowy.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w pkt. 2 rozdz. III SWZ zawarł ogólny opis przedmiotu zamówienia, w tym asortyment i szacunkowe ilości. Jak wynika z brzmienia punktu 2 rozdz. III SWZ opis tam zawarty jest opisem ogólnym, odsyłającym do zapisów załącznika nr 2 do SWZ. W rozdziale III ujęto zatem odpłatną dostawę asortymentu oraz odpłatną dzierżawę, zaś uszczegółowienie opz znalazło się w załączniku nr 2 do SWZ. Pełen asortyment, którego udostępnienia w ramach ceny oferty Zamawiający wymaga, został opisany w Załączniku nr 2 do SWZ. Zapisy SWZ należy odczytywać całościowo, szczególnie w zakresie zapisów odsyłających do uszczegółowienia zawartego w innej części SWZ.

13. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na określenie wszystkich terminów w umowie w jednostkach roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego prosi o zmianę j.w.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §2 ust. 4 projektu umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w min. 80% jej wartości i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy ?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należyłą ocenę ryzyka, co byłoby niekorzystne dla każdej ze stron. W ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

15. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie w §4¹ projektu umowy: ust. 11, ust. 15 zdanie trzecie oraz na wskazanie w ust. 16, że termin dostawy aparatury zastępczej biegnie od momentu upływu terminu 5 dni roboczych przeznaczonych na dokonanie naprawy?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wszelkie szkody dot. sprzętu wynikłe z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – mogą one być bowiem niezależne także od Wykonawcy (działanie osób trzecich etc.). W takim przypadku strony powinny ponosić odpowiedzialność stosownie do stopnia przyczynienia się – także przez zaniechanie. Ponadto, Zamawiający nie może jednostronnie i dowolnie określać terminów – w tym zakresie strony powinny dążyć do osiągnięcia porozumienia, w celu zapewnienia równowagi

umownej. Z kolei termin na dostawę aparatury zastępczej powinien aktualizować się dopiero z chwilą bezskutecznego upływu czasu na dokonanie napraw – w innym wypadku przypadłaby wcześniej niż koniec terminu na realizację naprawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w §4¹ projektu umowy: ust. 11 oraz ust. 15. Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie w ust. 16, że termin dostawy aparatury zastępczej biegnie od momentu upływu terminu 5 dni roboczych przeznaczonych na dokonanie naprawy.

16. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §5 ust. 3 projektu umowy, że czas realizacji reklamacji jakościowej rozpocznie bieg dopiero z chwilą dostarczenia Wykonawcy reklamowanego towaru?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może rozpatrzyć reklamacji co do jakości towaru bez jego naocznego zbadania, wobec czego termin na jej załatwienie może biec dopiero od dostarczenia produktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

17. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 1 lit. a) projektu umowy, że kara za nieterminową dostawę będzie naliczana od ceny towaru niedostarczonego w terminie oraz w §6 ust. 3 projektu umowy, że łączna maksymalna wartość kar wyniesie 30% wartości całości umowy?

Uzasadnienie:

Kara umowna za zwłokę powinna stanowić ułamek wartości tylko tego towaru, który nie został dostarczony w terminie – w innym wypadku byłaby nieproporcjonalnie zawyżona, bowiem Zamawiający ponosi swoją szkodę jedynie w zakresie wartości brakujących produktów. Co więcej, limit kar umownych powinien zostać znacznie obniżony, bowiem suma kar opiewająca na wielkość 70% wartości całej umowy jest rażąco wygórowana i może podlegać miarkowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 6 ust. 1 lit. a) Projektu Umowy (Załącznik nr 5 do SWZ). Zamawiający modyfikuje zapisy § 6 ust. 3 Projektu Umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), który otrzymuje brzmienie: „3. *Kary umowne są od siebie niezależne i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 50 % łącznej wartości przedmiotu umowy.*”

18. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie zdania drugiego i trzeciego w ust. 3 oraz całego ustępu 4 w §7 projektu umowy?

Uzasadnienie:

- W ocenie Wykonawcy zmiany numerów katalogowych, kodów lub symboli asortymentów nie powinny być negocjowane przez żadną ze stron, nie wpływają one bowiem na funkcjonalność ani wartość dostarczanego w ramach umowy towaru.

- Ww. klauzula zapewnia Zamawiającemu nieuzasadnioną przewagę, naruszając zasadę kontraktowej równowagi stron. Przede wszystkim należy wskazać, że cena ofertowa stanowi wynik kalkulacji, która uwzględnia ryzyko zarówno obniżki, jak i podwyżki cen na rynku produkcyjnym, wobec czego Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy rabatów/upustów, zaś stosunki Zamawiającego z płatnikiem publicznym nie mogą wpływać na zobowiązania stron w ramach zawartej umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

19. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §8 projektu umowy, że zmiana ceny brutto wynikająca z ustawowej zmiany stawki podatku VAT nastąpi z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę – bez konieczności zawarcia aneksu i bez dodatkowych obowiązków po stronie Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na wysokość stawki VAT. Wykonawca nie może też wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatku od towarów i usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający modyfikuje zapis §8 ust. 1 i 3 Projektu Umowy, które otrzymują brzmienie:

„1. Strony zobowiązują się dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 2 ust.1 (w przypadku zmian, o których mowa w punktach 2-4 niniejszego ustępu - w formie pisemnego aneksu), każdorazowo w przypadku wystąpienia jednej z następujących okoliczności:

- 1) zmiany stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

- na zasadach i w sposób określony w §8 ust. 2 – 8 Umowy, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.”

„3. W przypadku zmiany, o której mowa w §8 ust. 1 pkt 1 Umowy nowa stawka podatku VAT stosowana będzie bez konieczności zawarcia aneksu do umowy, od chwili wejścia w życie nowych stawek. Wartość wynagrodzenia netto nie zmieni się, a wartość wynagrodzenia brutto zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.”

20. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §9 ust. 2 projektu umowy, że dokonanie zakupu zastępczego będzie dopuszczalne jedynie po uprzednim pisemnym wezwaniu do wykonania zaległej dostawy i skutkować będzie po stronie Zamawiającego rozszczeniem o zwrot różnicy w cenie i może być dokonany jedynie w czasie trwania umowy?

Uzasadnienie:

W przypadku dokonania przez Zamawiającego zakupu zastępczego u innego dostawcy ponosi on szkodę jedynie w zakresie różnicy w cenie i tylko w takim zakresie może żądać od Wykonawcy zwrotu odpowiedniej kwoty. Co więcej, w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania, Zamawiający nie będzie już związany umową o przedmiot zamówienia z Wykonawcą i będzie mógł zawrzeć umowę w tym zakresie z podmiotem trzecim, wobec czego obciążanie Wykonawcy związanymi z tym kosztami nie znajduje uzasadnienia. Z tego względu zakup zastępczy przy jednoczesnym obciążeniu Wykonawcy jakimikolwiek kosztami może mieć miejsce jedynie w trakcie trwania umowy z Wykonawcą – w innym bowiem wypadku Zamawiający finansowałby swoje potrzeby z majątku Wykonawcy, co uznać należy za niedopuszczalne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

21. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §9 ust. 3 projektu umowy, że prawo Zamawiającego rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym dotyczyć będzie tylko powtarzających się trzykrotnie, zawinionych uchybień?

Uzasadnienie:

Rozwiązanie umowy zawartej na czas określony powinno nastąpić przed upływem okresu, na jaki została zawarta jedynie wyjątkowo, w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Z tego względu ww. prawo powinno aktualizować się po stronie Zamawiającego w przypadku wielokrotnych i rażących naruszeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

22. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zadania 1 i 2)

Czy Zamawiający zgodzi się na jednoznaczne wskazanie w treści projektu umowy, że poniesie wszelkie koszty wszystkich napraw sprzętu i aparatury dostarczonych przez Wykonawcę – a wynikłych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o jednoznaczne rozstrzygnięcie ww. kwestii, nie może bowiem ponosić negatywnych skutków sytuacji, na które nie ma wpływu a które stanowią okoliczności po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

23. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zad. 3, 4, 5, 6, 7)

Czy Zamawiający zgodzi się na określenie wszystkich terminów w umowie w jednostkach roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego prosi o zmianę j.w.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

24. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zad. 3, 4, 5, 6, 7)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §2 ust. 3 projektu umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w min. 80% jej wartości i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy ?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należytą ocenę ryzyka, co byłoby niekorzystne dla każdej ze stron. W ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

25. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zad. 3, 4, 5, 6, 7)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §5 ust. 3 projektu umowy, że czas realizacji reklamacji jakościowej rozpocznie bieg dopiero z chwilą dostarczenia Wykonawcy reklamowanego towaru?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może rozpatrzyć reklamacji co do jakości towaru bez jego naocznego zbadania, wobec czego termin na jej załatwienie może biec dopiero od dostarczenia produktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

26. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zad. 3, 4, 5, 6, 7)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 1 lit. a) projektu umowy, że kara za nieterminową dostawę będzie naliczana od ceny towaru niedostarczonego w terminie oraz w §6 ust. 3 projektu umowy, że łączna maksymalna wartość kar wyniesie 30% wartości całości umowy?

Uzasadnienie:

Kara umowna za zwłokę powinna stanowić ułamek wartości tylko tego towaru, który nie został dostarczony w terminie – w innym wypadku byłaby nieproporcjonalnie zawyżona, bowiem Zamawiający ponosi swoistą szkodę jedynie w zakresie wartości brakujących produktów. Co więcej, limit kar umownych powinien zostać znacznie obniżony, bowiem suma kar opiewająca na wielkość 70% wartości całej umowy jest rażąco wygórowana i może podlegać miarkowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 6 ust. 1 lit. a) Projektu Umowy (Załącznik nr 5 do SWZ). Zamawiający modyfikuje zapisy § 6 ust. 3 Projektu Umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), który otrzymuje brzmienie:
„3. Kary umowne są od siebie niezależne i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 50 % łącznej wartości przedmiotu umowy.”

27. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zad. 3, 4, 5, 6, 7)

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie zdania drugiego i trzeciego w ust. 3 oraz całego ustępu 4 w §7 projektu umowy?

Uzasadnienie:

- W ocenie Wykonawcy zmiany numerów katalogowych, kodów lub symboli asortymentów nie powinny być negocjowane przez żadną ze stron, nie wpływają one bowiem na funkcjonalność ani wartość dostarczanego w ramach umowy towaru.
- Ww. klauzula zapewnia Zamawiającemu nieuzasadnioną przewagę, naruszając zasadę kontraktowej równowagi stron. Przede wszystkim należy wskazać, że cena ofertowa stanowi wynik kalkulacji, która uwzględnia ryzyko zarówno obniżki, jak i podwyżki cen na rynku producenckim, wobec czego Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy rabatów/upustów, zaś stosunki Zamawiającego z płatnikiem publicznym nie mogą wpływać na zobowiązania stron w ramach zawartej umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

28. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zad. 3, 4, 5, 6, 7)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §8 projektu umowy, że zmiana ceny brutto wynikająca z ustawowej zmiany stawki podatku VAT nastąpi z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę – bez konieczności zawarcia aneksu i bez dodatkowych obowiązków po stronie Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na wysokość stawki VAT. Wykonawca nie może też wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatku od towarów i usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający modyfikuje zapis §8 ust. 1 i 3 Projektów Umowy, które otrzymują brzmienie:

„1. Strony zobowiązują się dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 2 ust.1 (w przypadku zmian, o których mowa w punktach 2-4 niniejszego ustępu - w formie pisemnego aneksu), każdorazowo w przypadku wystąpienia jednej z następujących okoliczności:

- 1) zmiany stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

- na zasadach i w sposób określony w §8 ust. 2 – 8 Umowy, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.”

„3. W przypadku zmiany, o której mowa w §8 ust. 1 pkt 1 Umowy nowa stawka podatku VAT stosowana będzie bez konieczności zawarcia aneksu do umowy, od chwili wejścia w życie nowych stawek. Wartość wynagrodzenia netto nie zmieni się, a wartość wynagrodzenia brutto zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.”

29. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zad. 3, 4, 5, 6, 7)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §9 ust. 2 projektu umowy, że dokonanie zakupu zastępczego będzie dopuszczalne jedynie po uprzednim pisemnym wezwaniu do wykonania zaległej dostawy i skutkować będzie po stronie Zamawiającego rozszczeniem o zwrot różnicy w cenie i może być dokonany jedynie w czasie trwania umowy?

Uzasadnienie:

W przypadku dokonania przez Zamawiającego zakupu zastępczego u innego dostawcy ponosi on szkodę jedynie w zakresie różnicy w cenie i tylko w takim zakresie może żądać od Wykonawcy zwrotu odpowiedniej kwoty. Co więcej, w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania, Zamawiający nie będzie już związany umową o przedmiot zamówienia z Wykonawcą i będzie mógł zawrzeć umowę w tym zakresie z podmiotem trzecim,

wobec czego obciążanie Wykonawcy związanymi z tym kosztami nie znajduje uzasadnienia. Z tego względu zakup zastępczy przy jednoczesnym obciążeniu Wykonawcy jakimikolwiek kosztami może mieć miejsce jedynie w trakcie trwania umowy z Wykonawcą – w innym bowiem wypadku Zamawiający finansowałby swoje potrzeby z majątku Wykonawcy, co uznać należy za niedopuszczalne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

30. Zapytanie Wykonawcy:

do treści projektu umowy zawartego w SWZ (dot. zad. 3, 4, 5, 6, 7)

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §9 ust. 3 projektu umowy, że prawo Zamawiającego rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym dotyczyć będzie tylko powtarzających się trzykrotnie, zawinionych uchybień?

Uzasadnienie:

Rozwiązanie umowy zawartej na czas określony powinno nastąpić przed upływem okresu, na jaki została zawarta jedynie wyjątkowo, w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Z tego względu ww. prawo powinno aktualizować się po stronie Zamawiającego w przypadku wielokrotnych i rażących naruszeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

31. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie 7

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę insulinową z niezintegrowaną igłą 0,4x13mm z Kryzą ograniczającą, zabezpieczającą przed przypadkowym wysunięciem tłoka?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

32. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie 7

Czy Zamawiający dopuści wycenę strzykawki za opak a'100 wraz z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

33. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Zadania nr 5:

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania w tej pozycji jednoogniskową soczewkę wewnątrzgałkową:

- jednoczęściowa, toryczna, asferyczna (tylna powierzchnia asferyczna z technologią aberracyjnie neutralną);
- akryl hydrofilny (bez zjawiska glisteningu);
- zawartość wody: 26% w stanie równowagi
- filtr UV: odcięcie dla 10% UV przy długości fali 380 nm;
- współczynnik refrakcji: 1.46;
- współczynnik Abbego: 56;
- całkowita średnica: 12.5 mm;
- średnica optyczna: 6 mm;
- zakres mocy:
SE od +8.0 do +30.0D (co 0.5D)
Cylindry od +1.0 do +6.0D (co 0.5D)
- kształt części optycznej: obustronnie wypukła (moce dodatnie), wklęsła / wypukła tylna powierzchnia (moce ujemne);
- ostre, kwadratowe krawędzie typu Amon-Apple 360° na pełnym obwodzie części optycznej z obu stron;
- dwie rozbudowane części haptyczne o ostrych krawędziach, jeden otwór w każdym haptenie (zamknięta pętla) z technologią zapobiegającą przemieszczaniu soczewki (AVH);
- angulacja 0°;
- stała A: 118.6 (biometria optyczna), 118.0 (biometria kontaktowa);
- metoda implantacji: preloaded - injector z jednoręcznym tłokiem posiadający dwuetapowy system Lock & Roll z dyszą 1.65mm dla nacięcia do 2.2mm

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

34. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 8 - Zadanie nr 2

Czy w punkcie 3 Zamawiający miał na myśli „Rozdzielczość optyczna zdjęć”, zamiast „Rozdzielność...” ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w punkcie 3 Załącznika nr 8 do SWZ w tabeli dla Zadania 2. Prawidłowe brzmienie punktu 3:

„Rozdzielczość optyczna zdjęć: - min. 7,3 μ m”

35. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 8 - Zadanie nr 2

Czy w punkcie 7 Zamawiający miał na myśli „Korekcja refrakcji badanego”, zamiast „Korelacja...” ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w punkcie 7 Załącznika nr 8 do SWZ w tabeli dla Zadania 2. Prawidłowe brzmienie punktu 3:

„Korekcja refrakcji badanego: - 24D do +20D, bez dodatkowych soczewek”

36. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 8 - Zadanie nr 2

Parametry opisane w punkcie nr 8 oraz w punkcie nr 9 dotyczą urządzenia służącego do fakoemulsyfikacji/witrektomii przedniej – natomiast funduskamery nie dysponują takimi parametrami - czy Zamawiający odstąpi do tego wymogu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odstępuje od wymogu opisanego w punkcie 8 Załącznika nr 8 do SWZ w tabeli dla Zadania 2.

37. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §2 ust. 4

Uprzejmie prosimy o zagwarantowanie, w przypadku Zadania nr 2, wykorzystania ilości asortymentu oraz wartości dzierżawy na poziomie min. 70%, ponieważ zadeklarowane przez Zamawiającego wartości nie pozwalają Wykonawcy na złożenie korzystnej dla obu Stron oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

38. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §4 ust. 14

Uprzejmie prosimy o wydłużenie czasu reakcji serwisu do 72 godzin roboczych od momentu zgłoszenia awarii, gdyż dzierżawiony aparat nie służy do ratowania życia (dot. Zadania nr 2)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

39. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §4 ust. 14

Uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu usunięcia awarii aparatu w przypadku naprawy niewymagającej użycia części do 5 dni roboczych oraz w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy do 10 dni roboczych od momentu przeprowadzenia diagnostyki (dot. Zadania nr 2)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

40. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §4 ust. 15

Uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu wymiany urządzenia do 30 dni od dnia zgłoszenia, spełnienie wymogu w krótszym czasie jest niemożliwe ze względów logistycznych (dot. Zadania nr 2)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

41. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §4 ust. 16



Uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu zapewnienia aparatu zastępczego, konieczność utrzymania przez Wykonawcę zwiększonych stanów magazynowych wpłynie niekorzystnie na wartość oferty (dot. Zadania nr 2)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

42. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §4 ust. 21

Uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia instrukcji dokonywania pomiaru aktywowanego czasu krzepnięcia krwi (dot. Zadania nr 2)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w §4¹ ust. 21 Projektu Umowy dla zadania 1 i 2 doszło do omyłki pisarskiej. Zamawiający modyfikuje zapis §4¹ ust. 21, który otrzymuje brzmienie:

„21. Wraz z dostarczeniem aparatury, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu pełnej dokumentacji dopuszczającej aparat do obrotu na terenie Unii Europejskiej tj. certyfikat CE lub wpis do rejestru wyrobów medycznych, o ile dotyczy oraz dokumentacji technicznej i gwarancyjnej oraz 2 egzemplarzy pełnej i skróconej instrukcji obsługi przedmiotu umowy sporządzonej w języku polskim lub w języku oryginalnym wraz z tłumaczeniem na język polski najpóźniej w dniu dostarczenia aparatów. Wykonawca wraz z aparatem dostarczy także paszport techniczny urządzenia zawierający autoryzowany wpis poświadczający sprawność funkcjonalną aparatu oraz wykaz przekazywanego sprzętu.”

43. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §6 ust. 1 lit. a)

Uprzejmie prosimy o naliczanie kary w wysokości 0,5% od wartości brutto opóźnionej dostawy zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki (dot. Zadania nr 2)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w powyższym zakresie.

44. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §6 ust. 1 lit. d)

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary do wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki (dot. Zadania nr 2)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary, o której mowa w § 6 ust. 1 lit. d) Projektu Umowy dla zadania 1 i 2 oraz Projektu Umowy dla zadań 3, 4, 5, 6, 7, do wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki.

45. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Załącznika nr 5 - Projekt umowy §6 ust. 3

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych do 50% łącznej wartości przedmiotu umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w odpowiedzi na zapytania Wykonawców nr 17 i nr 26 zmodyfikował zapisy § 6 ust. 3 Projektu Umowy dla zadania 1 i 2 oraz Projektu Umowy dla zadań 3, 4, 5, 6, 7 w powyższym zakresie.

II. Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w nn postępowaniu, poprzez usunięcie pkt 4 w rozdz. II SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, iż ww zapis został zamieszczony omyłkowo a nn postępowanie prowadzone jest z zachowaniem terminu określonego w art. 138 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem

**KOORDYNATOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**


mgr Monika Klause