



Zielona Góra, 12 kwietnia 2024 roku

UNP: 0801-24- 027695

Sprawa: postępowanie pn. „Sporządzenie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla potrzeb termomodernizacji budynków jednostek podlegających Izbie Administracji Skarbowej w Zielonej Górze”

Znak sprawy: 0801-ILZ-1.260.6.2024

Wykonawcy

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,
zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 - 6 postępowania¹.

CZĘŚĆ I - Sporządzenie dokumentacji projektowo kosztorysowej budynku Lubuskiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze oraz budynku Drugiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	łącna cena oferty ogółem brutto (zł)	Cena oferty-waga 100 - łączna punktacja (pkt)
1	Castor Pracownia Projektowa Sp. z o.o. Os. Tysiąclecia 71 61-255 Poznań	191 880,00	<i>Oferta odrzucona</i>
2	Studio Projektu Budowlanego FILAR Marcin Górzny ul. Młodych 30 lok. 15 64-920 Piła	98 400,00	<i>Oferta odrzucona</i>
3	Pracownia Architektoniczna Exigo Marek Koziel ul. Kołtątaja 26/9 24-100 Puławy	492 000,00	13,07
4	Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK Paweł Wyczałkowski ul. Sulechowska 33/2 65-022 Zielona Góra	240 465,00	26,74
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3 30-638 Kraków	64 292,11	100,00
6	"ARANŻ-BUD" dr inż. Eryk Dayeh PRACOWNIA PROJEKTOWA	164 820,00	39,01



ul. Piotra Skargi 3/1 65-416 Zielona Góra		
--	--	--

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT, ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlegała odrzuceniu, spełniała wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ².

CZĘŚĆ II – Sporządzenie dokumentacji projektowo kosztorysowej budynku Urzędu Skarbowego w Nowej Soli oraz budynku Urzędu Skarbowego we Wschowie

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Łączna cena oferty ogółem brutto (zł)	Cena oferty-waga 100 - łączna punktacja (pkt)
1	Castor Pracownia Projektowa Sp. z o.o. Os. Tysiąclecia 71 61-255 Poznań	186 960,00	<i>Oferta odrzucona</i>
2	Studio Projektu Budowlanego FILAR Marcin Górzny ul. Młodych 30 lok. 15 64-920 Piła	195 324,00	47,32
4	Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK Paweł Wyczałkowski ul. Sulechowska 33/2 65-022 Zielona Góra	369 984,00	24,98
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3 30-638 Kraków	92 420,98	100,00
6	"ARANŻ-BUD" dr inż. Eryk Dayeh PRACOWNIA PROJEKTOWA ul. Piotra Skargi 3/1 65-416 Zielona Góra	168 510,00	54,86

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT, ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlegała odrzuceniu, spełniała wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ².

**CZĘŚĆ III - Sporządzenie dokumentacji projektowo kosztorysowej budynku
Urzędu Skarbowego w Sulęcinie oraz Urzędu Skarbowego w Drezdenku:**

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Łączna cena oferty ogółem brutto (zł)	Cena oferty-waga 100 - łączna punktacja (pkt)
1	Castor Pracownia Projektowa Sp. z o.o. Os. Tysiąclecia 71 61-255 Poznań	135 300,00	<i>Oferta odrzucona</i>
2	Studio Projektu Budowlanego FILAR Marcin Górzny ul. Młodych 30 lok. 15 64-920 Piła	129 765,00	36,11
3	Pracownia Architektoniczna Exigo Marek Kozieł ul. Kołtątaja 26/9 24-100 Puławy	141 450,00	33,13 pkt
4	Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK Paweł Wyczałkowski ul. Sulechowska 33/2 65-022 Zielona Góra	217 464,00	21,55 pkt
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3 30-638 Kraków	46 855,62	100,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT, ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlegała odrzuceniu, spełniała wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ ².

**CZĘŚĆ IV - Sporządzenie dokumentacji projektowo kosztorysowej budynku
Urzędu Skarbowego w Słubicach oraz Urzędu Skarbowego w Świebodzinie:**

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Łączna cena oferty ogółem brutto (zł)	Cena oferty-waga 100 - łączna punktacja (pkt)
1	Castor Pracownia Projektowa Sp. z o.o. Os. Tysiąclecia 71 61-255 Poznań	161 130,00	<i>Oferta odrzucona</i>
2	Studio Projektu Budowlanego FILAR Marcin Górzny ul. Młodych 30 lok. 15 64-920 Piła	111 930,00	<i>Oferta odrzucona</i>
3	Pracownia Architektoniczna Exigo Marek Kozieł ul. Kołtątaja 26/9 24-100 Puławy	196 800,00	36,60 pkt

4	Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK Paweł Wyczałkowski ul. Sulechowska 33/2 65-022 Zielona Góra	275 520,00	26,14 pkt
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3 30-638 Kraków	72 026,34	100,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT, ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlegała odrzuceniu, spełniała wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ².

CZĘŚĆ V - Sporządzenie dokumentacji projektowo kosztorysowej budynków Urzędu Celno – Skarbowego w Gorzowie Wlkp. Delegatura w Rzepinie przy ul. Dworcowej 1 i Zachodniej 1

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Łączna cena oferty ogółem brutto (zł)	Cena oferty-waga 100 - łączna punktacja (pkt)
1	Castor Pracownia Projektowa Sp. z o.o. Os. Tysiąclecia 71 61-255 Poznań	151 290,00	<i>Oferta odrzucona</i>
2	Studio Projektu Budowlanego FILAR Marcin Górzny ul. Młodych 30 lok. 15 64-920 Piła	206 640,00	51,42 pkt
3	Pracownia Architektoniczna Exigo Marek Kozieł ul. Kołłątaja 26/9 24-100 Puławy	246 000,00	43,20 pkt
4	Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK Paweł Wyczałkowski ul. Sulechowska 33/2 65-022 Zielona Góra	373 920,00	28,42 pkt
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3 30-638 Kraków	106 272,00	100,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT, ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlegała odrzuceniu, spełniała wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyskała największą

ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ ².

CZĘŚĆ VI - Sporządzenie dokumentacji projektowo kosztorysowej budynku Oddziału Celnego w Olszynie

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Łączna cena oferty ogółem brutto (zł)	Cena oferty-waga 100 - łączna punktacja (pkt)
1	Castor Pracownia Projektowa Sp. z o.o. Os. Tysiąclecia 71 61-255 Poznań	71 340,00	<i>Oferta odrzucona</i>
2	Studio Projektu Budowlanego FILAR Marcin Górzny ul. Młodych 30 lok. 15 64-920 Piła	148 830,00	43,80 pkt
3	Pracownia Architektoniczna Exigo Marek Kozieł ul. Kołtątaja 26/9 24-100 Puławy	110 700,00	58,89 pkt
4	Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK Paweł Wyczałkowski ul. Sulechowska 33/2 65-022 Zielona Góra	233 700,00	27,89 pkt
5	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT ul. Czarnogórska 10/3 30-638 Kraków	65 190,00	100,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT, ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlegała odrzuceniu, spełniała wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ ².

Podstawa prawna

1. Art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.):

1. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

2. Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
2. Art. 239 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.):
1. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
 2. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Zastępca Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Zielonej Górze
Arkadiusz Nowacki
(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)

Korespondencję otrzymują:

- 1) Adresat – elektronicznie za pośrednictwem Platformy zakupowej,
- 2) aa.

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Ogólną klauzulę informacyjną dot. przetwarzania danych osobowych znajdują Państwo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/izba-administracji-skarbowej-w-zielonej-gorze/kontakt/inspektor-ochrony-danych> • kontakt: • tel. 512 141 979 • adres e-mail: iod.zielonagora@mf.gov.pl