

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.484.2022

Termin zakończenia narady: 2022-08-30

Wnioskodawca: Projektowanie i Nadzory Maciej Kanoniczak  
62-200 GНИЕЗNO, ul. Surowieckiego 42, Wielkopolskie, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Gniezno - gmina, Obr.: 0014, Dz.: 21/7, 21/13, 21/31

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej, rozdzielcza

Informacje uzupełniające:  
średnica 110 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i Nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A. Waldemar Gaca	nie dotyczy Nie dotyczy
2.	ЕНЕА Operator S.A.RD Mogilno Przemysław Klimacki	nie dotyczy Nie dotyczy
3.	ЕНЕА Operator sp. z o.o. Paweł Woroch	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	ЕНЕRGA - Operator S.A. RD Słupca Julian Dziewiątka	nie dotyczy Nie dotyczy
5.	Fiberhost S.A. Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Gmina Kiszkowo Leszek Czubaszek	nie dotyczy Nie dotyczy
7.	Gmina Łubowo Marta Kalmus	nie dotyczy Nie dotyczy

8.	Gmina Niechanowo	nie dotyczy
	Paulina Mocna	Nie dotyczy
9.	HaWe Telekom	nie dotyczy
	Bartosz Piętka	Nie dotyczy
10.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk	nie dotyczy
	Marek Kuberka	Nie dotyczy
11.	Orange Polska	pozytywne bez uwag
	Marek Wichlacz	Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz	nie dotyczy
	Waldemar Frankowski	Nie dotyczy
13.	PEC Gniezno sp. z o.o.	nie dotyczy
	Witold Macioszek	Nie dotyczy
14.	PERN S.A.	nie dotyczy
	Paweł Purc	Nie dotyczy
15.	Powiatowy Zarząd Dróg	nie dotyczy
	Bartosz Moszczyński	Nie dotyczy
16.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu	pozytywne bez uwag
	Lech Tatarski	Brak uwag
17.	PSG Gniezno	pozytywne z uwagami
	Wojciech Wawrzyniak	Szczegółowy przebieg sieci gazowej należy ustalić na podstawie próbnych przekopów. W pobliżu sieci gazowej roboty ziemne wykonywać ręcznie. Na czas wykonywania robót sieć gazową zabezpieczyć przed obsunięciem. Skrzyżowania z siecią gazową wykonać zgodnie z PN- 91/M-34501 i obowiązującymi przepisami. Zachować normatywne odległości od istniejącej sieci gazowej zgodnie z obowiązującymi przepisami. O terminie rozpoczęcia robót powiadomić Gazownię w Gnieźnie, adres ul. Bolesława Chrobrego 24/25, 62-200 Gniezno, adres e-mail gazownia.gniezno@psgaz.pl
18.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno	pozytywne z uwagami
	Jan Kaliski	W chwili dokonywania niniejszego uzgodnienia, na przedmiotowym terenie w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie znajduje się stosowna infrastruktura wodociągowa.



		Projekt techniczny sieci należy uzgodnić w PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie.
19.	RCI Bydgoszcz	nie dotyczy
	Bogumił Strzelczyk	Nie dotyczy
20.	Remondis Aqua Trzemeszno	nie dotyczy
	Adam Przychodzki	Nie dotyczy
21.	Servcom S.A.	pozytywne bez uwag
	Arkadiusz Kłosin	Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
22.	STK "Satpol"	nie dotyczy
	Jan Kaczkowski	Nie dotyczy
23.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY"	nie dotyczy
	Piotr Cieśliewicz	Nie dotyczy
24.	System gazociągów tranzytowych 'EUROPOL GAZ'	nie dotyczy
	Wacław Kotcon	Nie dotyczy
25.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych	nie dotyczy
	Katarzyna Kroma	Nie dotyczy
26.	UPC Polska Sp. z o.o	pozytywne bez uwag
	Alan Krulikowski	Brak uwag
27.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	pozytywne bez uwag
	Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
28.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo	nie dotyczy
	Danuta Górska-Ciesielska	Nie dotyczy
29.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka	nie dotyczy
	Anna Antoniak	Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono\*\*\*\*,
- ~~złożono~~\*\*\*\*.
- \*\*\*\* niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidlowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. Fiberhost S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
4. Servcom S.A. – Arkadiusz Kłosin
5. ENEA Operator sp. z o.o. – Paweł Woroch

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Monika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji  
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....  
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tel.narady są jedynymi i pozytywnie.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).