



„Pro-Medica” w Elku Sp. z o.o.
19-300 Elk, ul. Baranki 24,
tel. 87 620-95-71 wew. 51 - Automatyczna Centrala
tel. 87 621-96-20 - Sekretariat, Zarząd Spółki

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych
tel. 87 620-95-93
tel. 87 620-95-76
tel. 87 620-96-26

e-mail: zaopatrzenie-pm@elk.com.pl
e-mail: przetargi@promedica.elk.pl
www.promedica.elk.com.pl

Odpowiedź na Zapytanie 9

Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak: P-M/DZZP/ 2230 / 3626 /24

Data: 16.10.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji na „Świadczenie usług w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego na rzecz „Pro-Medica” w Elku Sp. z o. o.” Znak Sprawy: 3168 / 2024.

Na podstawie art. 284 ust. 1-2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

PYTANIE nr 1 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 2 ust. 4
dot. § 2 ust. 4

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wskazanego postanowienia w niżej wskazany sposób: „Wykonawca oświadcza, że posiada wymaganą wiedzę i narzędzia, a także dysponuje osobami posiadającymi kwalifikacje do wykonywania prac będących przedmiotem zamówienia i tylko takie osoby będą wykonywały przedmiot niniejszej umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 2 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 2 ust. 10
dot. § 2 ust. 10

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie konkretnie czynności Zamawiający rozumie pod pojęciem „niewielkich modernizacji technicznych”, a także „drobnych napraw”. Czy Zamawiający potwierdza, że wskazane wyżej zakresy pokrywają się z czynnościami realizowanymi w ramach przeglądów zgodnie z instrukcją serwisową producenta urządzenia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z § 2 ust. 10 przeglądy i konserwacja urządzeń będące przedmiotem niniejszej umowy to w szczególności planowane czynności konserwacyjne, które są realizowane zgodnie z zaleceniami wytwórcy, importera lub dystrybutora, wynikające ze specyfiki użytkowanego wyrobu i obejmujące w szczególności: ogólną kontrolę funkcjonowania systemu, kalibrację, regulację, czyszczenie, smarowanie, wymianę filtrów lub innych elementów zużywalnych, niewielkie modernizacje techniczne lub aktualizacje oprogramowań, a także drobne naprawy. Pojęcie to obejmuje także czynności związane z wzorcowaniem wyrobu, a także jego kontrolę bezpieczeństwa. Wskazane przez Wykonawcę zakresy mają pokrywać się między innymi z instrukcją serwisową producenta urządzenia oraz innymi dokumentami wskazanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia i jej załącznikach.

PYTANIE nr 3 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 2 ust. 12
dot. § 2 ust. 12 zd. trzecie

Jeżeli w okresie obowiązywania umowy jedna strona umowy, żąda od drugiej strony wykonania określonego obowiązku, wówczas realizacja wskazanych czynności nastąpić w odpowiednim czasie, umożliwiającym zadośćuczynienie



obowiązkom. Usuwanie ewentualnych usterek jest możliwe w terminach obiektywnie możliwych do dotrzymania, nie zaś dowolnie wskazanych przez Zamawiającego. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że czas usunięcia awarii może być determinowany czasem pozyskania danej części czy elementu zamiennego. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na poniższą modyfikację: „Wykonawca po otrzymaniu od Zamawiającego zgody na naprawę awarii, o której mowa w ust. 13 niniejszego paragrafu, zobowiązany jest do naprawy awarii sprzętu w terminie 5 dni roboczych, w przypadku wystąpienia konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin ten ulega wydłużeniu do 10 dni roboczych po otrzymaniu od Zamawiającego zlecenia na zasadach określonych w § 4 ust. 2 niniejszej umowy.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 4 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 3 ust. 18

dot. § 3 ust. 18

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że towar jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy, czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej umowy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. W związku z powyższym, czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację postanowienia, wedle poniższej propozycji: „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji/rękojmi na części zamienne na okres 12 miesięcy liczony od dnia wykonania naprawy/usunięcia awarii.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 5 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 3 ust. 19 pkt 4)

dot. §3 ust. 19 pkt 4)

Utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej pozostaje także w interesie Wykonawcy, niemniej termin na przedłożenie Zamawiającemu odpowiedniego potwierdzenia jej posiadania powinien być adekwatny do okoliczności i proporcjonalny, umożliwiając przedstawienie dokumentu w zwykłym trybie pracy komórek administracyjnych Wykonawcy. Zwracamy się zatem z prośbą o modyfikację postanowienia jak niżej:

„Polisa ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej wraz z dowodem uiszczenia składki stanowi załącznik do niniejszej Umowy. W przypadku, gdy składka uiszczana jest ratalnie, Wykonawca ma obowiązek przedkładania Zamawiającemu potwierdzenia uiszczenia kolejnych rat, w terminie 7 dni roboczych od upływu terminu płatności tych rat. Nieprzedłożenie potwierdzenia płatności za uiszczenie rat za polisę, po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszenia i wyznaczeniu mu terminu min. 3 dni roboczych, jest równoznaczne z brakiem utrzymywania ciągłości polisy i obwarowane jest karami umownymi na zasadach określonych w § 6 ust. 1 pkt 6) niniejszej umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 6 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 3 ust. 19 pkt 5)

dot. § 3 ust. 19 pkt 5)

Uwzględniając uzasadnienie dot. zmian w §3 ust. 19 pkt 4) wzoru umowy zwracamy się o poniższą modyfikację ww. postanowienia: „W przypadku, gdy w trakcie realizacji przedmiotu umowy okres ważności polisy wygaśnie, Wykonawca jest zobowiązany nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia wygaśnięcia poprzedniej polisy przedłożyć Zamawiającemu nową polisę lub dokument potwierdzający zawarcie nowej umowy ubezpieczenia i zapewniający ciągłość ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Nieprzedłożenie polisy na kolejny okres oraz/lub dowodu uiszczenia składki w wyżej wymienionym terminie, po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszenia i wyznaczeniu mu terminu min. 3 dni roboczych, jest równoznaczne z brakiem utrzymywania ciągłości polisy i obwarowane jest karami umownymi na zasadach określonych w § 6 ust. 1 pkt 6) niniejszej umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 7 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 4 ust. 12

dot. §4 ust. 12

Kluczowym zadaniem Wykonawcy w ramach przedmiotu umowy jest wykonywanie przeglądów. Nawet najbardziej starannie realizowane ww. usługi nie wykluczają możliwości awarii sprzętu pogwarancyjnego, który w każdej chwili może ujawnić istnienie usterek. Jednocześnie, naprawy sprzętu przez Wykonawcę mają być realizowane na podstawie



zlecenia Zamawiającego. Wykonawca nie ma zatem wpływu na systematyczność ewentualnych napraw oraz zakres dokonywanej wymiany części, co może mieć wpływ na funkcjonowanie urządzeń (utrzymanie sprawności). W związku z powyższym prosimy o dostosowanie ww. postanowienia do zasad realizacji umowy: „W ramach przedmiotu niniejszej umowy Wykonawca przy dokonywaniu przeglądów czy konserwacji czy naprawy, zobowiązany jest do przeanalizowania każdorazowo sprawności funkcjonalności urządzenia wraz z osprzętem, w tym do oceny konieczności regulacji lub ich wymiany. Wykonawca odpowiada za szkody wyrządzone Zamawiającemu, powstałe z jego winy w tym z powodu nieprofesjonalnego i niestaranego działania.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 8 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 6 ust. 1 pkt 1) i 2)
dot. § 6 ust. 1 pkt 1) i 2)

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być kalkulowana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1% (np. SO Wrocław, XII C 698/19). Według Wykonawcy kara umowna powinna być naliczana od ceny usługi (wartości przeglądu), której dotyczy nienależyte wykonanie, tak aby zachować proporcjonalność w obciążaniu Wykonawcy dolegliwościami finansowymi. Wobec powyższego zwracamy się o modyfikację postanowień i nadanie im następującego brzmienia:

„1) w wysokości 0,2 % wartości usługi brutto za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu urządzeń objętych umową z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w stosunku do terminów określonych w ostatnim raporcie serwisowym, o którym mowa w § 3 ust. 10 niniejszej umowy. W przypadku dostarczenia sprzętu zastępczego o nie gorszych parametrach technicznych, kara nie zostanie naliczona lub zostanie naliczona do czasu jego dostarczenia,”

2) w wysokości 0,2% wartości usługi brutto za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu urządzeń objętych umową z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w stosunku do terminów na wykonanie pierwszych przeglądów w ramach niniejszej umowy. Kara umowna nie zostanie naliczona Wykonawcy w przypadku, gdy Zamawiający nie przekaze Wykonawcy informacji o terminach na wykonanie pierwszych przeglądów lub gdy Zamawiający przekaze te informacje po terminie określonym w § 3 ust. 1.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 9 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 6 ust. 1 pkt 3)
dot. § 6 ust. 1 pkt 3)

Mając na uwadze, że przedmiotem umowy są usługi - ewentualne rozwiązanie umowy odnosi skutek na przyszłość (ex nunc). W ocenie Wykonawcy nie jest uzasadnione w takiej sytuacji wyliczenie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami - uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia/wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy, której realizacja przewidziana jest na wiele miesięcy. Wykonawca nie powinien być karany za realizację tej części umowy, co do której nie było zastrzeżeń ze strony Zamawiającego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na poniższą zmianę:

„w wysokości 10 % niezrealizowanego wynagrodzenia umownego brutto określonego w §2 ust. 6 niniejszej umowy za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 10 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 6 ust. 1 pkt 4)
dot. § 6 ust. 1 pkt 4)

Zwracamy uwagę, iż wszelkie kary umowne Wykonawcy są zmuszeni wkalkulowywać do ceny ofertowej ponoszonej finalnie przez Zamawiającego. Jednocześnie zastrzegane w umowie kary powinny być adekwatne do rodzaju naruszenia oraz spełniać przede wszystkim funkcję kompensacyjną, pokrywać możliwą szkodę Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy kara umowna zastrzeżona w ww. postanowieniu jest rażąco wygórowana (art. 484 k.c.) i nieadekwatna do rodzaju obowiązków, których dotyczy. W związku z powyższym, czy Zamawiający zgodzi się na poniższą zmianę:

„w wysokości 50,00 zł za każdorazowe nieprzedłożenie oświadczeń lub dokumentów lub wyjaśnień, o których mowa w § 12 ust. 1-3.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.



PYTANIE nr 11 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 6 ust. 1 pkt 5)

dot. § 6 ust. 1 pkt 5)

Zwracamy uwagę, iż kara umowna w ww. przypadku powinna być naliczana od wartości wynagrodzenia podwykonawcy, aby zachować proporcjonalność w obciążaniu Wykonawcy dolegliwościami finansowymi. W związku z powyższym prosimy o poniższą zmianę postanowienia:

„w wysokości 0,1 % wartości brutto wynagrodzenia podwykonawcy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, tj. za każdy dzień zwłoki w przypadku braku zmiany wysokości wynagrodzenia przysługującego podwykonawcom, na zasadach i w zakresie określonym w §10 ust. 2 pkt 3) ppkt c).”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 12 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 6 ust. 1 pkt 6)

dot. § 6 ust. 1 pkt 6)

Zwłoka w zakresie dostarczenia dokumentów, o których mowa w postanowieniu nie uzasadnia możliwości naliczania kar umownych w wartościach zaproponowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wprowadzenie modyfikacji postanowienia wedle poniższego:

„w wysokości 500,00 zł za każdy miesiąc braku utrzymywania przez Wykonawcę polisy od odpowiedzialności cywilnej, o której mowa w § 3 ust. 19 (Dotyczy urządzeń z pakietów: 59, 68, 69, 70).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 13 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 6 ust. 1 pkt 7)

dot. § 6 ust. 1 pkt 7)

Uwzględniając wartość przedmiotu Umowy, a także charakter kary umownej, o której mowa w postanowieniu wskazujemy, iż wartość zaproponowanej kary jest rażąco wygórowana i nieproporcjonalnie wysoka w odniesieniu do obowiązku, którego dotyczy. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wprowadzenie modyfikacji postanowienia w poniżej wskazany sposób:

„w wysokości 0,2 % wartości usługi przeglądu brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań na zasadach i w terminach określonych w § 3 ust. 11 niniejszej umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 14 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 6 ust. 1 pkt 8)

dot. § 6 ust. 1 pkt 8)

Powołując się na wcześniejszą argumentację zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia:

„w wysokości 0,2 % wartości usługi przeglądu brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązania polegającego na obowiązku Wykonawcy do pozostawienia raportu serwisowego u Zamawiającego w tym samym dniu, w którym Wykonawca dokonywał przeglądu sprzętu (zgodnie z §4 ust. 7 niniejszej umowy).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 15 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 6 ust. 3)

dot. § 6 ust. 3)

Łączny limit kar w umowach dot. sprzętu medycznego jest ustalany na poziomie 10 - 20%. Jest to poziom powszechnie akceptowany przez zamawiających publicznych (szpitale) na rynku urządzeń medycznych oraz wykonawców. Wartość maksymalna kar powinna stanowić kompromis pomiędzy godnym zabezpieczenia interesem Zamawiającego a ewentualnym ryzykiem kontraktowym Wykonawcy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę współczynnika limitu kar, o jakim mowa w ww. postanowieniu na „20%”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 16 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 8 ust. 3)

dot. § 8 ust. 3)

Zerwanie kontraktu jest każdorazowo najdalej idącym, niekoniecznie korzystnym dla Zamawiającego w skutkach rozwiązaniem. Wezwanie do prawidłowej realizacji umowy w praktyce może zapobiec potrzebie zakończenia umowy, nawet w przypadku naruszenia przez Wykonawcę zasad jej realizacji. Rozwiązanie umowy skutkuje bowiem po stronie Zamawiającego potrzebą poszukiwania nowego wykonawcy, wydłuża czas na zrealizowanie zaplanowanego zadania,



a dodatkowo wiąże się z dużym ryzykiem poniesienia większego kosztu niż ustalony pierwotnie w umowie z Wykonawcą. Wykonawca powinien mieć zatem zapewnioną w umowie możliwość realizacji określonych czynności naprawczych, a wyznaczony termin powinien mu to zapewniać. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w zgodzie z poniższą propozycją:

„Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy lub w przypadku trzykrotnego udokumentowanego powtórzenia się niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę lub niewykonania zobowiązań w ustalonym terminie. Powyższe wypowiedzenie umowy jest możliwe po uprzednim bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji Umowy w odpowiednim terminie min. 5 dni.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 17 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 9 ust. 2

dot. §9 ust. 2

Naruszenie obowiązku przedłożenia dokumentów może wynikać ze zwykłego przeoczenia, a jednocześnie nie dowodzi braku ochrony ubezpieczeniowej oczekiwanej przez Zamawiającego. Wyznaczenie dodatkowego terminu Wykonawcy minimalizuje potrzebę zerwania umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zdania ostatniego:

„Przed odstąpieniem od Umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający wezwie Wykonawcę do przedłożenia dowodu zachowania ciągłości polisy i wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin min. 3 dni.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 18 dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowanie postanowienia umowy § 10 ust. 2 pkt 3) lit. a) i lit. b)

dot. §10 ust. 2 pkt 3) lit. a) i lit.b)

Możliwość podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy nie powinna być uruchamiana dopiero w momencie drastycznych podwyżek cen i kosztów. Mechanizm ustawowy ma służyć zabezpieczeniu interesów Wykonawcy w normalnych warunkach utraty rentowności kontraktu. Zaproponowany przez Zamawiającego wskaźnik 15% może zmuszać wykonawców do wkalkulowywania ewentualnego ryzyka podwyżek w trakcie trwania umowy w cenę usług w ramach poszczególnych pakietów. Ponadto, zaproponowana maksymalna wartość zmiany w wysokości 5% wynagrodzenia za zakres Przedmiotu umowy jest całkowicie oderwana od przesłanek zmiany. W nawiązaniu do powyższego prosimy o modyfikację niniejszych postanowień wedle poniższej propozycji:

„a) żadna ze Stron umowy nie będzie uprawniona do zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy przed upływem 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia wykonywania umowy oraz w przypadku, gdy wskaźnik wzrostu cen towarów i usług, o którym mowa w pkt 3) niniejszego ustępu nie przekroczy 7%,

b) Zamawiający zastrzega, że maksymalna wartość zmiany wysokości wynagrodzenia, jaką dopuszcza w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian jej wysokości, o których mowa w pkt 3) i pkt 3) ppkt a) niniejszego ustępu wynosi 10% wysokości wynagrodzenia w ujęciu netto, o którym mowa w § 2 ust. 6,”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 19 dot. Pakietu 3 i 40

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu naprawy w przypadku potrzeby sprowadzenia części, do 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 20 dot. Pakietu 3 i 40

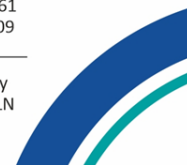
Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?

Odpowiedź: Nie.

PYTANIE nr 21 dot. Pakietu 3 i 40

Dot. pakiet 3 i 40

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta.



Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia i jej załącznikami, w której to określona jest częstotliwość i szczegółowy zakres wykonywania przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

PYTANIE nr 22 dot. Pakietu 3 i 40

Dla urządzeń będących przedmiotem umowy, starszych niż 7 lat, producent nie gwarantuje dostępności wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i wszystkich części zamiennych zarówno przy przeglądach jak i naprawach. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak dostępnych wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i/lub części zamiennych. W takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z przeglądu czy też naprawy urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację opisaną powyżej oraz o potwierdzenie, że wystąpienie tej sytuacji nie będzie rodziło jakichkolwiek roszczeń ani jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy, w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych, takich jak termin naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

PYTANIE nr 23 dot. Pakietu 3 i 40

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający akceptuje zdalną diagnostykę w przypadku awarii sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje zdalnej diagnostyki w przypadku awarii sprzętu.

PYTANIE nr 24

Dot. orzeczenie techniczne

Zwracamy, że Wykonawca wyłącznie w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji aparatu lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje „orzeczeń technicznych” ani „opinii technicznych” o stanie technicznym aparatu. Zwracamy się z prośbą o zmianę ‘orzeczeń technicznych’ na ‘raporty serwisowe’.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE nr 25 dot. Załącznika nr 5 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Dot. Załącznik nr 5 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów w pkt 2 ppkt 5. Załącznika nr 5 do SWZ „Opis przedmiotu z zamówienia” w następujący sposób „W przypadku awarii sprzętu umieszczonego w Załączniku nr 3 do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy, Wykonawca zobowiązany jest do stawienia się w siedzibie Zamawiającego w terminie do 2 dni roboczych liczonych od daty przesłania akceptacji kosztów wskazanych w ofercie, celem zdiagnozowania usterki. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia oferty naprawy awarii wraz z kalkulacją cenową w terminie do 2 dni roboczych od momentu otrzymania informacji o usterce. Wykonawca po otrzymaniu od Zamawiającego zgody na naprawę awarii zobowiązany jest do naprawy awarii sprzętu w terminie do 2 dni roboczych następujących po otrzymaniu od Zamawiającego zlecenia.” Z zapisów umowy i SWZ wynika, że umowa ma dotyczyć wykonywania przeglądów. W związku z tym wszelkie dodatkowe czynności, takie jak diagnostyka czy naprawa poprzez wymianę części, powinny być przedmiotem oddzielnej oferty, a przystąpienia do ich wykonania poparte pisemną akceptacją kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy bez zmian.

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofercie treści udzielonych odpowiedzi i dokonanych zmian, stanowią one bowiem integralną część SWZ.

Z poważaniem

