

Szczecin, dnia 23.08.2024 r.

SIM/ZP/ 802 /2024/KC  
Znak sprawy: SIM/ZP/P/05/2024

**Uczestnicy postępowania o udzielenie  
zamówienia publicznego**  
<wszyscy>

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Poprawa warunków obsługi obszarów przemysłowych Gminy Miasto Szczecin poprzez wypełnienie luk w infrastrukturze drogowej dzielnicy Północ**”,

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia zwanej dalej „SWZ”. Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1605), przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

### **Zestaw pytań i odpowiedzi nr 2:**

#### **Pytanie nr 17**

„Trasa Północna” Zwracamy się z prośbą o wskazanie dokumentów (w tym rysunków) dotyczących Ekranów Akustycznych. Oferent w udostępnionych materiałach nie znajduje informacji m.in. długości paneli, rozstaw, rodzaj palowania, rodzaj panelu itp.”

#### **Odpowiedź na pytanie 17**

**Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.**

#### **Pytanie nr 22**

W załączonej dokumentacji do etapu 1 zadaniu 2 brakuje profili podłużnych kanalizacji ciśnieniowej. Prosimy o przesłanie brakujących rysunków.

#### **Odpowiedź na pytanie 22**

**Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.**

#### **Pytanie nr 25**

Pytanie dotyczące kanalizacji sanitarnej etap 1 zadanie 1. W projekcie technicznym na kanalizacji sanitarnej zostało opisane zastosowanie studzienek 1,2m S1 wykonanej z betonu, na profilu studzienka opisana jest jako studnia GRP, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

#### **Odpowiedź na pytanie 25**

Należy zastosować studzienkę wykonaną z betonu.

#### **Pytanie nr 26**

Pytanie dotyczące sieci wodociągowej etap 1 zadanie 1. W projekcie technicznym oraz specyfikacji technicznej znajdują się oznaczenia symbolami tekstu które uniemożliwiają odczytanie tekstu np. strona 10 projektu technicznego, prosimy o udostępnienie dokumentu z naniesionymi poprawkami.

#### **Odpowiedź na pytanie 26**

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o.  
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin  
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87  
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04  
[biuro@sim.szczecin.pl](mailto:biuro@sim.szczecin.pl)  
[www.sim.szczecin.pl](http://www.sim.szczecin.pl)

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie  
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł  
KRS 0000787342

**Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.**

**Pytanie nr 30**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 1. Czy udostępniona w odpowiedziach specyfikacja techniczna branży sanitarnej dnia 25.07.2024 zastępuje specyfikację techniczną branży sanitarnej udostępnioną dnia 09.07.2024r?

**Odpowiedź na pytanie 30**

**Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.**

**Pytanie nr 31**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 2. Prosimy o udostępnienie opisu oraz schematu zaprojektowanego separatora i osadnika.

**Odpowiedź na pytanie 31**

Separator i osadnik stanowią standardowe studnie betonowe. Rzędne dna urządzeń wynikające z doboru przedstawiono na profilu podłużnym, obliczenia przepustowości układu podczyszczania przedstawiono w opisie technicznym strona 11 pkt 5.1.7.

**Pytanie nr 32**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 3. Według opisu technicznego na kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej należy wykonać studnie S1 jako studnie betonową o średnicy fi1,2m, natomiast na rys. nr 8 studnia ta opisana jest jako studnia GRP fi1,2m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności odnośnie materiału z jakiego ma zostać wykonana studnia.

**Odpowiedź na pytanie 32**

Odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 25.

**Pytanie nr 33**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 4. Czy w pozycji regulacji włączów (tabela TER poz. 131) należy uwzględnić wymianę włączów na nowe?

**Odpowiedź na pytanie 33**

Tak

**Pytanie nr 34**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 5. Czy w pozycji regulacji zaworów wodociągowych (tabela TER poz. 167) należy uwzględnić wymianę zwieńczenia na nowe?

**Odpowiedź na pytanie 34**

Tak. Należy wymienić zwieńczenia na nowe: skrzynka i pokrywa żeliwna.

**Pytanie nr 35**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 6. Prosimy o ponowne załączenie specyfikacji robót branży sanitarnej, m.in. w opisie hydrantów pojawiają się zamiast liter znaczki.

**Odpowiedź na pytanie 35**

Odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 30.

**Pytanie nr 36**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 7. Dotyczy kanalizacji deszczowej. Na rysunku nr 3 w punkcie td4 zastosowany został trójnik PVC 250/200. W tabeli TER brakuje pozycji na taką kształtkę prosimy o jej dodanie.

**Odpowiedź na pytanie 36**

**Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.**

**Pytanie nr 37**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 8. Dotyczy kanalizacji deszczowej. Na rysunku nr 3 w punkcie td5 zastosowany został trójnik PVC 200/200. W tabeli TER brakuje pozycji na taką kształtkę prosimy o jej dodanie.

**Odpowiedź na pytanie 37**

**Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.**

**Pytanie nr 38**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 9. Dotyczy kanalizacji deszczowej. Według specyfikacji technicznej należy wykonać sprawdzenie rurociągów telekamerą, w tabeli TER brak pozycji na wykonanie kamerowania. Prosimy o dodanie pozycji do tabeli TER.

**Odpowiedź na pytanie 38**

Kamerowanie rurociągów kanalizacji deszczowej należy ująć w pozycjach TER nr 109, 110, 111, 112, 123, 124, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 468, 469.

**Pytanie nr 39**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 10. Dotyczy kanalizacji deszczowej. Według specyfikacji technicznej należy wykonać sprawdzenie rurociągów telekamerą, w tabeli TER brak pozycji na wykonanie kamerowania. Prosimy o dodanie pozycji do tabeli TER.

**Odpowiedź na pytanie 39**

Odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 38.

**Pytanie nr 40**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 11. Dotyczy kanalizacji sanitarnej. Według specyfikacji technicznej należy wykonać sprawdzenie rurociągów telekamerą, w tabeli TER brak pozycji na wykonanie kamerowania. Prosimy o dodanie pozycji do tabeli TER.

**Odpowiedź na pytanie 40**

Kamerowanie rurociągów kanalizacji sanitarnej należy ująć w pozycjach TER nr 173, 178, 418, 419, 420.

**Pytanie nr 41**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 12. Dotyczy sieci wodociągowej. Na rysunku nr 10 (schemat węzłów wodociągowych) zaprojektowane są kieliszki żeliwne DN150. W tabeli TER brakuje pozycji na tą kształtkę. Prosimy o dodanie pozycji do tabeli TER.

**Odpowiedź na pytanie 41**

**Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.**

**Pytanie nr 42**

Pytania dotyczą Etapu 1 Zadania 1: 13. Według specyfikacji technicznej zwieńczenie studni stanowią włązy żeliwne, natomiast według projektu technicznego należy wykonać włązy żeliwne z wypełnieniem betonowym. Jaki typ włązu należy zastosować.

**Odpowiedź na pytanie 42**

Należy zastosować włązy żeliwne z wypełnieniem betonowym zgodnie z opisem technicznym.

**Pytanie nr 43**

Proszę o zmianę nr TER dodanej w odpowiedziach Zamawiającego dnia 25.07.2024 pozycji 36. Pozycja o tym numerze już istnieje.

**Odpowiedź na pytanie 43**

Zamawiający koryguje oczywistą omyłkę pisarską i informuje, że pozycja TER 36 Wprowadzona modyfikacją z dnia 25.07.2024 otrzymuje nr 36a.

**Pytanie nr 59**

Pytanie dotyczące Kanalizacji deszczowej etap 1 zadanie pierwsze. W załączonej dokumentacji technicznej na rysunku nr 4 brak jest projektu posadowienia studni deszczowych fi1000 i 1200 znajdujących się w warstwie oraz poniżej warstw konstrukcyjnych drogi. Prosimy o dołączenie projektu posadowienia studni.

**Odpowiedź na pytanie 59**

Wzmocnienie pod projektowane studnie należy zrobić analogicznie jak w przypadku osadnika. Studnie należy posadzić na warstwie chudego betonu (C8/10) o grubości 10 cm i kolejno na "poduszce" z tłucznią #31,5/63 mm o grubości 50 cm owiniętego w warstwę geosiatki 110/25 PVA/PP.

"Poduszkę" z kruszywa należy wykonać z 80 cm zapasem z każdej ze stron.

**Pytanie nr 60**

Zakres nr 1. Proszę podać, jaki kąt nachylenia powinny posiadać wysięgniki zamontowane na słupach?

**Odpowiedź na pytanie 60**

Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej, kąt nachylenia wysięgnika: 0 stopni.

**Pytanie nr 61**

Zakres nr 1. dot. likwidacji kolizji ENEA Operator. W dokumentacji jest zapis, że należy zdemontować materiał, ale brak tych danych w tabeli TER. W związku z tym, że rozliczenie robót jest kosztorysowe, proszę podać w której pozycji należy uwzględnić demontaże: kabli i szafy kablowej SK-6 ?

**Odpowiedź na pytanie 61**

Demontaże należy uwzględnić w pozycji TER nr 248.

**Pytanie nr 62**

Zakres nr 1. Jakie mufy należy zastosować dla kabli SN?

**Odpowiedź na pytanie 62**

Należy zastosować mufy zimnokurczliwe ze złączkami aluminiowymi śrubowymi z łbami zrywalnymi, wykonane wg DIN 46 267, wypełnione pastą stykową. Mufy muszą być zgodne ze standardami obowiązującymi w ENEA Operator.

**Pytanie nr 70**

Dotyczy: Część I Umowa. Prosimy Zamawiającego o odpowiednie uzupełnienie przedmiotowej jednostki redakcyjnej lub potwierdzenie stosownie do zwyczajowych zasad obowiązujących na analogicznych Kontraktach możliwości czasowego scedowania przez Przedstawiciela Wykonawcy przysługujących mu na podstawie postanowień Kontraktu uprawnień i obowiązków na Kierownika Budowy, co uzasadnione jest praktyka realizacji analogicznych kontraktów i spowodowaną oczywistymi okolicznościami możliwą absencją Przedstawiciela Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 70**

Zamawiający potwierdza taką możliwość o ile uprawnienie do takiego scedowania będzie wynikało z zakresu udzielonego Przedstawicielowi Wykonawcy pełnomocnictwa.

**Pytanie nr 71**

Dotyczy: Część I UMOWA.

Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 2 oraz Prosimy Zamawiającego o modyfikacji treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej poprzez wyłączenie z czasu 26 miesięcy w jakim Wykonawca ma wykonać roboty budowlane oraz sporządzić szeroko rozumianą dokumentację odbiorową konieczności uzyskania decyzji o pozwolenie na użytkowanie i zastąpienie go obowiązkiem wystąpienia o udzielenie pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującą praktyką realizacji publicznych robót budowlanych. Zapytujący wskazuje, iż nie jest w stanie przewidzieć w jakim terminie organ rozpatrzy jego wnioski a nadto nie ma żadnego wpływu na działanie tegoż organu a przez to odpowiedzialności za odpowiednie jego działanie. Podkreślamy związku z powyższym, iż uzasadnione jest określenie występujące na analogicznych kontraktach publicznych w których organ zobowiązujący wykonawcę do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wskazując, iż na dzień zgłoszenia do odbioru i wyznaczonym terminie na wykonanie zadania wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu dowód wystąpienia (złożenia) odpowiedniego wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 71**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację, zamawiający ustalając termin realizacji umowy uwzględnił standardowy okres niezbędny do uzyskania decyzji pozwolenia na użytkowanie, w sytuacji natomiast przedłużającego się okresu wydania decyzji przez organ administracyjny zamawiający w § 17 ust 2 pkt 12 projektu umowy przewidział możliwość przedłużenia terminu realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 72**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o prawidłowe określenie zakresu zamówienia i wskazanie wprost i w sposób enumeracyjny jakich dokumentów żąda do przedłożenia przez Wykonawcę. Sformułowanie bowiem wszelkie niezbędne dokumenty zgodnie z obowiązującym prawem niestety nie może być uznane za prawidłowe i spełniające ustawowy obowiązek należytego określenia zakresu zamówienia oraz zachowania przez to zasad konkurencji.

**Odpowiedź na pytanie nr 72**

Zamawiający zmodyfikuje treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 73**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 6 pkt. 2

Z uwagi na istotny okres realizacji Zamówienia prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej i dopuszczenie możliwości przekroczenia wartości poszczególnych pozycji z TER

jednakże ze wskazaniem odpowiedzialności Zamawiającego wyłącznie do wartości tych prac ujętej w TER stanowiącej załącznik do Kontraktu.

Powyższe rozwiązanie jest zgodne z PZP a nadto w pełni odpowiada standardom umownym obowiązującym na analogicznych zadaniach publicznych, w tym inwestycję Zamawiającego realizowaną w ramach analogicznego zadania.

**Odpowiedź na pytanie nr 73**

Zamawiający zmodyfikuje treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 74**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 6 pkt. 11

Prosimy Zamawiającego o usunięcie zakazu powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie uzasadnionej i sprzecznej z podstawowymi zasadami wynikającymi z Kodeksu cywilnego a odnoszącymi się do wykonania i skutków nie należytego wykonania umowy. W przypadku braku usunięcia powyższej jednostki redakcyjnej prosimy i jej uzupełnienie o zapis obowiązujący w treści drugiej z umów Zamawiającego na realizację Części II zadania tj. cyt.: „Nie dotyczy to potrącenia (kompensaty umownej) wierzytelności wyraźnie wymienionych w umowie o podwykonawstwo i wynikających z tej umowy, na których potrącenie (kompensatę umowną) podwykonawca wyraził zgodę w tej umowie.

**Odpowiedź na pytanie nr 74**

Zamawiający zmodyfikuje treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 75**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 6 pkt. 21

Z oczywistych względów prosimy Zamawiającego o korektę treść powyższej jednostki redakcyjnej poprzez skrócenie czasu na akceptację projektu umowy do standardowych 14 dni, zgodnych z PZP i obowiązujących na większości zadań publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 75**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treść § 6 ust. 6 pkt. 21, jednocześnie Zamawiający wskazuje iż ust. 6 nie zawiera pkt 21, kończy się na pkt 13

**Pytanie nr 76**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 6 pkt. 20

Prosimy Zamawiającego o zniesienie powyższego obowiązku jako nie ujętego w PZP, a nadto w sposób nieuzasadniony rozbudowujących obowiązki formalne obciążające Zamawiającego i Wykonawcę. Fakt bowiem powierzenia określonego podmiotowi robót budowlanych w ramach Zadania wynikać będzie z dwóch zgłoszeń Wykonawcy – wniosku o zatwierdzenie podwykonawcy zawierającego umowne wskazanie daty rozpoczęcia robót a nadto z obowiązkowego zgłoszenia kopii umowy potwierdzonej za zgodność z oryginałem.

**Odpowiedź na pytanie nr 76**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację swz w powyższym zakresie.

Zamawiający wskazuje, iż ust. 6 nie zawiera pkt 20.

Jeżeli natomiast chodzi o ust. 20 to Zamawiający modyfikuje treść § 6 projektu umowy poprzez wykreślenie z jego treści ust. 20

**Pytanie nr 77**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 1

Prosimy o weryfikację obowiązku Wykonawcy przejęcia terenu budowy z obowiązkiem wydania obciążającego Zamawiającego. Powyższe obowiązki nie są zgodne. "

**Odpowiedź na pytanie nr 77**

Zamawiający zmodyfikuje treść SWZ w powyższym zakresie.

Dodatkowo Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy.

**Pytanie nr 78**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 2

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższego obowiązku poprzez określenie terminu złożenia harmonogramu liczonego od daty przekazania terenu budowy. Z uwagi na konieczność uzyskania decyzji ZRID i skorelowany z nim obowiązek wydania terenu budowy nie uzasadnionym jest określenie złożenia harmonogramu liczonego od daty podpisania umowy. Wykonawca bowiem ma możliwość realnego zaplanowania robót i stworzenia harmonogramu dopiero gdy jest pewny daty przekazania terenu budowy. W realiach niniejszego zamówienia powyższa data z uwagi na brak ZRID nie jest możliwa do określenia i może przypadać w istotnym okresie od daty podpisania umowy. "

**Odpowiedź na pytanie nr 78**

Zamawiający zmodyfikuje treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 79**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 9

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej która określa obowiązek Wykonawcy pozostający w sprzeczności z zasadami rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych. Przedmiotowe zamówienie jest bowiem realizowane w formule „wybuduj” a nie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający winien zatem posiadać i przekazać wykonawcy wszelką wymaganą dokumentację projektową wraz z wszelkimi zgodami, pozwoleniami, uzgodnieniami, zezwoleniami, decyzjami koniecznymi do wykonania przedmiotu umowy, itp. jak również ponosić ewentualnych związanych z tym koszty i obowiązek tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac wraz z wszelkimi zgodami, pozwoleniami, uzgodnieniami, itp. – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi. W przypadku braku dokonania zmiany treści powyższej jednostki prosimy o potwierdzenie że obowiązek powyższy nie odnosi się do kwestii związanej z treścią dokumentacji projektowej i wymaganymi na etapie projektowania odpowiednimi uzgodnieniami a odnosi się do określonego w umowie obowiązku w zakresie uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 79**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.**

**Pytanie nr 80**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 18

Prosimy o wydłużenie terminu na składanie odpowiednich raportów do 7 dni liczonych od ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 80**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 82**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 29  
Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku – tj. zabezpieczenia i oczyszczenia terenu z przedmiotów niebezpiecznych jako w niemożliwego do zastrzeżenia po stronie Wykonawcy. Zakres powyższego obowiązku w tym wymiar czasowy nie jest możliwy do oszacowania – prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

**Odpowiedź na 82**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 84**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 8 ust.7  
Prosimy jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej zasadą równości stron oraz współzycia społecznego. W ocenie Wykonawcy powyższy zapis u związana z nim sankcja nie ma żadnego uzasadnienia i stanowi przejaw nadzwyczajnego i nie uzasadnionego rygoryzmu Zamawiającego. Zamawiający przewiduje obowiązek karana wykonawcy za najdrobniejsze formalne niedociągnięcia lub opóźnienia nie wpływające zresztą na osiągnięcie zamierzonego rezultatu w postaci ukończenia budowy obiektu samemu zastrzegając wszystkie terminy na swoją korzyść i nie przewidując żadnych dolegliwości finansowych za własne zaniedbania. Dysproporcja w powyższym zakresie nie ma charakteru typowego jest dla Wykonawcy wręcz rażąca.

**odpowiedź na 84**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.**

**Pytanie nr 85**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 8 ust.21  
Zapytujący wskazuje w tym miejscu generalnie na istotny i niczym nie uzasadnionych rygoryzm przedmiotowej umowy stanowiący istotne zaburzenie równowagi stron przedmiotowego stosunku prawnego – przedmiotowy rygoryzm nie ma żadnego uzasadnienia w ochronie interesów Zamawiającego, utrwalonych praktykach realizacji robót budowlanych a nadto w samej istocie znowelizowanego Prawa Zamówień Publicznych kładących istotny nacisk na konieczność odpowiedniego wyważenia pozycji stron w treści projektowanego stosunku prawnego. Stosownie do powyższego prosimy Zamawiającego o usunięcie z treści powyższej jednostki redakcyjnej lub potwierdzenie iż drobne usuwalne wady przedmiotowej dokumentacji powykonawczej nie będą stanowiły analogicznie jak dla robót budowlanych podstawy do wstrzymania procedowania dalszych czynności umownych przez Zamawiającego tj. przystąpienia do odbioru.

**odpowiedź nr 85**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację**

**Pytanie nr 87**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 9a ust. 8  
Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako stanowiącej istotne zaburzenie równowagi stron przedmiotowego stosunku prawnego – ustawiony rygoryzm uznania złożonego harmonogramu który nie jest zgodny z podglądem Z. nie ma żadnego uzasadnienia w ochronie interesów Zamawiającego, utrwalonych praktykach realizacji robót budowlanych a nadto w



samej istocie znowelizowanego Prawa Zamówień Publicznych kładących istotny nacisk na konieczność odpowiedniego wyważenia pozycji stron w treści projektowanego stosunku prawnego."

**odpowiedź na pytanie nr 87**

**Zamawiający modyfikuje treść § 9a projektu umowy w ten sposób że wykreśla z jego treść ust. 8**

**Pytanie nr 88**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o określenie w jakim terminie dokona on przekazania Wykonawcy podpisanego WoPC oraz protokołu odbioru częściowego "

**Odpowiedź na pytania nr 88**

W terminie 3 dni od daty zatwierdzenia przez Zamawiającego WoPC.

**Pytanie nr 89**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust.19

Prosimy Zamawiającego usunięcie powyższej jednostki jako sprzecznej z treścią umowy i stanowiącą próbę osłabienia podstawowego obowiązku Zamawiającego jakim jest zapłata wynagrodzenia. Zamawiający zezwolił na wystawienie faktur na podstawie WoPC oraz protokołu odbioru częściowego lub końcowego. Wszelka weryfikacja podstaw płatności winna być dokonana właśnie na etapie podpisywania tych dokumentów stanowiących podstawę dalszych rozliczeń.

**Odpowiedź 89**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 90**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust.18

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że chodzi o ubytki i uszkodzenia leżące po stronie Wykonawcy i związane z wadliwością robót lub materiałów a nie uszkodzenia ubytki i awarie powstałe z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy tj. np. na skutek aktów wandalizmu, niewłaściwego użytkowania przedmiotu umowy, itp.

**Odpowiedź 90**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 91**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 14 ust.3

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wprost również po stronie Wykonawcy. Aktualne brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej mogłoby sugerować że prawo takie jest zastrzeżone tylko po stronie Zamawiającego, co nie ma żadnego uzasadnienia.

**Odpowiedź nr 91**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 92**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust.4

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki i wskazanie czy dla zmiany umowy i związanego z tym określonego obowiązku Wykonawcy stosownie do treści zmiany np. powierzenia i przystąpienia do wykonania robót dodatkowych lub zamiennych wystarczające jest podpisanie

protokołu konieczności przez Przedstawiciela Wykonawcy czy też zgodnie z podstawowymi zasadami wymagane jest łącznie : 1) Podpisanie Protokołu Konieczności przez Przedstawiciela Zamawiającego i Przedstawiciela Wykonawcy a dalej 2) podpisanie odpowiedniego aneksu do umowy.

**Odpowiedź 92**

**Zamawiający wyjaśnia, iż do dokonania zmiany umowy konieczne jest również podpisanie przez Strony odpowiedniego aneksu do umowy.**

**Pytanie nr 93**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust.6  
Prosimy o scedowanie powyższego obowiązku na Inwestora Zastępczego."

**Odpowiedź 93**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.**

**Pytanie nr 94**

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 17 ust. 4 pkt. 8  
Prosimy Zamawiającego o odpowiednia zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez jej usunięcie i jednocześnie potwierdzenie, iż ilości koniecznych do wykonania robót ponad ilości ujęte w TER będą rozliczone na analogicznych zasadach jak ilości ujęte w TER zgodnie z charakterem przyjętego przez Zamawiającego Wynagrodzenia jakim jest wynagrodzenie szacunkowe tj. na podstawie cen z TER i powykonawczych obmiarów. Przyjęte bowiem przez Zamawiającego ograniczenie pozostaje w sprzeczności z istotą przyjętego charakteru wynagrodzenia i skutkować będzie koniecznością wstrzymania postępu robót w przypadku wyczerpania ilości robót z TER do czasu odpowiedniej zmiany ilości. Powyższe rozwiązanie Zamawiającego czego dowodzi praktyka na analogicznych zadaniach realizowanych przez Zamawiającego i oparciu o TER (Przedmiar) mający zawsze charakter orientacyjny.

**Odpowiedź na pytanie nr 94**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 95**

SWZ rozdz. III ust. 1.2 lit. (b) i Umowa §7 ust. 5 – cz. II czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

**Odpowiedź na pytanie 95 – Załącznik 4c do swz**

Zamawiający nie potwierdza uprawnienia do wystąpienia z wnioskiem o opłatność w opisanej w pytaniu sytuacji. W kwestii dotyczącej przedłużenia terminu realizacji umowy odpowiednie zastosowanie znajdują postanowienia §31 ust.2 projektu umowy  
Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść §7 ust. 5 projektu umowy,

**Pytanie nr 96**

SWZ rozdz. III ust. 1.2 lit. (b) i Umowa §7 ust. 5 – cz. II czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

**Odpowiedź nr 96 - Załącznik 4c do swz**

Zamawiający informuje, że z uwagi na zakres przedmioty umowy Zamawiający nie dopuszcza projektowania etapowego i uzyskiwania etapowych pozwoleń na budowę.

**Pytanie nr 97**

Umowa §22 ust. 26 pkt 3 – cz. II i §8 ust. 26 pkt 3 – cz. I czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

**Odpowiedź 97** - Załącznik 4c i 4a do SWZ

Zamawiający wyjaśnia, iż pkt 3 powołanych przepisów zawiera katalog otwarty dopuszczalnych metod ustalenia obniżenia.

**Pytanie nr 98**

Umowa §23 ust. 22 – cz. II i Umowa §10 ust. 22 – cz. I czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i dokonywanie potrąceń w trybie przewidzianym w art. 498 i następnym kodeksu cywilnego: potrącenie wierzytelności wymagalnych, które mogą być dochodzone przed sądem i do wysokości wierzytelności niższej?

**Odpowiedź nr 98 – dot.** załącznik 4c i 4a do SWZ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

**Pytanie nr 99**

Umowa §26 ust. 9 pkt 5 – cz. II i Umowa §12 ust. 9 pkt 5 – cz. I czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję?;

**Odpowiedź nr 99 – dot.** załącznik 4c i 4a do SWZ

Treść gwarancji musi być zgodna z wymogami Zamawiającego określonymi w §26 Umowy dla cz. II oraz w §12 Umowy dla cz. I

**Pytanie nr 100**

Umowa §26 ust. 9 pkt 5 – cz. II i Umowa §12 ust. 9 pkt 5 – cz. I czy Zamawiający akceptuje wstawienie klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego, co zabezpiecza także Zamawiającego przed złożeniem żądania wypłaty przez osoby nieuprawnione?

**odpowiedź nr 100 - dot.** załącznik 4c i 4a do SWZ

Treść ZNWU w formach innych niż pieniężna musi być zgodna z treścią postanowień §12 projektu umowy ( Załącznik 4a) oraz § 26 projektu umowy ( załącznik 4c).

**Pytanie nr 101**

Umowa §28 ust. 8 – cz. II i Umowa §12 ust. 8 – cz. I czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie 10% wynagrodzenia netto?

**Odpowiedź nr 101 - dot.** załącznik 4c i 4a do SWZ

Zamawiający informuje, że nie akceptuje limitu kar na poziomie 10%, Zamawiający zgadza się na obniżenie limitu kar umownych do 20%.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 102**

§ 7 ust. 2 pkt 1) - czy teren na którym mają być realizowane roboty na które nie ma ZRiD-u powinien być przejmowany przed uzyskaniem ZRiD-u (14 dni od dnia podpisania umowy)?

**Odpowiedź nr 102 – dot. załącznika nr 4b**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 103**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 2

Prosimy Zamawiającego o odpowiednie uzupełnienie przedmiotowej jednostki redakcyjnej lub potwierdzenie stosownie do zwyczajowych zasad obowiązujących na analogicznych Kontraktach możliwości czasowego scedowania przez Przedstawiciela Wykonawcy przysługujących mu na podstawie postanowień Kontraktu uprawnień i obowiązków na Kierownika Budowy, co uzasadnione jest praktyką realizacji analogicznych kontraktów i spowodowaną oczywistymi okolicznościami możliwą absencją Przedstawiciela Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 103 – dot. załącznika nr 4b**

Zamawiający potwierdza taką możliwość o ile uprawnienie do takiego scedowania będzie wynikało z zakresu udzielonego Przedstawicielowi Wykonawcy pełnomocnictwa.

**Pytanie nr 104**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o modyfikacji treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej poprzez wyłączenie z czasu 26 miesięcy w jakim Wykonawca ma wykonać roboty budowlane oraz sporządzić szeroko rozumianą dokumentację odbiorową konieczności uzyskania decyzji o pozwolenie na użytkowanie i zastąpienie go obowiązkiem wystąpienia o udzielenie pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującą praktyką realizacji publicznych robót budowlanych.

Zapytujący wskazuje, iż nie jest w stanie przewidzieć w jakim terminie organ rozpatrzy jego wnioski a nadto nie ma żadnego wpływu na działanie tegoż organu a przez to odpowiedzialności za odpowiednie jego działanie. Podkreślamy związku z powyższym, iż uzasadniane jest określenie występujące na analogicznych kontraktach publicznych w których organ zobowiązujący wykonawcę do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wskazuję, iż na dzień zgłoszenia do odbioru i wyznaczonym terminie na wykonanie zadania wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu dowód wystąpienia (złożenia) odpowiedniego wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

**Odpowiedź nr 104 – dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację, zamawiający ustalając termin realizacji umowy uwzględnił standardowy okres niezbędny do uzyskania decyzji pozwolenia na użytkowanie, w sytuacji natomiast przedłużającego się okresu wydania decyzji przez organ administracyjny zamawiający w §17 ust. 2 pkt 12 projektu umowy przewidział możliwość przedłużenia terminu realizacji zamówienia

**Pytanie nr 105**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o prawidłowe określenie zakresu zamówienia i wskazanie wprost i w sposób enumeratywny jakich dokumentów żąda do przedłożenia przez Wykonawcę. Sformułowanie bowiem wszelkie niezbędne dokumenty zgodnie z obowiązującym prawem niestety nie może być uznane za prawidłowe i spełniające ustawowy obowiązek należytego określenia zakresu zamówienia oraz zachowania przez to zasad konkurencji.

**Odpowiedź 105 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 106**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 6 pkt. 2

Z uwagi na istotny okres realizacji Zamówienia prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej i dopuszczenie możliwości przekroczenia wartości poszczególnych pozycji z TER jednakże ze wskazaniem odpowiedzialności Zamawiającego wyłącznie do wartości tych prac ujętej w TER stanowiącej załącznik do Kontraktu.

Powyższe rozwiązanie jest zgodne z PZP a nadto w pełni odpowiada standardom umownym obowiązującym na analogicznych zadaniach publicznych, w tym inwestycję Zamawiającego realizowanego w ramach analogicznego zadania.

**Odpowiedź nr 106 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 107**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 6 pkt. 11

Prosimy Zamawiającego o usunięcie zakazu powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie uzasadnionej i sprzecznej z podstawowymi zasadami wynikającymi z Kodeksu cywilnego a odnoszącymi się do wykonania i skutków nie należytego wykonania umowy.

W przypadku braku usunięcia powyższej jednostki redakcyjnej prosimy i jej uzupełnienie o zapis obowiązujący w treści drugiej z umów Zamawiającego na realizację Części II zadania tj. cyt.: „Nie dotyczy to potrącenia (kompensaty umownej) wierzytelności wyraźnie wymienionych w umowie o podwykonawstwo i wynikających z tej umowy, na których potrącenie (kompensatę umowną) podwykonawca wyraził zgodę w tej umowie.

**Odpowiedź 107 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 108**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 6 pkt. 21

Z oczywistych względów prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez skrócenie czasu na akceptację projektu umowy do standardowych 14 dni, zgodnych z PZP i obowiązujących na większości zadań publicznych.

**Odpowiedź nr 108 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający informuje, że ust.6 kończy się na pkt 13 natomiast ust. 21 powołanego paragrafu nie dotyczy akceptacji projektu umowy.

**Pytanie nr 109**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 20

Prosimy Zamawiającego o zniesienie powyższego obowiązku jako nie ujętego w PZP, a nadto w sposób nieuzasadniony rozbudowujących obowiązki formalne obciążające Zamawiającego i Wykonawcę. Fakt bowiem powierzenia określonego podmiotowi robót budowlanych w ramach Zadania wynikać będzie z dwóch zgłoszeń Wykonawcy – wniosku o zatwierdzenie podwykonawcy zawierającego umowne wskazanie daty rozpoczęcia robót a nadto z obowiązkowego zgłoszenia kopii umowy potwierdzonej za zgodność z oryginałem.

**Odpowiedź na 109 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 110**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 2

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższego obowiązku poprzez określenie terminu złożenia harmonogramu liczonego od daty przekazania terenu budowy. Z uwagi na konieczność uzyskania decyzji ZRID i skorelowany z nim obowiązek wydania terenu budowy nie uzasadnionym jest określenie złożenia harmonogramu liczonego od daty podpisania umowy. Wykonawca bowiem ma możliwość realnego zaplanowania robót i stworzenia harmonogramu dopiero gdy jest pewny daty przekazania terenu budowy. W realiach niniejszego zamówienia powyższa data z uwagi na brak ZRID nie jest możliwa do określenia i może przypadać w istotnym okresie od daty podpisania umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 110 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 111**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 9

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej która określa obowiązek Wykonawcy pozostający w sprzeczności z zasadami rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych. Przedmiotowe zamówienie jest bowiem realizowane w formule „wybuduj” a nie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający winien zatem posiadać i przekazać wykonawcy wszelką wymaganą dokumentację projektową wraz z wszelkimi zgodami, pozwoleniami, uzgodnieniami, zezwoleniami, decyzjami koniecznymi do wykonania przedmiotu umowy, itp. jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązek tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac wraz z wszelkimi zgodami, pozwoleniami, uzgodnieniami, itp. – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi.

W przypadku braku dokonania zmiany treści powyższej jednostki prosimy o potwierdzenie że obowiązek powyższy nie odnosi się do kwestii związanej z treścią dokumentacji projektowej i wymaganymi na etapie projektowania odpowiednimi uzgodnieniami a odnosi się do określonego w umowie obowiązku w zakresie uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

**Odpowiedź 111- dot. załącznika nr 4b do swz**

**Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację**

**Pytanie nr 112**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 15

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej która określa obowiązek Wykonawcy pozostający w sprzeczności z zasadami rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych. Przedmiotowe zamówienie jest bowiem realizowane w formule „wybuduj” a nie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający winien zatem posiadać i przekazać wykonawcy wszelką wymaganą dokumentację projektową w tym aktualny na dzień wykonawczy odnoszący się do sygnalizacji świetlnej jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązek tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty

budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac wraz z wszelkimi zgodami, pozwoleńiami, uzgodnieniami, itp. – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi a sprowadzającymi się do koniecznej aktualizacji projektu wykonawczego.

**Odpowiedź 112 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 113**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 18

Prosimy o wydłużenie terminu na składanie odpowiednich raportów do 7 dni liczonych od ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego.

**Odpowiedź nr 113 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 115**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 29

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku – tj. zabezpieczenia i oczyszczenia terenu z przedmiotów niebezpiecznych jako w niemożliwego do zastrzeżenia po stronie Wykonawcy. Zakres powyższego obowiązku w tym wymiar czasowy nie jest możliwy do oszacowania – prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 115 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 117**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 8 ust. 7

Prosimy jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej zasadą równości stron oraz współzależności społecznego. W ocenie Wykonawcy powyższy zapis u związana z nim sankcja nie ma żadnego uzasadnienia i stanowi przejaw nadzwyczajnego i nie uzasadnionego rygoryzmu Zamawiającego. Zamawiający przewiduje obowiązek karana wykonawcy za najdrobniejsze formalne niedociągnięcia lub opóźnienia nie wpływające zresztą na osiągnięcie zamierzonego rezultatu w postaci ukończenia budowy obiektu samemu zastrzegając wszystkie terminy na swoją korzyść i nie przewidując żadnych dolegliwości finansowych za własne zaniedbania. Dysproporcja w powyższym zakresie nie ma charakteru typowego jest dla Wykonawcy wręcz rażąca.

**Odpowiedź na pytanie nr 117 - dot. załącznika nr 4b do swz**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 118**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 8 ust. 21

Zapytujący wskazuje w tym miejscu generalnie na istotny i niczym nie uzasadnionych rygoryzm przedmiotowej umowy stanowiący istotne zaburzenie równowagi stron przedmiotowego stosunku prawnego – przedmiotowy rygoryzm nie ma żadnego uzasadnienia w ochronie interesów Zamawiającego, utrwalonych praktykach realizacji robót budowlanych a nadto w samej istocie

znowelizowanego Prawa Zamówień Publicznych kładących istotny nacisk na konieczność odpowiedniego wyważenia pozycji stron w treści projektowanego stosunku prawnego.

Stosownie do powyższego prosimy Zamawiającego o usunięcie z treści powyższej jednostki redakcyjnej lub potwierdzenie iż drobne usuwalne wady przedmiotowej dokumentacji powykonawczej nie będą stanowiły analogicznie jak dla robót budowlanych podstawy do wstrzymania procedowania dalszych czynności umownych przez Zamawiającego tj. przystąpienia do odbioru.

**Odpowiedź na pytanie nr 118 - dot. załącznika nr 4b do swz**  
**Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie nr 120**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 9a ust. 8

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako stanowiącej istotne zaburzenie równowagi stron przedmiotowego stosunku prawnego – ustawiony rygorizm uznania złożonego harmonogramu który nie jest zgodny z podglądem Z. nie ma żadnego uzasadnienia w ochronie interesów Zamawiającego, utrwalonych praktykach realizacji robót budowlanych a nadto w samej istocie znowelizowanego Prawa Zamówień Publicznych kładących istotny nacisk na konieczność odpowiedniego wyważenia pozycji stron w treści projektowanego stosunku prawnego.

**Odpowiedź na pytanie nr 120 - dot. załącznika nr 4b do swz**  
Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

#### **Pytanie nr 121**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o określenie w jakim terminie dokona on przekazania Wykonawcy podpisanego WoPC oraz protokołu odbioru częściowego.

#### **odpowiedź 121**

**Zamawiający dokona przekazania Wykonawcy podpisanego WoPC oraz protokołu odbioru częściowego w terminie 3 dni od daty zatwierdzenia przez Zamawiającego WoPC.**

#### **Pytanie nr 122**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust.19

Prosimy Zamawiającego usunięcie powyższej jednostki jako sprzecznej z treścią umowy i stanowiącą próbę osłabienia podstawowego obowiązku Zamawiającego jakim jest zapłata wynagrodzenia. Zamawiający zezwolił na wystawienie faktur na podstawie WoPC oraz protokołu odbioru częściowego lub końcowego. Wszelka weryfikacja podstaw płatności winna być dokonana właśnie na etapie podpisywania tych dokumentów stanowiących podstawę dalszych rozliczeń.

**Odpowiedź na pytanie nr 122 - dot. załącznika nr 4b do swz**  
Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

#### **Pytanie nr 123**

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust.18

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że chodzi o ubytki i uszkodzenia leżące po stronie Wykonawcy i związane z wadliwością robót lub materiałów a nie uszkodzenia ubytki i awarie powstałe z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy tj. np. na skutek aktów wandalizmu, niewłaściwego użytkowania przedmiotu umowy, itp.

**Odpowiedź na pytanie nr 123 - dot. załącznika nr 4b do swz**



### Zamawiający potwierdza

#### Pytanie nr 124

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 14 ust.3

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wprost również po stronie Wykonawcy. Aktualne brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej mogłoby sugerować że prawo takie jest zastrzeżone tylko po stronie Zamawiającego, co nie ma żadnego uzasadnienia.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 124 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

#### Pytanie nr 125

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust.4

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki i wskazanie czy dla zmiany umowy i związanego z tym określonego obowiązku Wykonawcy stosownie do treści zmiany np. powierzenia i przystąpienia do wykonania robót dodatkowych lub zamiennych wystarczające jest podpisanie protokołu konieczności przez Przedstawiciela Wykonawcy czy też zgodnie z podstawowymi zasadami wymagane jest łącznie : 1) Podpisanie Protokołu Konieczności przez Przedstawiciela Zamawiającego i Przedstawiciela Wykonawcy a dalej 2) podpisanie odpowiedniego aneksu do umowy.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 125 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający informuję iż do zmiany umowy konieczne będzie również podpisanie przez strony aneksu do umowy

#### Pytanie nr 126

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust.6

Prosimy o scedowanie powyższego obowiązku na Inwestora Zastępczego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 126 - dot. załącznika nr 4b do swz**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### Pytanie nr 127

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 17 ust. 4 pkt. 8

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez jej usunięcie i jednocześnie potwierdzenie, iż ilości koniecznych do wykonania robót ponad ilości ujęte w TER będą rozliczone na analogicznych zasadach jak ilości ujęte w TER zgodnie z charakterem przyjętego przez Zamawiającego Wynagrodzenia jakim jest wynagrodzenie szacunkowe tj. na podstawie cen z TER i powykonawczych obmiarów. Przyjęte bowiem przez Zamawiającego ograniczenie pozostaje w sprzeczności z istotą przyjętego charakteru wynagrodzenia i skutkować będzie koniecznością wstrzymania postępu robót w przypadku wyczerpania ilości robót z TER do czasu odpowiedniej zmiany ilości. Powyższe rozwiązanie Zamawiającego czego dowodzi praktyka na analogicznych zadaniach realizowanych przez Zamawiającego i oparciu o TER (Przedmiar) mający zawsze charakter orientacyjny.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 127 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 128**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 3 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o wskazanie korelujących z daną inwestycją innych inwestycji, okresu ich realizacji oraz zakresu i warunków ich realizacji wpływających na zadanie Wykonawcy a nadto potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych następstw.

**Odpowiedź na pytanie nr 128 - dot. załącznika nr 4b do swz**

Zamawiający informuje, że na dzień dzisiejszy według jego nie będą prowadzone w rejonie żadne inwestycje.

**Pytanie nr 129**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 4 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymagane decyzje nie muszą mieć waloru ostateczności.

**Odpowiedź na pytanie nr 128 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający nie potwierdza.

**Pytanie nr 130**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 4 ust. 4

Prosimy Zamawiającego o modyfikacji treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej poprzez wyłączenie z czasu 30 miesięcy w jakim Wykonawca ma wykonać roboty budowlane oraz sporządzić szeroko rozumianą dokumentację odbiorową konieczności uzyskania decyzji o pozwolenie na użytkowanie i zastąpienie go obowiązkiem wystąpienia o udzielenie pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującą praktyką realizacji publicznych robót budowlanych.

Zapytujący wskazuje, iż nie jest w stanie przewidzieć w jakim terminie organ rozpatrzy jego wniosek a nadto nie ma żadnego wpływu na działanie tegoż organu a przez to odpowiedzialności za odpowiednie jego działanie. Podkreślamy związku z powyższym, iż uzasadniane jest określenie występujące na analogicznych kontraktach publicznych w których organ zobowiązujący wykonawcę do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wskazują, iż na dzień zgłoszenia do odbioru i wyznaczonym terminie na wykonanie zadania wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu dowód wystąpienia (złożenia) odpowiedniego wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 130 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zamawiający informuje, iż uwzględnił konieczność uzyskania pozwolenia na użytkowanie w terminie wykonania umowy. Ponadto w przypadku przedłużającego się okresu wydania decyzji przez organ z przyczyn niezawinionych przez wykonawcę zamawiający dopuścił możliwość zmiany terminu wykonania umowy w § 31 ust. 2 pkt 9 projektu umowy.

**Pytanie nr 132**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 15 ust. 3

Prosimy o wskazanie kiedy Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego z odpowiednim wnioskiem o przekazanie terenu budowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 132 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający wskazuje, iż wykonawca może wystąpić z wnioskiem do Zamawiającego po uzyskaniu ostatecznej decyzji ZRID lub z rygorem natychmiastowej wykonalności.

**Pytanie nr 133**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 7

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przedmiotowe wytyczne muszą i będą zgodne z warunkami odnoszącymi się do treści dokumentacji projektowej wskazanych Dokumentacji Przetargowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 133 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 134**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 8

Z oczywistych względów związanych z koniecznością zapewnienia odpowiedniego postępu prowadzonych robót prosimy o skrócenie okresu do maksymalnie 7, dni – określony termin nie gwarantuje należytego postępu prac projektowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 134 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

**Pytanie nr 135**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 17

Z oczywistych względów związanych z koniecznością zapewnienia odpowiedniego postępu prowadzonych robót prosimy o skrócenie okresu do maksymalnie 14 dni – określony termin nie gwarantuje należytego postępu prac projektowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 135 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 136**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 19

Prosimy jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej zasadą równości stron oraz współzycia społecznego. W ocenie Wykonawcy powyższy zapis u związana z nim sankcja nie ma żadnego uzasadnienia i stanowi przejaw nadzwyczajnego i nie uzasadnionego rygoryzmu Zamawiającego. Zamawiający przewiduje obowiązek karana wykonawcy za najdrobniejsze formalne niedociągnięcia lub opóźnienia nie wpływające zresztą na osiągnięcie zamierzonego rezultatu w postaci ukończenia dokumentacji projektowej a dalej budowy obiektu samemu zastrzegając wszystkie terminy na swoją korzyść i nie przewidując żadnych dolegliwości finansowych za własne zaniedbania. Dysproporcja w powyższym zakresie nie ma charakteru typowego jest dla Wykonawcy wręcz rażąca.

**Odpowiedź na pytanie nr 136 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 137**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 23 pkt 13 zdanie

Prosimy z uwagi na bezwzględny i ustawowy obowiązek ścisłego określenia zakresu zamówienia o określenie wprost przez Zamawiającego i potwierdzenie, że obowiązek uzyskania pozwolenia na zajęcie pasa drogowego odnosi się do terenu nie stanowiącego placu budowy, który jest samodzielnie zajęty przez Wykonawcę i jest niezbędny do wykonania powierzonych Wykonawcy robót.

Zgodnie z ogólnymi zasadami przedmiotowego zadania na podstawie którego wykonawca zobowiązany jest do wykonania robót budowlanych a nie wykonania dokumentacji projektowej i robót

budowlanych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym (lub innych terenów) jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkiem uzyskania i ponoszenia kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową. Innymi słowy prosimy o wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Droгах Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”.

**Odpowiedź na pytanie nr 137 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 138**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 24

Z oczywistych względów związanych z koniecznością zapewnienia odpowiedniego postępu prowadzonych robót prosimy o skrócenie okresu do maksymalnie 7 dni – określony termin nie gwarantuje należytego postępu Robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 138 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 139**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 23 pkt 13 zdanie

Prosimy z uwagi na bezwzględny i ustawowy obowiązek ścisłego określenia zakresu zamówienia o określenie wprost przez Zamawiającego i potwierdzenie, że obowiązek powyższy odnosi się do sytuacji koniecznego sporządzenia rysunków zamiennych lub dokumentacji zamiennej lub projektów zamiennych, których konieczność wykonania powstała wprost z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 139 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytania nr 137

**Pytanie nr 140**

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 18 ust. 2 pkt.13

Prosimy o wydłużenie terminu na składanie odpowiednich raportów do 7 dni liczonych od ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 140 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 141**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 18 ust. 2 pkt.45

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku – tj. zabezpieczenia i oczyszczenia terenu z przedmiotów niebezpiecznych jako w niemożliwego do zastrzeżenia po stronie Wykonawcy. Zakres powyższego obowiązku w tym wymiar czasowy nie jest możliwy do oszacowania – prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 141 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 142**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy - § 18 ust. 2 pkt.61

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku jako w niemożliwego do zastrzeżenia po stronie Wykonawcy. Zakres powyższego obowiązku w tym wymiar czasowy nie jest możliwy do oszacowania – prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 142 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 143**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy - § 18 ust. 2 pkt.80

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku jako w niemożliwego do zastrzeżenia po stronie Wykonawcy. Zakres powyższego obowiązku w tym wymiar czasowy nie jest możliwy do oszacowania – prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 143 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 144**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy - § 18 ust. 2 pkt.84

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku jako w niemożliwego do zastrzeżenia po stronie Wykonawcy. Zakres powyższego obowiązku w tym wymiar czasowy nie jest możliwy do oszacowania – prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 144 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 145**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy - § 18 ust. 4 pkt.17

Prosimy o korektę powiadomienia o wprowadzeniu na 7 dni przed zamierzoną datą wprowadzenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 145 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 147**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 19 ust. 13

Z uwagi na zapewnienie pełnej transparentności zadania prosimy o ścisłe i enumeratywne określenie za jakiego powodu Przedstawiciel Zmawiającego lub właściwy Inspektor Nadzoru może nie zatwierdzić wskazanego przez wykonawcę laboratorium.

**Odpowiedź na pytanie nr 147 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający informuje, że w przypadku gdy laboratorium nie będzie spełniać warunków określonych w umowie, laboratorium nie zostanie zatwierdzone.

**Pytanie nr 148**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 20 ust. 9

Z oczywistych względów prosimy Zamawiającego o korektę treść powyższej jednostki redakcyjnej poprzez skrócenie czasu na akceptację projektu umowy do standardowych 14 dni, zgodnych z PZP i obowiązujących na większości zadań publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 148 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 149**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 20 ust. 20

Prosimy Zamawiającego o zniesienie powyższego obowiązku jako nie ujętego w PZP, a nadto w sposób nieuzasadniony rozbudowujących obowiązki formalne obciążające Zamawiającego i Wykonawcę. Fakt bowiem powierzenia określonemu podmiotowi robót budowlanych w ramach Zadania wynikać będzie z dwóch zgłoszeń Wykonawcy – wniosku o zatwierdzenie podwykonawcy zawierającego umowne wskazanie daty rozpoczęcia robót a nadto z obowiązkowego zgłoszenia kopii umowy potwierdzonej za zgodność z oryginałem.

**Odpowiedź na pytanie nr 149 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 150**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 21 ust.15

Prosimy Zamawiającego o określenie w jakim terminie dokona on przekazania Wykonawcy podpisanego WoPC oraz protokołu odbioru częściowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 150 - dot. załącznika nr 4c do swz**

W terminie 3 dni od zatwierdzenia przez Zamawiającego WoPC

**Pytanie nr 151**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 23 ust.19

Prosimy Zamawiającego usunięcie powyższej jednostki jako sprzecznej z treścią umowy i stanowiącą próbę osłabienia podstawowego obowiązku Zmawiającego jakim jest zapłata wynagrodzenia. Zamawiający zezwolił na wystawienie faktur na podstawie WoPC oraz protokołu odbioru częściowego lub końcowego. Wszelka weryfikacja podstaw płatności winna być dokonana właśnie na etapie podpisywania tych dokumentów stanowiących podstawę dalszych rozliczeń.

**Odpowiedź na pytanie nr 151 - dot. załącznika nr 4c do swz**

Zamawiający dokona modyfikacji treść SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 152**

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 25 ust.19



Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że chodzi o ubytki i uszkodzenia leżące po stronie Wykonawcy i związane z wadliwością robót lub materiałów a nie uszkodzenia ubytki i awarie powstałe z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy tj. np. na skutek aktów wandalizmu, niewłaściwego użytkowania przedmiotu umowy, itp.

**Odpowiedź na pytanie nr 152 - dot. załącznika nr 4c do swz  
Zamawiający potwierdza**

Członkowie Komisji przetargowej:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

**Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o**  
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin  
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87  
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04  
[biuro@sim.szczecin.pl](mailto:biuro@sim.szczecin.pl)  
[www.sim.szczecin.pl](http://www.sim.szczecin.pl)

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie  
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł  
KRS 0000787342

