

L. dz. DZP-157/20

Poznań, dnia 27.03.2020r.

Wszyscy Wykonawcy
platforma zakupowa

Dotyczy: PN-13/20 przetargu nieograniczonego na **Budowę Budynku Oddziałów Onkologii Dziecięcej wraz z łącznikiem, stanowiącą III Etap inwestycji obejmującej rozbudowę budynku głównego Szpitala Klinicznego im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu przy ul. Szpitalnej 27/33 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz robotami towarzyszącymi.**

W związku z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania przetargowego, Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843), udziela następujących odpowiedzi:

1. Prosimy o informacje na temat ilości oraz rodzaju ogrodzenia jakie znalazło się w przedmiarze zagospodarowania terenu. W opisie projektu wykonawczego, ani na rysunkach planu zagospodarowania -Z-01_PZT.pdf nie ma żadnych wytycznych. Pozycja tabeli „III. Zagospodarowanie terenu – poz. 7 Ogrodzenie”.
2. Prosimy o przekazanie wersji rozbudowanej przedmiaru (pełny opis) ze względu na brak takich informacji jak krotności, co np. jest niezbędne przy określaniu łącznej ilości dodatku do grubości głównej warstw budowlanych). Brak wersji edytowalnej powoduje niemożność znalezienia logicznych powiązań pozycji kosztorysowej.
3. W związku z ww. pytaniem prosimy o informację dotyczącą poz. nr. 7 przedmiaru robót budowlanych (poniżej fragment). Próbowaliśmy zlokalizować prace polegające na wbudowaniu tych mas ziemnych, ale poz. nr 8,10,11 i 234 dają w sumie 995,686 m³, a zatem gdzieś zapodziały się 515,749 m³ piasku do wbudowania. W zestawieniu materiałowym jest całość tej dostawy, czyli przy ciężarze objętościowym 1,8 t/m³ – 2720,583 tony. Prosimy o wyjaśnienie tej pozycji.

Odpowiedź 1-3: Zgodnie z zapisami pkt. 1.4 SOPZ udostępnione w ramach SIWZ przedmiary robót sporządzone przez „A.DO XXI Sp. z o.o.” stanowią jedynie materiał pomocniczy ułatwiający Wykonawcy sporządzenie oferty. Wykonawca jest zobowiązany do samodzielnego określenia rodzajów i zakresów robót budowlanych koniecznych do wykonania w ramach zamówienia.

4. Proszę o udostępnienie kosztorysów w plikach ath.

Odpowiedź 4: Zamawiający informuje, że nie udostępni przedmiarów w formacie ath.

Pyt. 5-9 - Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ: umowa o roboty budowlane.

5. Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie przez Zamawiającego do treści umowy maksymalnego limitu kar umownych, jakimi może zostać obciążony Wykonawca. Stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2005 r. (IA Ca 1114/2005) miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej (**brak maksymalnego limitu kar umownych**), w praktyce może doprowadzać do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywiście poniesionych szkód kar umownych. W tym miejscu należy także zauważyć, że umowa w której brak jest limitu kar, jest sprzeczna z zasadami współzycia społecznego i wykracza poza przyjęte w obrocie zwyczaje kupieckie. Sytuacja w której brak jest zastrzeżenia maksymalnego limitu kar umownych może spowodować naliczenie kary przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, wówczas kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciel.

W tym duchu wypowiedział się również Sąd Najwyższy w składzie Izby Cywilnej i Administracyjnej z dnia 17 marca 1988 r. (IV CR 58/99): „Kara umowna - jako rażąco wygórowana - powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania, prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o ustalenie limitu kar umownych do wysokości 10% wartości brutto kontraktu.

Odpowiedź 5: Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian.

6. Wnosimy o obniżenie o wysokości kar umownych opisanych w §11 wzoru umowy o połowę. Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, dlatego zwracamy się z prośbą o obniżenie ich wysokości do poziomu rynkowego, powszechnie stosowanego w zamówieniach publicznych.

Odpowiedź 6: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

7. Jednym z przyjętych przez Zamawiającego kryterium oceny oferty jest termin wykonania liczony od daty podpisania Umowy do daty podpisania Protokołu Odbioru.

Jeżeli Wykonawca ma w pełni świadomie określić realny i najkrótszy jego zdaniem termin wykonania, to prosimy:

a) o wyjaśnienie z jakich względów Zamawiający zastrzega sobie możliwość przekazania placu budowy w terminie do 30 dni od podpisania Umowy

b) wprowadzenie korekty zapisu par 6 ustęp 7 umowy:

*Czas trwania czynności Odbioru Końcowego Inwestycji wliczany jest do terminu zakończenia realizacji inwestycji, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 Umowy. **Do obowiązków Zamawiającego należy zakończenie czynności Odbioru Końcowego w terminie 5 dni roboczych od daty przystąpienia do Odbioru Końcowego.***

bowiem bez określenia terminu w którym Zamawiający zobligowany jest zakończyć czynności odbiorowe, Wykonawca nie ma danych do uwzględnienia długości tego procesu w harmonogramie i tym samym określenia terminu wykonania.

Odpowiedź 7: Zamawiający uzupełni zapisy wzoru umowy w § 6 o ust. 8, który przyjmie następujące brzmienie:

„8. Czynności odbioru końcowego zgłoszonego przez Wykonawcę zgodnie z zasadami określonymi powyżej, winny być rozpoczęte i przeprowadzone w terminie, nie dłuższym, niż 20 (dwadzieścia) dni od dnia, kiedy Zamawiający uznał Roboty za zakończone”.

8. Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę treści umowy w par. 18 ust. 3, poprzez:

a) Wykreślenie słów: „Zamawiający wyklucza możliwość stosowania klauzul ograniczających odpowiedzialność Ubezpieczyciela,” – w ramach dostępnych rynkowo ofert ubezpieczeniowych nie ma propozycji niezawierających ograniczeń odpowiedzialności chociaż w minimalnym zakresie,

b) Zmianę akceptowalnej wysokości franszyzy redukcyjne z „10% wartości szkody lub 1000,00 zł” na 10% wartości szkody lub 10.000,00 zł”, co jest rynkowo dostępny rozsądnym poziomem.

Odpowiedź 8: Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian. Zapisy §18 ust. 3 przywołane we wzorze umowy są standardowymi zapisami Umowy Zamawiającego.

9. Proszę o przekazanie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź 9: Zamawiający informuje, że nie udostępni rysunków w formacie dwg oraz przedmiarów w formacie ath. Zamawiający udostępni formularz oferty w wersji edytowalnej.

10. Poz. przedmiarowa B-Chodnik wraz z krawężnikami” zgodnie z opisem do projektu wykonawczego PZT (gdyż projekt drogowy nie zawiera przekrojów normalnych dla nawierzchni pieszych tylko dla drogi pożarowej) ma mieć grubość 6 cm, a pozycja przedmiarowa nr 19 mówi o 8 cm. Prosimy o podanie prawidłowej grubości tejsze kostki i określenie jej rodzaju. Czy ma to być kostka typu Holland/Cegła?

Odpowiedź 10. Zgodnie z zapisami pkt. 1.4 SOPZ udostępnione w ramach SIWZ przedmiary robót sporządzone przez „A.DO XXI Sp. z o.o.” stanowią jedynie materiał pomocniczy ułatwiający Wykonawcy sporządzenie oferty. Wykonawca jest zobowiązany do samodzielnego określenia rodzajów i zakresów robót budowlanych koniecznych do wykonania w ramach zamówienia.

W zakresie typu kostki na chodnikach Zamawiający wskazuje zastosowanie kostki brukowej prostokątnej fazowanej z betonu wibroprasowanego, co jest nawiązaniem do już wykonanych chodników.

11. Poz. „C SD4b - chodnik” to chodnik między osiami 12-13 z przekroju architektury PW A-A, który częściowo ma być wykonany na stropie, a częściowo na gruncie. Prosimy o potwierdzenie, że przekrój normalny z przedmiaru dotyczy obu tych przypadków.

Odpowiedź 11: Przekrój „SD4b-chodnik” dotyczy chodnika na stropie.

12. Mamy również świadomość, że ww. chodnik jest to nawierzchnia do przebudowy ze względu na bliskość krawędzi wykopu, a także dlatego, że jego część jest poza granicą opracowania, toteż chcemy prosić o przekazanie przekroju normalnego z dokumentacji powykonawczej/archiwalnej.

Odpowiedź 12: Zgodnie z opisem dokumentacji powykonawczej konstrukcja nawierzchni chodnika przedstawia się następująco:

- Betonowa kostka brukowa grubości 8 cm z betonu wibroprasowanego - kolor szary

-Podsypka cementowo-piaskowa grubości 3 cm

-Podbudowa grubości 12 cm z chudego betonu (B-7,5) wg PN-75/S-96015.

13. Pytanie uzupełniające do ww. zapytania – czy można zastosować materiały z odzysku, czy też zastosować nowe? Mamy tu na myśli i obrzeża i kostkę brukową.

Odpowiedź 13: W zakresie już wykonanym i odtwarzanym tak - przy zachowaniu odpowiedniego standardu w trackie robót demontażowych i sposobu składowania (w zakresie zabezpieczenia materiałów przed zniszczeniem) i tylko dla elementów całych.

14. Prosimy uzupełnić projekt wykonawczy drogowy, a także przedmiar o przekrój normalny i obramowania wskazanych na planie sytuacyjnym miejsc do składowania śniegu. Jeśli nie są to konstrukcje drogowe z obramowaniami prosimy o uzupełnienie przedmiaru o prace niezbędne do ich wykonania, a które zapewnią kompletność oferty lub też wyłączyć ten zakres z wyceny.

Odpowiedź 14: Zgodnie z zapisami pkt. 1.4 SOPZ udostępnione w ramach SIWZ przedmiary robót sporządzone przez „A.DO XXI Sp. z o.o.” stanowią jedynie materiał pomocniczy ułatwiający Wykonawcy sporządzenie oferty. Wykonawca jest zobowiązany do samodzielnego określenia rodzajów i zakresów robót budowlanych koniecznych do wykonania w ramach zamówienia.

W zakresie wykonania miejsc do składowania śniegu Zamawiający wskazuje wykonanie w/w powierzchni w rozwiązaniu z obramowaniem, będącym kontynuacją drogi pożarowej zgodnie z rysunkiem SZP_NOR_02_budowlany.

15. Prosimy również o informację dlaczego w przedmiarze zieleni nie ma zieleni jaką na pewno będzie należało wykonać na nowo po dwóch stronach pasa projektowanej drogi pożarowej, a wynikającą po prostu z prac ziemnych drogowych, ruchu sprzętu? Prosimy o uzupełnienie o te prace przedmiaru inwestorskiego. Mamy świadomość czym jest przedmiar inwestorski i jaką pełni funkcję, ale porównanie ofert Oferentów powinno obejmować ten sam zakres prac.

Odpowiedź 15: Zgodnie z zapisami pkt. 1.4 SOPZ udostępnione w ramach SIWZ przedmiary robót sporządzone przez „A.DO XXI Sp. z o.o.” stanowią jedynie materiał pomocniczy ułatwiający Wykonawcy sporządzenie oferty. Wykonawca jest zobowiązany do samodzielnego określenia rodzajów i zakresów robót budowlanych koniecznych do wykonania w ramach zamówienia.

Ponadto zgodnie z zapisami SPOZ pkt 2.1.3

Tereny zielone: Wykonawca zobowiązany jest wykonać inwentaryzację dendrologiczną tabelaryczną i graficzną drzew lub krzewów przeznaczonych do zamierzonego usunięcia a kolidujących z budowa obiektu objętego postępowaniem w tym PZT wraz ze złożeniem wniosku w imieniu Zamawiającego w Wydziale Ochrony Środowiska i uzyskaniem wszelkich zgód na ich usunięcie. W wycenie należy uwzględnić ewentualne opłaty i projekt nasadzeń rekompensujących, wraz z kosztem wykonania tych nasadzeń wraz z kosztem pielęgnacji w okresie wymaganym przez wydział ochrony Środowiska. W pracach związanych z usuwaniem należy przewidzieć :

- wycinkę wybranych drzew i krzewów wraz z wykarczowaniem korzeni,**
- usunięcie wolnych pni wraz z wykarczowaniem korzeni,**

- *oczyszczenie terenu z wolnych gałęzi i krzewów,*
- *uzupełnienie dołów po zlikwidowanych drzewach i pniach, ziemią w stanie biologicznym umożliwiającym wzrost zieleni (dotyczy zieleni poza obrysem wykopu)*
- *niwelacja i wyrównanie terenu po wycinkach.*

16. Prosimy również o określenie sposobu i liczby drzew do zabezpieczenia w związku z planowanymi pracami drogowymi w ich pobliżu. O te pozycje prosimy uzupełnić przedmiar inwestorski.

Odpowiedź 16: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15.

17. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o prace związane z usunięciem istniejących krzewów i drzew zgodnie z zapisem w opisie do projektu wykonawczego architektury. Jeśli zakres tych prac nie wchodzi w zakres wyceny prosimy o potwierdzenie tego.

Odpowiedź 17: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15.

18. Jeśli ww. zakres prac będzie częścią mającej być przedstawionej oferty prosimy o dostarczenie pozwolenia na wycinkę i o dostarczenie ewentualnego planu nasadzeń zastępczych z listą drzew/krzewów do nasadzenia wraz z określeniem lokalizacji tych nasadzeń dla tej konkretnie inwestycji/postępowania przetargowego.

Odpowiedź 18: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15.

19. Dodatkowo w związku z powyższym pytaniem prosimy o określenie czasu na jaki nasadzenia mają być objęte gwarancją i pielęgnacją – zwykle to okres 3 lat.

Odpowiedź 19: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15.

20. W związku z zapisami w §4 ust. 33 Umowy przekazanej w dokumentacji przetargowej prosimy o szczegółowe rozpisanie oczekiwań Inwestora w zakresie pielęgnacji zieleni w okresie gwarancyjnym.

a) Ile razy do roku oczekuje Inwestor koszenia trawników,

b) Czy podlewać trawę będzie Użytkownik/Szpital we własnym zakresie (w dokumentacji i przedmiarze instalacji sanitarnych brak systemu nawadniania)?

c) Czy usługa podlewania trawnika miałby być częścią oferty? Co z kosztami zużytej wody po kogo stronie?

d) Prosimy również o określenie okresu w jakim ma świadczyć Oferent usługę pielęgnacji dla trawników (możliwe także, że i dla nasadzeń zastępczych) na rzecz Inwestora?

Odpowiedź 20: Zamawiający informuje:

Ad. a) w sezonie 1 raz w miesiącu

Ad. b) podlewać będzie użytkownik we własnym zakresie; nie przewidujemy systemu nawadniania

Ad. c) usługa podlewania nie ma być częścią oferty ; koszty wody do podlewania po stronie użytkownika

Ad. d) pielęgnacja dla trawników 3 lata; dla nasadzeń rekompensujących zgodnie z wymogami Wydziału Ochrony Środowiska.

21. Prosimy o zmianę postanowień pkt 7.2. 2 2) a) SIWZ w zakresie doświadczenia zawodowego Kierownika budowy dotyczącego obiektu budowlanego z cyt. „o kubaturze brutto min. 15.000 m³” na „o kubaturze brutto min. 11.000 m³”. Prosimy zwrócić uwagę, że kierownik budowy posiadający doświadczenie na robotach związanych budową lub przebudową minimum jednego obiektu budowlanego użyteczności publicznej o kubaturze min 11.000 m³” daje rękojmię należytego wykonania umowy, ponieważ przedmiot umowy ma kubaturę około 11.000 m³. Wobec tego wymaganie w SIWZ doświadczenia kierownika budowy na obiekcie o kubaturze 15.000 m³, jest nieadekwatne do warunków realizacji przedmiotowego zamówienia. Co więcej, wymaganie doświadczenie kierownika budowy na obiekcie o większych parametrach (15.000 m³), tj. niewspółmiernego do przedmiotu zamówienia jest ewidentnym przykładem naruszenia zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i proporcjonalności, wyrażonych między innymi w art. 7 ust 2 ustawy prawo zamówień publicznych (PZP) cyt. „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.” Prosimy również zwrócić uwagę na postanowienia art. 22 ust 1a ustawy PZP cyt. „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania

zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.” W powyższej kwestii jest również jednoznaczne stanowisko KIO i tak dla przykładu cyt. „Jedyny związek pomiędzy warunkami udziału w postępowaniu a przedmiotem zamówienia został przez ustawodawcę określony w przepisie art. 22 ust. 1a p.z.p. zgodnie z którym zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Powyższe oznacza, że warunki udziału w postępowaniu winny mieć zakotwiczenie w przedmiocie zamówienia w taki sposób, aby z jednej strony pozwalały na weryfikację zdolności wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia, z drugiej zaś strony, aby dawały możliwość zachowania uczciwej konkurencji.” (KIO 644/17, Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 kwietnia 2017 r, źródło LEX nr 2288072). Przy dotychczasowych zapisach SIWZ ogranicza się dostęp do zamówienia także podmiotów, które ze względu na posiadane doświadczenie kierownika budowy na obiekcie o kubaturze min 11.000 m³ mogą należycie wykonać zamówienie. Mając na uwadze powyższe prosimy o zmianę SIWZ ww. punkcie 7.2. 2 2) a) SIWZ z „15.000 m³” na „11.000 m³” w zakresie doświadczenia zawodowego na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) na robotach związanych z budową lub przebudową minimum jednego obiektu budowlanego użyteczności publicznej.

Odpowiedź 21: Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w punkcie 7.2.2.2a), które przyjmują obecnie brzmienie:

- a) **jedną osobą - kierownik budowy, posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno budowlanej, posiadającego doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) na robotach związanych z budową lub przebudową minimum jednego obiektu budowlanego użyteczności publicznej o kubaturze brutto min. 11.500 m³ i jednego budynku szpitala o wartości nie mniejszej niż 15.000.000,00 zł brutto lub jednego budynku szpitala o wartości nie mniejszej niż 15.000.000,00 zł brutto i kubaturze brutto min. 11.500 m³.**

22. Umowa §18 pkt. 3

Zapis nie dopuszcza możliwości stosowania klauzul ograniczających odpowiedzialność ubezpieczyciela. Prosimy o wyjaśnienie jakie klauzule Zamawiający ma na myśli.

Jednocześnie prosimy o zmianę postanowienia §18 pkt. 3 na poniższy (z usunięciem pierwszej części zdania):

„Zamawiający dopuszcza franszyzę w wysokości nie większej niż 20.000 zł. Szkody nie pokryte przez żadną polisę ubezpieczeniową obciążają Wykonawcę.”

Odpowiedź 22: Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian. Zapisy § 18 ust. 3 przywołane we wzorze umowy są standardowymi zapisami Umowy Zamawiającego.

23. Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz Oferty.

Odpowiedź 23: Zamawiający udostępnia Formularz oferty w wersji edytowalnej.

24. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku, gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, jednakże na dzień składania ofert Wykonawcy nie są znane nazwy firm podwykonawców (z uwagi m.in. na długi termin realizacji) Zamawiający nie wymaga określania nazwy Podwykonawcy w załączniku nr 2 „Formularz oferty”, a jedynie wyszczególnienie powierzonej części zamówienia w ww. załączniku.

Odpowiedź 24: Zamawiający potwierdza.

ZMIANA:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843), dokonuje zmiany w pkt. 7.2.2.2a) SIWZ oraz w pkt III.1.3. ppkt. 2a ogłoszenia o zamówieniu na treść:

- 2) Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które zamierza skierować do realizacji zamówienia:
- a) jedną osobą - kierownik budowy, posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno budowlanej, posiadającego doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) na robotach związanych z budową lub przebudową minimum jednego obiektu budowlanego użyteczności publicznej o kubaturze brutto min. 11.500 m³ i jednego budynku szpitala o wartości nie mniejszej niż 15.000.000,00 zł brutto lub jednego budynku szpitala o wartości nie mniejszej niż 15.000.000,00 zł brutto i kubaturze brutto min. 11.500 m³.

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej traktując je, jako ważne i wiążące.

Z poważaniem,

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Bartosz Pitak
za Zamawiającego

W załączeniu:
- edytowalny formularz ofertowy

Opracowała: Sławomira Baranowska
nr tel. (61) 854-60-15
e-mail: dzp@ump.edu.pl