

Łódź, dnia 18.06.2021 r.

Do wszystkich Wykonawców**ZP/6/2021****Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę odbioru, transportu i zagospodarowania poprzez proces przetwarzania – odzysku lub unieszkodliwiania poprzez składowanie odpadów.**

I. Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2021 r. Prawo zamówień publicznych Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania **w zakresie części nr 2 i 3.**

Podstawa prawna: art. 255 ust. 1 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

II. Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2021 r. Prawo zamówień publicznych Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. zawiadamia o:

a) wyborze najkorzystniejszej oferty **w zakresie części nr 1**, którą w przedmiotowym postępowaniu przedstawił Wykonawca:

Eko-Max Recykling Sp. z o.o., ul. Modlińska 129 lok. U7, 03-186 Warszawa**PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM:**

Nr oferty	wykonawca	liczba punktów w kryterium "cena"
CZEŚĆ NR 1		
1	PreZero Service Centrum Sp. z o.o., ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno	89,83
2	Green Petrol Sp. z o.o., ul. Jasna 1/307, 00-013 Warszawa	95,60
3	Konsorcjum: Best Polymers Group S.A., ul. Gościnną 7, lok. 21, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 3, 99-340 Krośniewice	oferta odrzucona
4	Eko-Max Recykling Sp. z o.o., ul. Modlińska 129 lok. U7, 03-186 Warszawa	100,00
5	Partner Sp. z o.o. Sp. k., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa	89,83

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta uzyskała najwyższy bilans punktowy z kryteriów oceny ofert, spełnia wymagania SWZ.

b) odrzuceniu oferty nr 3 wykonawcy Konsorcjum: Best Polymers Group S.A., ul. Gościnną 7, lok. 21, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego i Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 3, 99-340 Krośniewice.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w punkcie nr 16 SWZ wskazał wymagania dotyczące wadium, w tym następujący wymóg w odniesieniu do wadium wnoszonego w formie poręczeń lub gwarancji:

„**16.5.7.** w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (art. 58 ustawy Pzp), Zamawiający wymaga aby poręczenie lub gwarancja obejmowała swą treścią (tj. zobowiązanych z tytułu poręczenia lub gwarancji) wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub aby z jej treści wynikało, że zabezpiecza ofertę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum)”.

Podczas weryfikacji przedmiotowej oferty stwierdzono, że załączone do niej poręczenie ani nie obejmuje wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ani z jego treści nie wynika, że zabezpiecza ofertę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum).

Z poważaniem,

WICEPREZES ZARZĄDU

Paweł Jankiewicz

PREZES ZARZĄDU

Jan Zbroński