

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „FEPK.02 Energia i Środowisko” działania FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027



## Gmina Dydnia

36-204 Dydnia 224, woj. podkarpackie

Oznaczenie postępowania:  
RIIiPP.271.48.2024

Dydnia, 20 września 2024 r.

### - do zainteresowanych Wykonawców -

Dotyczy: ogłoszenia o przetargu zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 00484517/01 z dnia 04-09-2024 r. odnośnie udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art.275 pkt 2 pn. „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”.

Zamawiający Gmina Dydnia, 36-204 Dydnia 224 przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.

### TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/WYJAŚNIENIAMI

#### Pytanie nr 11

SWZ – punkt 14.4.2) – Z uwagi na wymóg dołączenia do oferty kosztorysów wnosimy o udostępnienie edytowalnej wersji przedmiarów robót.

Odp. do pyt. nr 11)

**Załączone do SWZ przedmiary robót są w wersji edytowalnej .pdf.**

#### Pytanie nr 12

Projekt umowy - §2 ust. 4- 6

4. Zasady wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy wskazane w niniejszej umowie zostały ustalone zgodnie z zasadami wskazanymi w umowie z dnia 19.07.2024 r. o dofinansowanie Projektu w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 „Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia” nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23.

5. Strony oświadczają, że będąc świadomymi treści ww. wskazanych dokumentów, godzą się na zasady wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy wskazane w niniejszej umowie oraz dokumentów wskazanych w ust.4. Wypłata wynagrodzenia zostaje ustalona w zgodzie z warunkami wypłaty dofinansowania ze środków Funduszu.

6. Strony oświadczają, że zasady wypłaty wynagrodzenia wskazane w niniejszej umowie nie będą podlegały zmianom, które byłyby niezgodne z dokumentami wskazanymi w ust.4.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr **FEPK.02.06-IZ.00-0081/23**, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „**FEPK.02 Energia i Środowisko**” działania **FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa** programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

**W związku z brzemieniem §2 ust. 4- 6, a w szczególności, w związku z treścią oświadczenia, które Wykonawca składa, zgodnie z ust. 5 i 6, wnosimy o udostępnienie treści umowy o dofinansowanie, o której mowa w §2 ust. 4.**

Odp. do pyt. nr 12)

W załączeniu Zamawiający udostępnia umowę o dofinansowanie projektu nr *FEPK.02.06-IZ.00-0081/23*.

### **Pytanie nr 13**

Projekt umowy - §8 ust. 9

9. W przypadku, gdy umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane nie spełnia wymagań określonych w ust. 6, Zamawiający w terminie **14 dni** od dnia przedłożenia mu tej umowy zgłasza do niej pisemny sprzeciw. Niezgłoszenie pisemnego sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo w wyżej wymienionym terminie, uważa się za akceptację umowy przez Zamawiającego. Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie **7 dni** od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5 % wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy. Wyłączenie, o którym mowa powyżej, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż **10 000,00 zł**. W przypadku, jeżeli termin zapłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi jest dłuższy niż 30 dni, Zamawiający poinformuje o tym Wykonawcę i wezwie go do doprowadzenia do zmiany tej umowy pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej, przewidzianej w § 13 ust. 1 pkt. 1 lit. f).

**Wnosimy o zmianę wartości umowy o podwykonawstwo w zakresie dostaw lub usług, której przekroczenie powoduje obowiązek przedłożenie kopii umowy Zamawiającemu (obecnie 10 000,00 zł). Zgodnie z ustawą pzp (art. 464 ust. 8) próg ten powinien zostać ustanowiony na poziomie kwoty 50 000,00 zł.**

Odp. do pyt. nr 13)

Zgodnie z art. 464 ust. 8 PZP *W przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane, wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 złotych. Zamawiający może określić niższą wartość, od której będzie zachodził obowiązek przedkładania umowy o podwykonawstwo.*

Zamawiający w sposób zgodny z art. 464 ust. 8 PZP określił niższy próg zgłaszania umów o podwykonawstwo do czego był uprawniony. Próg 50.0000 zł jest maksymalnym pułapem, a nie jedynym dopuszczalnym.

**Wobec powyższego treść Umowy w tym zakresie pozostaje w nie zmienionej treści.**

#### **Pytanie nr 14**

Projekt umowy - §8 ust. 12

12. W przypadku realizacji przedmiotu umowy przy udziale Podwykonawców, warunkiem dokonania zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia określonego w §2 ust.1 umowy jest przedłożenie Zamawiającemu wraz z fakturą VAT dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót. Dowodami zapłaty, o których mowa powyżej są w szczególności: (...)

**Stosownie do art. 447 ust. 1 pkt ustawy pzp, prosimy o modyfikację, zgodnie z poniższym:**

12. W przypadku realizacji przedmiotu umowy przy udziale Podwykonawców, warunkiem dokonania zapłaty Wykonawcy drugiej i następnych części wynagrodzenia określonego w §2 ust.1 umowy jest przedłożenie Zamawiającemu wraz z fakturą VAT dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót. Dowodami zapłaty, o których mowa powyżej są w szczególności: (...)

#### **Odp. do pyt. nr 14)**

Zgodnie z art. 447 ust. 1 pkt 1 PZP, Zamawiający ma obowiązek wprowadzić w umowie o roboty budowlane, zawartej na okres powyżej 12 miesięcy, postanowienia dotyczące żądania dowodów zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców, minimum co do drugiej i następnej części. Przepis ten natomiast milczy jeśli chodzi o żądanie takich dowodów przed wypłatą co do pierwszej części. Doktryna jednak jest jednoznaczna, że Zamawiający ma prawo w ramach swobody umów wyjść poza minimum ustawowe i żądać również takich dowodów przy pierwszej części. Na potwierdzenie przedkładam Państwu komentarz:

*Zarazem zwrócić należy uwagę, iż przepis wyraźnie stanowi jedynie o zapłacie drugiej i następnych części wynagrodzenia, nie odnosząc się jednakże do pierwszej części wynagrodzenia. Tym samym powstaje uzasadniona wątpliwość, czy zamawiający może wprowadzić we wzorzec umowy, załączanym do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wymóg analogiczny do opisanego w art. 447 ust. 1 pkt 1 p.z.p. także dla zapłaty pierwszej części wynagrodzenia. Innymi słowy, czy mocą postanowień umownych zamawiający może przewidzieć, że warunkiem zapłaty pierwszej części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia*

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „FEPK.02 Energia i Środowisko” działania FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

*podwykonawcom i dalszym podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Za przyjęciem dopuszczalności takiego rozwiązania przemawiałyby obowiązywanie zasady swobody kontraktowej (art. 3531 k.c.), za jej odrzuceniem zaś dość jednoznaczne brzmienie postanowień art. 447 ust. 1 pkt 1 p.z.p., który wskazuje wyraźnie na warunkowanie zapłaty jedynie drugiej i następnymi częściami wynagrodzenia. Pomimo podniesionych wątpliwości należy się opowiedzieć za dopuszczalnością unormowań umownych warunkujących zapłatę pierwszej części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane od przedstawienia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Za przyjęciem tej wykładni przemawiają w równym stopniu wskazywany już prymat zasady swobody umów, jak i względy natury celowościowej. Wprowadzenie regulacji art. 447 p.z.p. miało na celu ochronę interesów podwykonawców, co jednoznacznie deklarował ustawodawca w uzasadnieniu nowelizacji Prawa zamówień publicznych z 8.11.2013 r. (VII kadencja, druk sejm. nr 1179), wprowadzającej poprzednika dzisiejszego przepisu. Tym samym uznanie, że przepis art. 447 ust. 1 pkt 1 p.z.p. wyraża normę zakazującą uzależniania zapłaty pierwszej części należnego wynagrodzenia za roboty budowlane od przedstawienia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom biorącym udział w realizacji robót budowlanych byłoby sprzeczne z zamiarami ustawodawcy i celem nowelizacji. J. Jerzykowski [w:] W. Dzierżanowski, Ł. Jaźwiński, M. Kittel, M. Stachowiak, J. Jerzykowski, **Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, art. 447.***

**Wobec powyższego treść Umowy w tym zakresie pozostaje w nie zmienionej treści.**

#### **Pytanie nr 15**

Projekt umowy - §10 ust. 1 pkt 4)

**Prosimy o uzupełnienie** postanowień umowy, w zakresie dopuszczalnych zmian, o zapisy przewidujące zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w związku z koniecznością wykonania robót dodatkowych lub zamiennych oraz w następstwie przedłużenia terminu wykonania zamówienia wskutek okoliczności, o których mowa w §10 ust. 1 pkt 1 oraz w następstwie zmian sposobu wykonania umowy, o których mowa w §10 ust. 1 pkt 2).

**Odp. do pyt. nr 15)**

Kwestie robót dodatkowych reguluje art. 455 ust. 1 pkt 3 PZP.

Postanowienia dotyczące dopuszczalnych zmian oraz zapisy przewidujące zmianę wynagrodzenia Wykonawcy zawarto w zaktualizowanym **załączniku nr 3 SWZ Projekt umowy.**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr **FEPK.02.06-IZ.00-0081/23**, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „**FEPK.02 Energia i Środowisko**” działania **FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa** programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

## Pytanie nr 16

Projekt umowy - §13 ust. 1 pkt 1 lit a- c

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za zwłokę w oddaniu do odbioru przedmiotu umowy w wysokości 0,20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki;
- b) za zwłokę w rozpoczęciu realizacji przedmiotu umowy trwającą dłużej niż 10 dni w wysokości 0,20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki;
- c) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót lub w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki, liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;

**Prosimy o zmianę wartości powyższych kar umownych i ustalenie ich na poziomie 0,02%. Obecne wartości kar odbiegają od wartości rynkowych i pozostają niewspółmierne do rangi i stopnia przewinienia.**

### Odp. do pyt. nr 16)

Nie ma żadnych przepisów prawa, które nakładałyby na Zamawiającego obowiązek stosowania kar umownych o konkretnej wysokości. Nie ma też ściśle określonych rynkowych standardów kar umownych i uwaga dotyczy subiektywnego odczucia. Dziesiętna część procenta wynagrodzenia brutto kary za zwłokę na pewno nie nosi znamion rażąco wygórowanej z art. 484 § 2 kodeksu cywilnego.

**Mając na względzie** powyższe Zamawiający ustala wysokość kar na poziomie **0,10%**, wobec czego zmianie ulegają zapisy umowy:

Projekt umowy - §13 ust. 1 pkt 1 lit a- c

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za zwłokę w oddaniu do odbioru przedmiotu umowy w wysokości **0,10%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki;
- b) za zwłokę w rozpoczęciu realizacji przedmiotu umowy trwającą dłużej niż 10 dni w wysokości **0,10 %** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki;
- c) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót lub w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości **0,10%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki, liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;

## Pytanie nr 17

Projekt umowy - §13 ust. 2.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „FEPK.02 Energia i Środowisko” działania FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, jeżeli szkoda przewyższa wysokość kar umownych.

**Prosimy o dodanie: łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do kwoty stanowiącej 100% wynagrodzenia netto. Ograniczenie odpowiedzialności nie ma zastosowania w przypadku odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu szkód wyrządzonych umyślnie lub w wyniku rażącego niedbalstwa.**

**Odp. do pyt. nr 17)**

Należy wskazać, że w ramach realizacji Umowy może dojść do powstania szkody o wartości przekraczającej wysokość wynagrodzenia, stąd limitowanie prawa do odszkodowania poniżej wartości potencjalnej szkody jest niegospodarnością jednostki finansów publicznych.

W takim przypadku, limit odszkodowania będzie skutkował tym, że Gmina otrzyma niepełne odszkodowanie i będzie stratna.

Przykładowo, przedmiot umowy dotyczy inwestycji o znaczących rozmiarach oddziaływującej a wielu mieszkańców Gminy. Naruszenia w zakresie jej realizacji mogą powodować szkody po stronie mieszkańców, lub innych podmiotów, którzy będą uprawnieni do kierowania roszczeń odszkodowawczych, Gmina z kolei będzie uprawniona do roszczenia regresowego względem Wykonawcy. Jeśli jednak roszczenie odszkodowawcze będzie limitowane do wysokości odszkodowania, przy dużej ilości mieszkańców może dojść do sytuacji, w której Gmina będzie musiała zapłacić poszkodowanym wyższe odszkodowanie niż uzyska od Wykonawcy, co jest działaniem niegospodarnym i narażaniem Gminy na stratę.

**Wobec powyższego treść Umowy w tym zakresie pozostaje w nie zmienionej treści.**

**Pytanie nr 18**

Projekt umowy - **§1.3. Prosimy o potwierdzenie**, że kolejność wymienionych dokumentów stanowi jednocześnie hierarchię ich ważności

**Odp. do pyt. nr 18)**

Dokumentacja wzajemnie się uzupełnienia i reguluje różny zakres, nie jest więc zhierarchizowana.

**Pytanie nr 19**

Projekt umowy - **§3.1.2). Prosimy o korektę** odnośnika – zapisy §8 dotyczą podwykonawców

**Odp. do pyt. nr 19)**

**Zamawiający** koryguje treść § 3 ust. 1 pkt 2) w następujący sposób:

„2) **Dokonania odbioru wykonanych robót na zasadach określonych w §9 niniejszej umowy:**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „FEPK.02 Energia i Środowisko” działania FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

### Pytanie nr 20

Projekt umowy - §6 ust. 2. pkt. 2)

Zamawiający wymaga od Wykonawcy ubezpieczenia „*Odpowiedzialności cywilnej za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczące osób trzecich, a powstałych w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych.*”

Zamawiający nie określa jednak wysokości wymaganej minimalnej sumy gwarancyjnej dla tego ubezpieczenia. **Prosimy o uzupełnienie** tego warunku.

#### Odp. do pyt. nr 20)

Wartość sumy gwarancyjnej została określona w poprawionym projekcie umowy, gdzie w § 6 ust. 3 Umowy, wprowadzono zapis:

**Wykonawca zobowiązuje się do ubezpieczenia urządzenia placu budowy, sprzętu transportowego i innego sprzętu zgromadzonego na budowie, mienia i robót budowlanych, z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku z określonymi zdarzeniami losowymi oraz od odpowiedzialności cywilnej (OC) na sumę ubezpieczeniową, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż wynagrodzenie umowne brutto wynikające z niniejszej umowy.**

### Pytanie nr 21

Projekt umowy - Zgodnie z §6 ust. 2. pkt. 2)

Zamawiający wymaga od Wykonawcy ubezpieczenia „*Odpowiedzialności cywilnej za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczące osób trzecich, a powstałych w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych.*”

**Prosimy o potwierdzenie**, czy Zamawiający zaakceptuje polisę generalną OC Wykonawcy w ramach spełnienia powyższego warunku.

#### Odp. do pyt. nr 21)

Jeśli OWU (Ogólne Warunki Ubezpieczenia) posiadanego przez Wykonawcę ubezpieczenia zawiera ryzyka i zakres określony § 6 Umowy, będzie ona zaakceptowana.

### Pytanie nr 22

Projekt umowy - Zgodnie z §6 ust. 2. pkt. 4)

Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby „*ubezpieczenie OC obejmowało również szkody wyrządzone przez wszystkich Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców*”.

**Prosimy o potwierdzenie**, czy intencją Zamawiającego jest włączenie Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców w grono Współubezpieczonych na polisie Wykonawcy, czy jedynie

objęcie ochroną przez Wykonawcę jego ustawowej odpowiedzialności za Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców?

**Odp. do pyt. nr 22)**

Celem tego postanowienia umowy jest objęcie ochroną ubezpieczeniową Wykonawcy, również szkód wyrządzonych przez Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców w związku z wykonywaną Umową.

### **Pytanie nr 23**

Jako podmiot zainteresowany realizacją zadania „Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia” - Oznaczenie postępowania: RIIIP.271.48.2024 zwracamy się z prośbą o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej opisanej w Specyfikacji Warunków Zamówienia w punkcie 8.2.4.1)a) oraz w punkcie 8.2.4.1)b), na:

- a) *Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, wykonaniu (zakończeniu) jako Generalny Wykonawca lub jako Lider Konsorcjum w okresie ostatnich siedmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył minimum dwa zamówienia o wartości każdego z nich o wartości co najmniej 10 000 000,00 zł (brutto) polegającego na: budowie, rozbudowie lub przebudowie mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków wraz z wyposażeniem technologicznym z zastosowaniem technologii osadu czynnego w układzie przepływowym ciągłym z pionowymi osadnikami wtórnymi umieszczonymi w reaktorze o przepustowości minimum 700m<sup>3</sup>/d.*
- b) *Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, wykonaniu (zakończeniu) jako Generalny Wykonawca lub jako Lider Konsorcjum w okresie ostatnich siedmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył minimum jedno zamówienia co najmniej jedno zamówienie o wartości co najmniej 700 000.00 zł (brutto) polegającego na dostawie, montażu i uruchomieniu prasy śrubowo – talerzowej.*
- c)

**Zaproponowana przez nas zmiana (dopuszczenie wiedzy i doświadczenia z okresu ostatnich siedmiu lat przed upływem terminu składania ofert) zwiększy ilość potencjalnych firm mogących złożyć oferty w przetargu. Przełoży się to zatem pozytywnie na interes Zamawiającego oraz szeroko rozumiany interes publiczny. Zamawiający uwzględniając nasz wniosek, przy zachowaniu gwarancji wykonania zamówienia przez doświadczony podmiot i w najwyższej jakości, otworzy możliwość ubiegania się o zamówienie większej liczbie**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr **FEPK.02.06-IZ.00-0081/23**, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „**FEPK.02 Energia i Środowisko**” działania **FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa**” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

**podmiotów, a co za tym idzie, zwiększy konkurencyjność w przetargu i w konsekwencji obniży wartość ofert potencjalnych wykonawców.**

**Odp. do pyt. nr 23)**

Zamawiający, mając doświadczenie związane z eksploatacją, rozbudową i serwisem przedmiotowej oczyszczalni ścieków, dokłada wszelkich starań aby zachować pełną konkurencyjność i jednocześnie uzyskać najlepszą z możliwych ofert od doświadczonego Wykonawcy. **Nie wyrażamy zgody na zmianę zapisów SWZ.** Stoimy na stanowisku, że ostatnich kilka lat w branży technologii oczyszczania ścieków stworzyło ogrom możliwości zdobycia wymaganego doświadczenia, natomiast to uzyskane dużo wcześniej niekoniecznie musi spełnić oczekiwane przez Zamawiającego standardy.

**Pytanie nr 24 i 25**

Prosimy o zmianę zapisów w rozdziale VIII punkt 8.2 ppkt. 4.1. SWZ dotyczących warunków udziału w Postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej z zapisu:

**4.1) W odniesieniu do Wykonawcy:**

- a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, wykonaniu (zakończeniu) jako Generalny Wykonawca lub jako Lider Konsorcjum w **okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył **minimum dwa zamówienia** o wartości każdego z nich o wartości co najmniej 10 000 000,00 zł (brutto) polegającego na: budowie, rozbudowie lub przebudowie mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków wraz z wyposażeniem technologicznym z zastosowaniem technologii osadu czynnego w układzie przepływowym ciągłym z pionowymi osadnikami wtórnymi umieszczonymi w reaktorze o przepustowości minimum 700m<sup>3</sup>/d.
- b) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, wykonaniu (zakończeniu) jako Generalny Wykonawca lub jako Lider Konsorcjum w okresie **ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo **ukończył minimum jedno zamówienia** co najmniej jedno zamówienie o wartości co najmniej 700 000.00 zł (brutto) polegającego na dostawie, montażu i uruchomieniu prasy śrubowo – talerzowej.

na zapis:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „FEPK.02 Energia i Środowisko” działania FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

#### 4.1) W odniesieniu do Wykonawcy:

a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, wykonaniu (zakończeniu) jako Generalny Wykonawca lub jako Lider Konsorcjum w okresie **ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył **minimum dwa zamówienia** o wartości każdego z nich o wartości co najmniej 10 000 000,00 zł (brutto) polegającego na: budowie, rozbudowie lub przebudowie mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków wraz z wyposażeniem technologicznym z zastosowaniem technologii osadu czynnego w układzie przepływowym ciągłym ~~z pionowymi osadnikami wtórnymi umieszczonymi~~ w reaktorze o przepustowości minimum 700m<sup>3</sup>/d.

b) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, wykonaniu (zakończeniu) jako Generalny Wykonawca lub jako Lider Konsorcjum w okresie **ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył **minimum jedno zamówienia** co najmniej jedno zamówienie o wartości co najmniej 700 000.00 zł (brutto) polegającego na dostawie, montażu i uruchomieniu prasy ~~śrubowej-talerzowej~~.

#### Pytanie nr 25

Prosimy o zmianę zapisów w rozdziale VIII punkt 8.2. ppkt. 4.2. lit. a) SWZ dotyczących warunków udziału w Postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej z zapisu:

a) dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadającymi następujące kwalifikacje zawodowe, tj. **1 (jedna) osoba: kierownik budowy** – jedna osoba posiadająca uprawnienia budowlane do **kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlanej bez ograniczeń**, odpowiadające wymaganiom określonym w ustawie Prawo budowlane lub odpowiadające im ważne uprawnienia w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub przepisów nie będących prawem krajowym,

oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót przy realizacji co najmniej dwóch zadań polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków wraz z wyposażeniem technologicznym z zastosowaniem technologii osadu czynnego w układzie przepływowym ciągłym z pionowymi osadnikami wtórnymi umieszczonymi w reaktorze o przepustowości minimum 700m<sup>3</sup>/d, o wartości każdego zadania co najmniej 10 000 000.00 zł (brutto),

na zapis:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr **FEPK.02.06-IZ.00-0081/23**, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „**FEPK.02 Energia i Środowisko**” działania **FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa**” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

a) dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadającymi następujące kwalifikacje zawodowe, tj. **1 (jedna) osoba: kierownik budowy** – jedna osoba posiadająca uprawnienia budowlane do **kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlanej bez ograniczeń**, odpowiadające wymaganiom określonym w ustawie Prawo budowlane lub odpowiadające im ważne uprawnienia w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub przepisów nie będących prawem krajowym, oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót przy realizacji co najmniej dwóch zadań polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków wraz z wyposażeniem technologicznym z zastosowaniem technologii osadu czynnego w układzie przepływowym ciągłym ~~z pionowymi osadnikami wtórnymi umieszczonymi~~ w reaktorze o przepustowości minimum 700m<sup>3</sup>/d, o wartości każdego zadania co najmniej 10 000 000.00 zł (brutto).

Niekorzystnym z punktu widzenia konkurencyjności jest ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców poprzez stawianie wymogu przedstawienia doświadczenia zarówno dla firmy jak i dla osób wyznaczonych do realizacji inwestycji w zakresie realizacji zadań z zastosowaniem technologii osadu czynnego w układzie przepływowym ciągłym z pionowymi osadnikami wtórnymi umieszczonymi. W naszej ocenie przedmiotowy wymóg jest nadmierny, co w konsekwencji rażąco ogranicza konkurencję.

Taki wymóg powoduje, że z zamówienia mogą zostać wykluczeni wykonawcy z wieloletnim doświadczeniem w budowach, rozbudowach, przebudowach oczyszczalni ścieków, którzy posiadają wykwalifikowaną kadrę z doświadczeniem w tego typu inwestycjach.

Przedmiotowe zamówienie polega na realizacji robót budowlanych, a nie na zaprojektowaniu i wybudowaniu przedmiotu zamówienia. Dokumentacja oraz wymagania Specyfikacji Technicznych wyraźnie wskazują na rodzaj urządzenia o określonych parametrach, które to wybrany Wykonawca będzie musiał dostarczyć. Przy zachowaniu wymogu posiadania zaproponowanego powyżej przez nas doświadczenia Zamawiający nadal będzie miał gwarancję, iż ofertę złożą jedynie wykonawcy, mający doświadczenie w tego typu inwestycjach. Nasza propozycja zwiększy ilość potencjalnych wykonawców zainteresowanych wykonaniem zamówienia, co przyczyni się do wyższej konkurencyjności postępowania i umożliwi uzyskanie korzystniejszej (niższej) ceny.

**Odp. do pyt. nr 24) dot. wiedzy i doświadczenia**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „FEPK.02 Energia i Środowisko” działania FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Oczyszczalnia ścieków w Krzemiennej, po ostatniej rozbudowie działa w oparciu o 2 różne technologicznie systemy. Opracowana dokumentacja projektowa, poza rozbudową, ma na celu unifikację tych systemów. W związku z powyższym, kierując się interesem Zamawiającego, pozostaje on na stanowisku, że wprowadzone wymagania są zasadne.

Z punktu widzenia konkurencyjności czy ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców stoimy na stanowisku, że ostatnich kilka lat w branży technologii oczyszczania ścieków stworzyło ogrom możliwości zdobycia wymaganego doświadczenia, wobec czego nie uważamy, iż stawiany przez Zamawiającego wymóg jest nadmierny. Celem Zamawiającego jest uzyskać najlepszą z możliwych ofert od doświadczonego Wykonawcy.

**Odp. do pyt. nr 25) dot. dysponowania osobami z odpowiednim doświadczeniem**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Oczyszczalnia ścieków w Krzemiennej, po ostatniej rozbudowie działa w oparciu o 2 różne technologicznie systemy. Opracowana dokumentacja projektowa, poza rozbudową, ma na celu unifikację tych systemów. W związku z powyższym, kierując się interesem Zamawiającego, pozostaje on na stanowisku, że wprowadzone wymagania są zasadne.

W przypadku braku posiadanego doświadczenia zgodnie z zapisami SWZ rozdział XI. Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu może korzystać na zdolnościach technicznych i zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, wobec czego dla wykonawców nie posiadających takiego doświadczenia jest możliwość uczestnictwa w postępowaniu i wymóg ten nie wyklucza go z kręgu potencjalnych wykonawców.

**Pytanie nr 26**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie dot. warunków udziału w niniejszym postępowaniu zawartych w Rozdziale VIII pkt 4.1. lit. a):

a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, wykonaniu (zakończeniu) jako Generalny Wykonawca lub jako Lider Konsorcjum w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył minimum dwa zamówienia o wartości każdego z nich o wartości co najmniej 10 000 000,00 zł (brutto) polegającego na: budowie, rozbudowie lub przebudowie mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków wraz z wyposażeniem technologicznym z zastosowaniem technologii osadu czynnego w układzie przepływowym ciągłym z pionowymi osadnikami wtórnymi umieszczonymi w reaktorze **o przepustowości minimum 700m<sup>3</sup>/d.**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „FEPK.02 Energia i Środowisko” działania FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

**Prosimy o potwierdzenie że w/w wymaganie dotyczy wykonania oczyszczalni o przepustowości średniodobowej Qśrd minimum 700 m3/d.**

**Odp. do pyt. nr 26)**

Tak, określone w rozdziale VIII SWZ wymaganie dotyczy wykonania oczyszczalni o przepustowości średniodobowej Qśrd minimum 700 m3/d.

**Pytanie nr 27**

**Prosimy o potwierdzenie, zgodnie z punktem 4.7. SWZ, że Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych – w tym na przykład: wykazu kluczowych urządzeń, dokumentów potwierdzających parametry techniczne zaproponowanych urządzeń, list referencyjnych, .... itp.**

**W przeciwnym razie prosimy Zamawiającego o wylistowanie kluczowych urządzeń, listy wymaganych dokumentów i potwierdzeń.**

**Odp. do pyt. nr 27)**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający w załączeniu wyszczególnia listę maszyn, urządzeń i wyposażenia jakie będzie wymagał od Wykonawcy do złożenia wraz z ofertą wobec czego zmianie ulegnie zapis punktu 4.7 SWZ.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z wykazem stanowiącym **załącznikiem nr 12 do SWZ.**

**Pytanie nr 28**

Zważywszy na fakt, iż dach reaktora 3A będzie najstarszym w stosunku do istniejącego drugiego i budowanego trzeciego reaktora, z całą pewnością będzie różnił się jakością techniczną i estetyką wykonania od 2 nowych (planowanych do wykonania w ramach inwestycji) dachów reaktorów biologicznych. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje wymiany dachu reaktora 3A.

**Odp. do pyt. nr 28)**

Jednakowoż z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 8, należy wykonać wymianę pokrycia dachu reaktora 3A. Podkonstrukcja pokrycia nad istniejącym reaktorem 3A nie wymaga wymiany. Dostarczone elementy pokrycia wykonać z żywicy poliestrowej wzmocnionej włóknem szklanym i elementem przekładkowym. Pokrycie musi być kompatybilne z istniejącą konstrukcją nośną reaktora.

## Pytanie nr 29

**Opis techniczny projektu branży technologicznej (pkt. 12.14) zakłada wyposażenie nowego pomieszczenia w dmuchawy 5,5k W (155 m<sup>3</sup>/h), natomiast zestawienie wyposażenia (pkt. 17) - 11 kW (300 m<sup>3</sup>/h). Z pozostałych obliczeń projektowych wynika, że w zestawieniu doszło do omyłki pisarskiej. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenie należy wyposażyć zgodnie z opisem technicznym w 3 dmuchawy 5,5 kW.**

### Odp. do pyt. nr 29)

Układ napowietrzania reaktora 3C powinien być wyposażony w 3 dmuchawy 5,5kW zgodnie z opisem technicznym.

## Pytanie nr 30

W pkt. 9 STWiORB zatytułowanym „Rozliczenie robót, robót tymczasowych i prac towarzyszących, płatności” Zamawiający napisał iż „Jeżeli dokumentacja przetargowa i umowy na realizację robót nie stanowią inaczej, Wykonawca w cenie ma serwisowanie urządzeń do końca okresu serwisowego. Wykonawca upewni się, że każdy z wynajętych przez niego Podwykonawców, przyjmie warunki umowy serwisowania urządzeń aż do końca okresu serwisowego”.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż zwyczajowo czynności związane z serwisowaniem, przynależne są wykwalifikowanym i odpowiednio przeszkolonym służbom eksploatacyjnym Zamawiającego i przez nie powinny być systematycznie wykonywane. Do Wykonawcy zaś należy świadczenie usług związanych wyłącznie z usuwaniem wad i usterek dostarczonych i zamontowanych urządzeń w okresie udzielonej przez niego gwarancji jakości i rękojmi.

Formułując zapisy w narzuconej przez siebie formie, Zamawiający niejako „przerzuca” na Wykonawców obowiązek ponoszenia wszelkich kosztów związanych z koniecznością utrzymania w stałej sprawności urządzeń pracujących na terenie modernizowanej oczyszczalni ścieków od momentu ich montażu poprzez fazę rozruchu, odbioru końcowego aż do zakończenia trwającego nawet 72 m-ce okresu gwarancyjnego, czyli de facto zobowiązuje Wykonawców do partycypowania w kosztach związanych z bieżącą eksploatacją obiektu jako całości w sytuacji, kiedy sam (w analogicznym okresie) uprawniony jest do czerpania korzyści z funkcjonowania tejże inwestycji (m.in. w postaci wpływów z tytułu świadczenia usług związanych z odbiorem i oczyszczaniem ścieków).

Posiadana przez nas wiedza i doświadczenie w realizacji obiektów tożsamy do przedmiotu zamówienia wskazują, iż spełnienie tak sformułowanego przez Zamawiającego wymogu związanego z serwisowaniem w określonym przez Zamawiającego okresie, z pewnością będzie oznaczać znaczący (wynikający również z konieczności zakupu nowych urządzeń) wzrost wartości ofert na urządzenia, a tym samym znaczne zwiększenie kosztów inwestycji.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr FEPK.02.06-IZ.00-0081/23, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „FEPK.02 Energia i Środowisko” działania FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie zapisu jako niemającego zastosowania w przetargu.

**Odp. do pyt. nr 30)**

**Okresowe przeglądy pozostają kosztem wykonawcy natomiast koszty serwisu i części szybkozysujących się, jako koszty eksploatacyjne są kosztem Zamawiającego.**

**Pytanie nr 31**

Prosimy o odstąpienie od konieczności przedłożenia wraz ze składaną ofertą „Kosztorysu ofertowego” sporządzonego metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego „Przedmiary robót”, które – jak wskazał sam Zamawiający - mają jedynie charakter poglądowy, informacyjny i uzupełniający. Mając na uwadze, iż rozliczenie za wykonanie prac przewidzianych do wykonania w ramach umowy ma charakter ryczałtowy, prosimy o dopuszczenie możliwości przekazania kosztorysu przed podpisaniem umowy z Zamawiającym.

**Odp. do pyt. nr 31)**

Z uwagi, iż postępowanie zgodnie z art.275 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych prowadzone jest w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji Zamawiający z uwagi na możliwość przeprowadzenia z oferentami negocjacji po otwarciu ofert, żąda złożenia wraz z ofertą kosztorysów sporządzonych metodą kalkulacji uproszczonej.

**Pytanie nr 32**

Ze względu na ryczałtowy charakter umowy prosimy o potwierdzenie, że do oferty nie jest wymagane dołączenie kosztorysu ofertowego. Kosztorys ofertowy przedłoży Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza -przed podpisaniem umowy.

**Odp. do pyt. nr 32)**

Zgodnie z zapisami SWZ pkt.14.4 oferta musi zawierać kosztorys ofertowy.

**Pytanie nr 33**

Dotyczy obiektów 1, 3C, 5A, 5B, SPO, SWT, 6A, 6B, 6C, 14. Prosimy o informacje w jaki sposób powinny zostać zabezpieczone wewnętrzne powierzchnie betonowe powyższych obiektów. Na rysunkach w projekcie technicznym widnieje zapis „Izolacje wg opisu technicznego” jednak w opisie technicznym brakuje opisu zabezpieczenia powierzchni betonowych.

**Odp. do pyt. nr 33)**

Opis zabezpieczenia powierzchni betonowych znajduje się w projekcie architektonicznym budowlanym, punkt 8.3 Izolacje wewnętrzne powierzchni betonowych. Wszystkie powierzchnie pionowe wewnętrznych ścian zbiorników stykających się ze ściekami w pasie ruchomego zwierciadła ścieków aż do górnej krawędzi ściany zbiornika pokryć powłoką na

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr **FEPK.02.06-IZ.00-0081/23**, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „**FEPK.02 Energia i Środowisko**” działania **FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa**” programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

bazie żywicy epoksydowej do zabezpieczania powierzchni betonowych. Szczegóły nanoszenia wg. instrukcji wybranego producenta.”

#### **Pytanie nr 34**

Zważywszy na fakt, iż Zamawiający narzucił na Wykonawcę obowiązek załączenia do oferty kosztorysów opartych na opublikowanych przez Zamawiającego przedmiarach, będących integralną częścią dokumentacji przetargowej, prosimy o załączenie aktualnego przedmiaru dotyczącego instalacji zewnętrznych na oczyszczalni ścieków w Krzemiennej. Przedłożony przez Zamawiającego przedmiar robót „PR INSTLACJE ZEWNĘTRZNE” posiada na str. 2 i w nagłówkach tytuł „Przebudowa i rozbudowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków do przepustowości 520m<sup>3</sup>/d w m. Trzciana.”

**Odp. do pyt. nr 34)**

W załączeniu poprawiony na Rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków do przepustowości 750m<sup>3</sup>/d w m. Krzemienna, aktualny przedmiar robót pn. „PR INSTLACJE ZEWNĘTRZNE”.

#### **Pytanie nr 35**

Mając na uwadze zbliżający się termin składania ofert, prosimy o jego przesunięcie na 2 października br. Czas ten jest niezbędny do dokonania koniecznej analizy zawartości właściwej (zaktualizowanej) wersji przedmiaru „PR INSTLACJE ZEWNĘTRZNE” w odniesieniu do pozostałej, udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej.

**Odp. do pyt. nr 35)**

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do dnia **30 września 2024 r.**

#### **Pytanie nr 36**

**Z uwagi na obszerny zakres przedmiotu zamówienia, oczekiwanie na udzielenie odpowiedzi a także potrzebę uwzględnienia odpowiedzi w kosztach wyceny wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia: 02 października.2024r.**

**Odp. do pyt. nr 36)**

Zważywszy na fakt, że oprócz powyższych odpowiedzi na zadane pytania Zamawiający publikuje zmiany do wzoru umowy, Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia **30 września 2024 r.**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia**”, nr **FEPK.02.06-IZ.00-0081/23**, które jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu nr „**FEPK.02 Energia i Środowisko**” działania **FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa** programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

---

Zamawiający informuje, że niniejsze pytania, odpowiedzi, wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp **przedłuża termin na składanie ofert.**

Nowy termin składania ofert: **30.09.2024 r. godz. 12:00**

Nowy termin otwarcia ofert: **30.09.2024 r. godz. 12:30**

Nowy termin związania ofertą: Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30dni tj. do 29.10.2024 r.**

Pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

**Sekretarz Gminy Dydnia  
(-) Edyta Kuczma**