

Zagórzany, 19.listopada.2024.

Zn. spr.: SA.270.6.2024

Strona Internetowa Zamawiającego

Dotyczy: odpowiedź na pytania w postępowaniu przetargowym „Przebudowa drogi leśnej nr 35/III, 35/II w leśnictwie Konieczna i Radocyna”

W odpowiedzi na zadane pytania z dnia 15.11.2024 i z dnia 18.11.2024 r. Nadleśnictwo Gorlice informuje, że działając na podstawie art. 284 z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie aktualne wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający posiada wszystkie aktualne wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia. Jakikolwiek brak w tym zakresie nie będzie obciążał Wykonawcy.

Pytanie 2:

Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zgodnie z zapisem w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D-M-00.00.00. pkt. 1.5.3. W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje następująca kolejność ich ważności:

–Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych,

–Dokumentacja Projektowa.

Pytanie 3:

Prosimy o udostępnienie budżetu.

Odpowiedź na pytanie 3:

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie opublikowana po terminie przyjmowania ofert.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych.

Pytanie 5:

Analizując udostępniony kosztorys prosimy o udostępnienie brakującej specyfikacji nr D-01.02.04

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający udostępniła zaktualizowany STWiORB.

Pytanie 6:

Analizując udostępniony kosztorys prosimy o udostępnienie brakującej specyfikacji nr D-04.05.01

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający udostępniła zaktualizowany STWiORB.

Pytanie 7:

Analizując udostępniony kosztorys prosimy o udostępnienie brakującej specyfikacji nr D-05.03.08

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający udostępniła zaktualizowany STWiORB.

Pytanie 8:

Analizując udostępniony kosztorys prosimy o udostępnienie brakującej specyfikacji nr D-10.01.02a

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający udostępniła zaktualizowany STWiORB.

Pytanie 9:

Analizując udostępniony kosztorys prosimy o udostępnienie brakującej specyfikacji nr D-04.04.01a

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający udostępniła zaktualizowany STWiORB.

Pytanie 10:

Na udostępnionych rysunkach sytuacyjnych w km 1+335,45; 1+802,00; 2+673,60; 4+458,05 oznaczone zostały punkty postojowe, których projekt, zgodnie z opisem, jest odrębnym opracowaniem. Prosimy o informację czy wykonanie wskazanych punktów postojowych objęte jest niniejszym postępowaniem?

Odpowiedź na pytanie 10:

Punkty postojowe w km 1+335,45; 1+802,00; 2+673,60; 4+458,05 nie są objęte niniejszym postępowaniem i zostały już wykonane.

Pytanie 11:

Na udostępnionych rysunkach sytuacyjnych w km 1+335,45; 1+802,00; 2+673,60; 4+458,05 oznaczone zostały punkty postojowe, których projekt, zgodnie z opisem, jest odrębnym opracowaniem. Prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych wskazanych punktów postojowych.

Odpowiedź na pytanie 11:

Punkty postojowe w km 1+335,45; 1+802,00; 2+673,60; 4+458,05 nie są objęte niniejszym postępowaniem i zostały już wykonane.

Pytanie 12:

Na udostępnionych rysunkach sytuacyjnych w km 1+335,45; 1+802,00; 2+673,60; 4+458,05 oznaczone zostały punkty postojowe, których projekt, zgodnie z opisem, jest odrębnym opracowaniem. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić wykonanie wskazanych punktów postojowych wraz z podaniem ilości robót do wykonania.

Odpowiedź na pytanie 12:

Punkty postojowe w km 1+335,45; 1+802,00; 2+673,60; 4+458,05 nie są objęte niniejszym postępowaniem i zostały już wykonane.

Pytanie 13:

Czy zgodnie z rysunkiem nr 3 Zamawiający dopuszcza zastosowanie żelbetowych płyt drogowych o wymiarach 15x100x300 lub 15x150x300?

Odpowiedź na pytanie 13:

Projektowane płyty drogowe (nowe) należy uwzględnić jako płyty o wymiarach 15x100x300 zgodnie z opisem na planach sytuacyjnych oraz w pozycjach kosztorysowych.

Wymiar płyt „15x100x300 lub 15x150x300” na rys. nr 3 dotyczy płyt istniejących występujących w obydwu rozmiarach podlegających rozbiórce i ponownemu wbudowaniu oraz płyt projektowanych o wymiarze 15x100x300.

Pytanie 14:

Na udostępnionych rysunkach sytuacyjnych oznaczone są istniejące wodospusty przeznaczone do wymiany. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić rozbiórkę istniejących wodospustów wraz z podaniem obmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 14:

Wodospusty zostały już rozebrane na wcześniejszym etapie robót, stąd nie podano pozycji kosztorysowej dotyczącej rozbiórki wodospustów. W miejscach wskazanych na

planach sytuacyjnych należy jedynie wbudować nowe wodospusty ujęte w pozycjach kosztorysowych nr 62 i 110

Pytanie 15:

Prosimy o informację, kto pozostaje właścicielem materiału z rozbiórki m.in. znaki drogowe, słupki, płyty żelbetowe, poręcze z żerdzi, wodospusty?

Odpowiedź na pytanie 15:

Właścicielem materiałów z rozbiórki pozostaje Wykonawca robót.

Pytanie 16:

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu dla materiały porozbiórkowego stanowiącego własność Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający nie wskazuje miejsca wywozu materiałów porozbiórkowych ponieważ stanowią one własność Wykonawcy.

Pytanie 17:

Analizując kosztorys, pozycja nr 60 d.1.6 oraz 61 d.1.6, prosimy o udostępnienie szczegółu montażu drewnianych słupków wraz z widoczną kotwą.

Odpowiedź na pytanie 17:

Słupki drewniane należy zamontować przy wykorzystaniu dostępnych na rynku stalowych kotew wkręcanych do ziemi na głębokość min. 60cm. Kotwy powinny posiadać powłokę antykorozyjną.

Pytanie 18:

Prosimy o informację czy na czas prowadzenia robót droga leśna będzie wyłączona z użytku dla ruchu pieszego oraz pojazdów?

Odpowiedź na pytanie 18:

Zgodnie z pkt 4.11.4. SWZ droga leśna nr 35 jest drogą dojazdową do EKOPARKU Radocyna oraz do OSW Radocyna. Z tego względu, że droga jest uczęszczana należy w miarę możliwości zapewnić przejazd samochodów. Możliwe jest czasowe zamknięcie drogi dla ruchu publicznego podczas prowadzenia newralgicznych prac.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający potwierdza ponowne wbudowanie rozebranych drogowych płyt betonowych?

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający potwierdza ponowne wbudowanie rozebranych drogowych płyt betonowych.

Pytanie 20:

Zgodnie z kosztorysem warstwę górną drogi leśnej należy zamknąć grysem granitowym natomiast udostępniony opis techniczny do Projektu Wykonawczego opisuje zastosowanie gysu bazaltowego. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania?

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania w zależności od dostępności materiału.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający wymaga zapewnienie nadzoru przyrodniczego?

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający nie wymaga zapewnienia nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 22:

Prosimy o udostępnienie bilansu mas ziemnych.

Odpowiedź na pytanie 22:

Bilanse mas ziemnych zostały obliczone z pól powierzchni pomnożonych przez głębokość wykopu dla następujących pozycji kosztorysowych:

- poz 14

$(67+73.6+70.6+51.3+39.6+125.6+37+19.1+73.6+49.7+30.5+49.7+58.9+71.6)*0.1=$

81,78 m³

- poz. 15

$$(67+73.6+70.6+51.3+39.6+125.6+37+19.1+73.6+49.7+30.5+49.7+58.9+71.6)*0.4$$
$$=327,12 \text{ m}^3$$

- poz. 16

$$15*5 =75 \text{ m}^3$$

- poz. 35

$$(226.3+562.4)*0.1 = 78,87 \text{ m}^3$$

- poz. 41

$$(172.8+251.2)*0.1 = 42,40 \text{ m}^3$$

- poz. 85

$$78.2*0.1 = 7,82 \text{ m}^3$$

Pytanie 23:

Prosimy o udostępnienie rysunku profilu podłużnego drogi leśnej.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zgodnie z opisem w dokumentacji technicznej profil przebudowywanej drogi będzie ściśle powiązany ze stanem istniejącym, nie będzie podlegał zmianie, a jedynie wzniesieniu o 20cm względem stanu istniejącego. W związku z powyższym nie wykonywano rysunku profilu podłużnego.

Pytanie 24:

Zgodnie ze specyfikacją D-07.02.01 należy wykonać oprawy oświetleniowe znaków podświetlanych. Prosimy o informację czy na przedmiotowej inwestycji należy montować podświetlane znaki? Prosimy o podanie rodzaju znaku.

Odpowiedź na pytanie 24:

Na przedmiotowej inwestycji nie należy montować znaków podświetlanych.

Pytanie 25:

prosimy o podanie parametrów fotopułapki?

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający podaje minimalne parametry fotopułapek:

- Zdjęcia – min. 24 MPIX
- Filmy – min. FullHD
- Łączność – co najmniej sieć 4G – GSM/GPRS (MMS, E-mail) – Automatyczna konfiguracja sieci GSM
- Menu i oprogramowanie w języku polskim
- Min. 50 diod IR 940 nm
- Czas reakcji – poniżej 0,5 s
- Szyfrowanie zdjęć AES zgodne z RODO
- Zdalne sterowanie za pomocą aplikacji
- Zasięg czujników PIR – min. 15 m
- Wodoodporność - min. IP66
- Obsługa Kart Pamięci SD (SDHC) – min. 32GB
- Zasilenie – baterie/akumulatorki AA lub zewnętrzne 12V

Pytanie 26:

Prosimy o przykładowe podanie producentów fotopułapek.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający podaje przykładowych producentów fotopułapek: SIFAR, ZEISS, SUNTEK lub równoważne.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający dopuszcza rozplantowanie na terenie budowy urobku z wykopów?

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający dopuszcza możliwość rozplantowania na terenie budowy urobku z wykopów.

Pytanie 28:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 20 d.1.3. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę odsączającą należy wykonać z pospółki 0/63? Z doświadczenia Wykonawcy warstwę odsączającą wykonuje się z warstwy pospółki 0/16.

Odpowiedź na pytanie 28:

Zamawiający potwierdza wykonanie warstwy opisanej w pozycji kosztorysowej nr 20 d.1.3. jako warstwy z pospółki 0/63 mm.

Pytanie 29:

Zgodnie z Projektem Wykonawczym w drodze głównej oraz na mijankach należy wykonać podbudowę z kruszywa łamanego 4/31,5 mm. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki 0/31,5?

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania mieszanki 0/31,5 mm.

Pytanie 30:

Zgodnie z Projektem Wykonawczym, rysunek nr 3, na mijankach utrwalonych powierzchniowo należy wykonać 15 cm warstwy seperacyjno-filtracyjnej, 25 cm podbudowy pomocniczej, 20 cm podbudowy zasadniczej – mieszanka z kruszywa 5/31,5 stabilizowana cementem $R_m=2,5$ MPa, 16 cm podbudowy z kruszywa łamanego 4/31,5 oraz 4 cm emulsji asfaltowej z grysem. Natomiast zgodnie z kosztorysem, dział 1.3 należy wykonać 15 cm warstwy seperacyjno-filtracyjnej, 25 cm podbudowa pomocnicza, 20 cm podbudowa zasadnicza z kruszywa 5/31,5, 20 cm stabilizacji $R_m=2,5$ MPa, 16 cm kłińca 4/31,35 oraz emulsja asfaltowa. Z powodu w rozbieżności w warstwach konstrukcji prosimy o jednoznaczne wskazanie prawidłowych warstw konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie 30:

Warstwę podbudowy zasadniczej o gr. 20cm – mieszanka z kruszywa 5/31,5mm stabilizowaną cementem $R_m=2,5$ MPa (Projekt Wykonawczy, rysunek nr 3), ujęto w dwóch pozycjach kosztorysowych nr 22 i 23, jako ułożenie mieszanki z kruszywa (poz.

22) a następnie jej zastabilizowanie cementem (poz. 23). W związku z powyższym brak rozbieżności kosztorysu z projektem wykonawczym.

Pytanie 31:

Dotyczy pozycji kosztorysowej 33 d.1.5.1. Prosimy o wskazanie rodzaju kruszywa oraz frakcji.

Odpowiedź na pytanie 31:

Kruszywo naturalne 0/63mm

Pytanie 32:

Dotyczy pozycji kosztorysowej 37 d.1.5.2. Prosimy o wskazanie rodzaju kruszywa oraz frakcji.

Odpowiedź na pytanie 32:

Kruszywo naturalne 0/63mm

Pytanie 33:

Dotyczy pozycji kosztorysowej 39 d.1.5.2; 45 d.1.5.3; 49 d.1.5.4; 57 d.1.5.5; 107 d.2.6.1. Prosimy o potwierdzenie wykonania warstwy dolnej z kruszywa 0/100 mm?

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający potwierdza wykonanie ww. warstwy z kruszywa 0/100mm.

Pytanie 34:

Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych placów składowych i mijanek w km 1+790 - 1+817; 2+752 - 2+840; 2+889 – 2+963; 5+002,5 – 5+063,5; 5+023,9 – 5+048,4; 5+695 – 5+717.

Odpowiedź na pytanie 34:

Dokumentacja projektowa nie zawiera poszczególnych przekrojów poprzecznych placów składowych i mijanek. Geometria placów składowych i mijanek została pokazana na planach sytuacyjnych, natomiast przekroje konstrukcyjne zawarte zostały w formie graficznej lub opisowej na rys nr 3 (Przekroje normalne).

Pytanie 35:

Dotyczy pozycji kosztorysowej 43 d.1.5.2. Prosimy o wskazanie rodzaju kruszywa oraz frakcji.

Odpowiedź na pytanie 35:

Kruszywo naturalne 0/63mm

Pytanie 36:

Dotyczy pozycji kosztorysowej 47 d.1.5.2. Prosimy o wskazanie rodzaju kruszywa oraz frakcji.

Odpowiedź na pytanie 36:

Kruszywo naturalne 0/63mm

Pytanie 37:

Dotyczy pozycji kosztorysowej 55 d.1.5.2. Prosimy o wskazanie rodzaju kruszywa oraz frakcji

Odpowiedź na pytanie 37:

Kruszywo naturalne 0/63mm

Pytanie 38:

Dotyczy pozycji kosztorysowej 105 d.2.6.1. Prosimy o wskazanie rodzaju kruszywa oraz frakcji.

Odpowiedź na pytanie 38:

Kruszywo naturalne 0/63mm

Nadleśnictwo Gorlice działając na podstawie art. 284 z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), przedłuża termin składania ofert do dnia **22 listopada 2024 r. do godziny 10:00.**

Zamawiający przedłuża termin związania ofertą do dnia **21 grudnia 2024 r.**

Z wyrazami szacunku

Józef Legutko

Nadleśniczy

(podpisano elektronicznie)

Załączniki:

1. Zaktualizowany STWiORB