

**Do zamieszczenia na stronie  
internetowej prowadzonego  
postępowania**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W CZĘŚCIACH NR: 1, 2, 3, 4, 5 I 9  
ORAZ INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
W CZĘŚCIACH NR: 6, 7 I 8**

**I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCIACH NR: 1, 2, 3, 4, 5 I 9**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przeprowadzenie usługi szkoleniowej z zakresu szkoleń zawodowych według potrzeb Uczestników Projektu „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 2022/BZP 00221769/01, data zamieszczenia: 23.06.2022 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

**Część nr 1**

Moduł szkoleń społecznych – Szkolenie pn. Szkolenie dla kadry zarządzającej mikroprzedsiębiorstwem – zarządzanie procesami, matryce kompetencji, rozwiązywanie problemów, monitoring rezultatów

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja, – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano**

**Grupa MPD Sp. z o.o.  
Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów  
REGON 180946861**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu, uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. CENA – znaczenie w ocenie: 80%	II. Zatrudnienie przez Wykonawcę co najmniej 1 osoby lub osób spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – znaczenie w ocenie: 20%	
1.	JiK Jan Głęb Ul. Chłapowskich 12 35-330 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
2.	Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów	80,00	20,00	100,00

**Część nr 2:**

Moduł szkoleń technicznych - Szkolenie pn. PRAWO JAZDY KAT. B

- Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja, – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano**

**Grupa MPD Sp. z o.o.  
Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów  
REGON 180946861**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu, uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. CENA – znaczenie w ocenie: 80%	II. Zatrudnienie przez Wykonawcę co najmniej 1 osoby lub osób spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – znaczenie w ocenie: 20%	
1.	Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów	80,00	20,00	100,00

**Część nr 3:**

Moduł szkoleń technicznych - Szkolenie pn. Prawo jazdy kat. B

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja, – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano**

**Grupa MPD Sp. z o.o.  
Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów  
REGON 180946861**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu, uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. CENA – znaczenie w ocenie: 80%	II. Zatrudnienie przez Wykonawcę co najmniej 1 osoby lub osób spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – znaczenie w ocenie: 20%	
1.	Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów	80,00	20,00	100,00

**Część nr 4:**

Moduł szkoleń manualnych - Szkolenie pn. Warsztaty trenerskie – stopień II,III – Stone Art, Easy 3dflex, RustyPowder

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja, – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano**

**Grupa MPD Sp. z o.o.**  
**Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów**  
**REGON 180946861**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu, uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. CENA – znaczenie w ocenie: 80%	II. Zatrudnienie przez Wykonawcę co najmniej 1 osoby lub osób spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – znaczenie w ocenie: 20%	
1.	Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów	80,00	20,00	100,00

**Część nr 5:**

Moduł szkoleń społecznych – Szkolenie pn. Muzykoterapia

- Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja, – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano**

**Grupa MPD Sp. z o.o.**  
**Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów**  
**REGON 180946861**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu, uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. CENA – znaczenie w ocenie: 80%	II. Zatrudnienie przez Wykonawcę co najmniej 1 osoby lub osób spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – znaczenie w ocenie: 20%	
1.	Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów	80,00	20,00	100,00

**Część nr 9:**

Moduł szkoleń manualnych - Szkolenie pn. Operator elektronarzędzi i narzędzi spalinowych

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja, – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano**

**Grupa MPD Sp. z o.o.  
Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów  
REGON 180946861**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu, uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. CENA – znaczenie w ocenie: 80%	II. Zatrudnienie przez Wykonawcę co najmniej 1 osoby lub osób spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – znaczenie w ocenie: 20%	
1.	JiK Jan Głęb Ul. Chłapowskich 12 35-330 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
2.	Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów	80,00	20,00	100,00

## **II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH NR: 6, 7 I 8**

### **Część nr 6:**

Moduł szkoleń manualnych - Szkolenie pn. Fotografia ciężowa w studio i plenerze

### **Informacja o unieważnieniu części nr 6 postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przeprowadzenie usługi szkoleniowej z zakresu szkoleń zawodowych według potrzeb Uczestników Projektu „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 2022/BZP 00221769/01, data zamieszczenia: 23.06.2022 r.) prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy zostaje unieważnione w części nr 6.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W części nr 6 niniejszego postępowania została złożona tylko jedna oferta, tj. oferta Wykonawcy Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów, której cena wynosi 6 500,00 zł. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na finansowanie tej części zamówienia 2 800,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększyć kwoty przeznaczonej na finansowanie zamówienia do wartości jedynej oferty. Tym samym Zamawiający unieważnia część nr 6 postępowania wobec przesłanek zawartych w art. 255 pkt. 3 tj. oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający unieważnia część nr 6 postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Część nr 7:**

Moduł szkoleń społecznych - Szkolenie pn. psychologiczne aspekty pracy z uczestnikami CIS

### **Informacja o unieważnieniu części nr 7 postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przeprowadzenie usługi szkoleniowej z zakresu szkoleń zawodowych według potrzeb Uczestników Projektu „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 2022/BZP 00221769/01, data zamieszczenia: 23.06.2022 r.) prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy zostaje unieważnione w części nr 7.

### **Informacja o unieważnieniu:**

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte 23.06.2022 r. w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1.

Termin składania ofert w tym postępowaniu upłynął w dniu 04.07.2022 r. o godz. 10:00.

Do upływu terminu składania ofert w części nr 7 niniejszego postępowania zostały złożone dwie oferty:

1. JIK Jan Głęb Ul. Chłapowskich 12 35-330 Rzeszów
2. Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów

Oferta Wykonawcy JiK Jan Głęb Ul. Chłapowskich 12 35-330 Rzeszów została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W związku z powyższym jedyną ofertą podlegającą ocenie była oferta Wykonawcy Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów. Cena oferty wspomnianego wykonawcy wynosiła 16 450,00 zł. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na finansowanie tej części zamówienia 7 000,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększyć kwoty przeznaczonej na finansowanie zamówienia do wartości oferty ww. Wykonawcy.

Tym samym Zamawiający unieważnia część nr 7 postępowania wobec przesłanek zawartych w art. 255 pkt. 3 tj. oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający unieważnia część nr 7 postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Część nr 8:**

Moduł szkoleń społecznych - Szkolenie pn. Krajowe standardy rachunkowości, podatek VAT 2022

#### **Informacja o unieważnieniu części nr 8 postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przeprowadzenie usługi szkoleniowej z zakresu szkoleń zawodowych według potrzeb Uczestników Projektu „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 2022/BZP 00221769/01, data zamieszczenia: 23.06.2022 r.) prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy zostaje unieważnione w części nr 8.

#### **Informacja o unieważnieniu:**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte 23.06.2022 r. w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1.

Termin składania ofert w tym postępowaniu upłynął w dniu 04.07.2022 r. o godz. 10:00.

Do upływu terminu składania ofert w części nr 8 niniejszego postępowania zostały złożone dwie oferty:

1. JiK Jan Głęb Ul. Chłapowskich 12 35-330 Rzeszów
2. Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów

Oferta Wykonawcy JiK Jan Głęb Ul. Chłapowskich 12 35-330 Rzeszów została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W związku z powyższym jedyną ofertą podlegającą ocenie była oferta Wykonawcy Grupa MPD Sp. z o.o. Ul. Bernardyńska 11 35-069 Rzeszów. Cena oferty wspomnianego wykonawcy wynosiła 4 800,00 zł. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na finansowanie tej części zamówienia 2 800,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększyć kwoty przeznaczonej na finansowanie zamówienia do wartości oferty ww. Wykonawcy.

Tym samym Zamawiający unieważnia część nr 8 postępowania wobec przesłanek zawartych w art. 255 pkt 3 tj. oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający unieważnia część nr 8 postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WICEPREZES ZARZĄDU

Jolanta Wiśniowska

PREZES ZARZĄDU

Mariusz Bednarz