

INFORMACJA DLA UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

PILNE

Nr sprawy: SZI-SZP.2612.5.2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego – Sprawa 6/2020

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych wraz z konserwacją i serwisowaniem zainstalowanych urządzeń dla zadania: **Rozbudowa systemu energetycznego kompleksu wraz z budową centralnej agregatorowni w kompleksie wojskowym przy ul. Żwirki i Wigury 1C w Warszawie – Sprawa 6/2020**, informuje:

Pytanie nr 85:

Tom III rysunek E-13 przedstawia stację transformatorową NR 7051 stan istniejący. Rysunek E-03 w tym samym tomie pokazuje stację transformatorową NR 7051 stan projektowany. Według projektu w istniejącej stacji należy zamontować nową rozdzielnicę RGA i przełączyć do niej wybrane odpływy z istniejącej rozdzielnicy głównej niskiego napięcia stacji Nr 7051. Czy przełączane kable posiadają odpowiednią długość aby można było bez mufowania przepiąć obwody? Czy mamy uwzględnić w ofercie mufowanie kabli w stacji Nr 7051?

Odpowiedź:

Należy uwzględnić mufowanie przełączanych istniejących kabli do projektowanej rozdzielnicy RGA.

Pytanie nr 86:

Tom III rysunek E-13 przedstawia stację transformatorową NR 7051 stan istniejący. Rysunek E-03 w tym samym tomie pokazuje stację transformatorową NR 7051 stan projektowany. Rysunek E-05 Tom III przedstawia schemat zasadniczy rozdzielnicy RNN stacji projektowanej. Prosimy o potwierdzenie, że możemy pozostawić w terenie (umartwić) wyłączone spod napięcia kable na odpływach, które zostały przeniesione z rozdzielnicy niskiego napięcia stacji nr

7051 do rozdzielnicy niskiego napięcia nowoprojektowanej stacji. Jeśli musielibyśmy zdemontować wspomniane linie kablowe to prosimy o przekazanie rysunku z przebiegiem tras kabli do demontażu. Udostępniony do przetargu projekt nie zawiera takich informacji.

Odpowiedź:

Istniejące do unieczynnienia kable w stacji transformatorowej nr 7051 należy zabezpieczyć, opisać typ i adres kabla. Pozostawić w kanale kablowym. Demontaż kabli biegnących na terenie obiektu przewidzianych do demontażu wykonać przez unieczynnienie.

Pytanie nr 87:

Tom III rysunek E-13 przedstawia stację transformatorową NR 7051 stan istniejący. Rysunek E-03 w tym samym tomie pokazuje stację transformatorową NR 7051 stan projektowany. Rysunek E-05 Tom III przedstawia schemat zasadniczy rozdzielnicy RNN stacji projektowanej. Na rysunku E-05 pokazano odpływy oznaczone: RNN1 odpływ F8 (do budynku 77) oraz RNN2 odpływ F7 (do budynku 25). Powtórzone zasilanie do tych budynków znajduje się także w modyfikowanej rozdzielnicy głównej niskiego napięcia stacji Nr 7051 (rysunek E-05). Prosimy o informację czy wspomniane budynki mamy zasilać z obu stacji? Jeśli zasilanie ma być doprowadzone z jednej stacji proszę napisać z której. Proszę wyjaśnić co zrobić z powtarzającymi się odpływami.

Odpowiedź:

Tom III rys. E-13 nie przedstawia stacji transformatorowej nr 7051 stan istniejący tylko jest to rzut nowej agregatorni z instalacjami elektrycznymi.

Budynek nr 77 zasilany jest z nowej stacji transformatorowej odpływ RNN nr F8 sekcja I. Budynek nr 25 zasilany jest z nowej stacji transformatorowej odpływ RNN nr F7 sekcja II.

Pytanie nr 88:

Tom III rysunek E-13 przedstawia stację transformatorową NR 7051 stan istniejący. Rysunek E-03 w tym samym tomie pokazuje stację transformatorową NR 7051 stan projektowany. Rysunek E-05 Tom III przedstawia schemat zasadniczy rozdzielnicy RNN stacji projektowanej. Chcielibyśmy zauważyć, że w wyniku wprowadzenia zmian projektowych pojawiły się budynki, które zostały bez zasilania. Nie przeniesiono zasilania do bud. 61, 64 (dotychczasowe zasilanie obwód SI 4 stacja Nr 7051) oraz do bud. 6 kotłownia warsztat (dotychczasowe zasilanie obwód SII 11 stacja Nr 7051). Prosimy o potwierdzenie, że wspomniane budynki nie wymagają wykonania zasilania lub określenie sposobu zasilania budynków. Proszę opisać konieczny do wykonania zakres prac.

Odpowiedź:

Budynek nr 61 zasilany jest z nowej stacji transformatorowej odpływ nr F7 rozdzielnica RNN sekcja 1 rys. E-05.

Budynek nr 64 zasilany jest z nowej stacji transformatorowej odpływ nr F1 rozdzielnica RNN sekcja 1 rys. E-05, E-17.

Budynek nr 6 zasilany jest z istniejącej stacji transformatorowej nr 7051 odpływ nr SI13 rys. E-03.

Pytanie nr 89:

Prosimy o określenie lokalizacji szafy SOZ. Brak lokalizacji na planie sieci zewnętrznych.

Odpowiedź:

Szafa SOZ zlokalizowana jest w stacji transformatorowej 7051.

Pytanie nr 90:

Prosimy o przekazanie schematu rozdzielnic RO-28 oraz wyjaśnienie czy mamy ją dostarczyć w ramach obecnego postępowania.

Odpowiedź:

Rozdzielnica RO-28 jest rozdzielnicą istn. obiektu nr 28. Podlega jedynie rozbudowie o następujące aparaty rozdzielcze wg przedmiaru robót poz. 39 i 40 d.3.

Pytanie nr 91:

Tom III rysunek E-01 przedstawia plan elektrycznych linii kablowych. Prosimy o potwierdzenie, że oznaczone na rysunku kolorem czerwonym słupy opisane jako „istn.” nie podlegają wymianie. Na słupach konieczne jest jedynie zamontowanie nowych opraw oświetleniowych.

Odpowiedź:

Oznaczone na rysunkach PZT – słupy kolorem czerwonym jako istn. nie podlegają wymianie. Na słupach konieczne jest jedynie zamontowanie nowych opraw oświetleniowych.

Pytanie nr 92:

Prosimy o przekazanie rysunku rozdzielnic z której mamy zasiląć zaprojektowane na wspólnym obwodzie słupy oświetleniowe o numerach S032, S033, S034, S035.

Odpowiedź:

Słupy o nr S032, S033, S034, S035 zasilane są zgodnie ze schematem E-100 rew. 1.

Pytanie nr 93:

Prosimy o przekazanie rysunku rozdzielnic z której mamy zasiląć zaprojektowane na wspólnym obwodzie słupy oświetleniowe o numerach S028, S029, S030, S031.

Odpowiedź:

Słupy o nr S028, S029, S030, S031 zasilane są zgodnie ze schematem E-11 rew.2.

Pytanie nr 94:

Tom III rysunek E-14 przedstawia stację transformatorową NR 7051 stan istniejący. Rysunek E-03 w tym samym tomie pokazuje stację transformatorową NR 7051 stan projektowany. Rysunek E-109 Tom III przedstawia schemat zasadniczy zasilania budynku nr 61. Na rysunku E-109 pokazano min połączenie

kablowe budynku 61 ze stacją nr 7051. To samo połączenie kablowe znajdowało się na rysunku E-13 przedstawiającym stan istniejący stacji 7051. Rysunek E-03, który przedstawia stan projektowany stacji nr 7051 nie zawiera już połączenia kablowego stacji 7051 do budynku 61. Jak należy rozumieć powyższe rozbieżności. Czy należy zachować istniejące połączenie kablowe pomiędzy stacją 7051 i budynkiem numer 61?

Odpowiedź:

Budynek nr 61 zasilany jest z nowej stacji transformatorowej odpyw nr F7 rozdzielnica RNN sekcja 1 rys. E-05.

Budynek nr 64 zasilany jest z nowej stacji transformatorowej odpyw nr F1 rozdzielnica RNN sekcja 1 rys. E-05, E-17.

Budynek nr 6 zasilany jest z istniejącej stacji transformatorowej nr 7051 odpyw nr SI13 rys. E-03.

Pytanie nr 95:

Czy przez kanał komunikacyjnym można zadawać oficjalne pytania do Zamawiającego w sprawie specyfikacji dotyczącej postępowania 518059-N-2020 Sprawa 6/2020 ?

Odpowiedź:

Zamawiający rekomenduje prowadzenie komunikacji za pomocą Platformy zakupowej stołecznego Zarządu Infrastruktury <https://platformazakupowa.pl/pn/szi>. W związku z powyższym przycisk "Wyślij wiadomość" dostępny w prawym dolnym rogu służy do zadawania pytań do SIWZ.

Pytanie nr 96:

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie które polega na zastosowaniu wyłączników kompaktowych w obwodach odejściowych z wewnętrznym pomiarem mocy w klasie 1? Zmienne dotyczące stanu wyłączników jak i związane z pomiarem mocy dostępne w standardzie Modbus RTU.

Odpowiedź:

Zaprojektowany układ monitorowania odpywów w rozdzielnicy RNN nie dopuszcza zastosowania zaproponowanego rozwiązania monitorowania.

Pytanie nr 97:

Czy UPS wchodzi w zakres dostawy? Jeżeli tak to w której pozycji kosztorysowej należy go uwzględnić?

Odpowiedź:

UPS zawarty jest w poz. 68 D 5.1 przedmiaru robót. Pozycja zawiera kompletną rozdzielnicę zgodnie ze schematem.

Pytanie nr 98:

W pozycji nr. 5 przedmiaru "Mechaniczne przepychanie rur RHDPEp (SRS-G/6,3) o średnicy 110 mm pod drogami" znajdują się materiał: "rury stalowe bez szwu przewodowe czarne o średnicy do 150 mm". Czy Zamawiający wymaga rur stalowych czy można zastąpić je rurami z tworzyw sztucznych?

Odpowiedź:

Pozycja nr 5 przedmiaru ma treść: „Mechaniczne przepychanie rur RHDPEp (SRS-G/6,3) o średnicy 110 mm pod drogami. Projekt przewiduje rury z tworzywa.

Pytanie nr 99:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy poprzez naliczanie kar umownych za zwłokę Wykonawcy, a nie za opóźnienie wykonania umowy? Proponowana zmiana opóźnienia na zwłokę, pozwoli oferentom zredukować wysokość wynagrodzenia, gdyż ryzyka prawne (legal risk) mają bezpośredni wpływ na kalkulację oferty. Tym samym, legal risk przy samej zwłoce będą mniej istotne niż przy opóźnieniu, co przełoży się na korzystniejsze dla Zamawiającego warunki oferty. Ponadto, reguły korporacyjne wielu potencjalnych oferentów nie pozwalają na przyjęcie tak szerokiej odpowiedzialności jak ta obejmująca również opóźnienie. W związku z tym, ilość oferentów gotowych złożyć swoje oferty będzie zredukowana, a co za tym idzie konkurencja zostanie istotnie ograniczona. Odpowiedzialność za opóźnienie wyeliminuje bowiem część wykonawców. Zmiana powyższej regulacji będzie zatem korzystna dla zamawiającego, który w jej wyniku nie narazi się na zarzut ograniczania konkurencji oraz zwiększy prawdopodobieństwo wyłonienia oferty znacznie korzystniejszej finansowo poprzez obniżenie ceny. Ponadto, należy zaznaczyć, że pomimo prawa do jednostronnego ustalania warunków umowy przez Zamawiającego, Zamawiający nie powinien tego prawa nadużywać. Prawo do kształtowania warunków umowy nie ma bowiem charakteru absolutnego, ponieważ Zamawiający powinien mieć na względzie ograniczenia wynikające z art. 3531KC i art. 5 KC, zgodnie z którym nie może czynić ze swojego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem lub zasadami współżycia społecznego. Dodatkowo, warto zauważyć, że przepisy Kodeksu cywilnego również przewidują odpowiedzialność dłużnika za zwłokę, a nie opóźnienie, które co do zasady jest niezawinione przez dłużnika.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy poprzez naliczenie kar umownych za zwłokę wykonawcy, a nie za opóźnienie wykonania umowy.

Pytanie nr 100:

Czy Zamawiający wprowadzi do umowy ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 101:

Czy Zamawiający wyłączy odpowiedzialność stron za utracone korzyści i szkody pośrednie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 102:

Czy Zamawiający wprowadzi do umowy ograniczenie łącznej odpowiedzialności odszkodowawczej do wysokości 100% wynagrodzenia netto, z zastrzeżeniem, że ograniczenie odpowiedzialności nie dotyczy odpowiedzialności za szkody wyrządzone umyślnie? Proponowane ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do racjonalnie uzasadnionej wysokości, dostosowanej do rzeczywistych potrzeb zamawiającego, umożliwi oferentom obniżenie wynagrodzenia, gdyż ryzyka prawne (legal risk) stanowią poważną pozycję przy kalkulacji oferty. Nadto reguły korporacyjne wielu potencjalnych oferentów nie pozwalają na przyjęcie odpowiedzialności nieograniczonej, a co za tym idzie pozostawienie wymogu odpowiedzialności nieograniczonej ograniczy konkurencję. W przypadku, gdy taka (nieograniczona odpowiedzialności nie jest uzasadniona szczególnymi potrzebami zamawiającego, a tak jest w niniejszym postępowaniu, brak ograniczenia odpowiedzialności jest nieracjonalny z biznesowego punktu widzenia i niedopuszczalny z punktu widzenia prawa zamówień publicznych. Podkreślić też trzeba, że ograniczenie wysokości kar umownych oraz odpowiedzialności odszkodowawczej jest częstą praktyką rynkową dla zamówień tego typu, co w niniejszym postępowaniu. Uzasadnia to nasze pytania dotyczące ograniczenia odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 103:

W nawiązaniu do udzielnych odpowiedzi na pytania pismem nr 2434 z dnia 1.04.2020 r. Proszę o analizę i odpowiedź na pytanie czy rzeczywiście Zamawiający nie przewiduje dostawy kontenera dla rozdzielnic RGnn: Wg odpowiedzi nr 29: W zakresie przetargu nie jest dostarczenie i wyposażenie kontenera dla rozdzielnic głównej stacji transformatorowej RGnn. W odpowiedzi nr 30: W zakresie przetargu nie jest dostarczenie rozdzielnic głównej stacji transformatorowej RGnn. Szanowni Państwo, A w odpowiedziach: W odpowiedzi nr 15 - W zakresie obecnego postępowania jest dostarczenie baterii/dławików do kompensacji mocy biernej. W odpowiedzi nr 16 - W ramach obecnego postępowania należy dostarczyć układy kompensacji mocy biernej o mocy wg schematu E-05/PB i E-05/PW. Gdzie należy przewidzieć montaż „baterii/dławików do kompensacji mocy biernej” skoro ich pierwotna lokalizacja jest usunięta z zakresu dostawy. Proszę wskazać odpowiedź na rzucie z dokumentacji „w załączniku”.

Odpowiedź:

Rozdzielnica RGnn jest to rozdzielnica niskiego napięcia w kontenerze stacji transformatorowej dostarczana i montowana przez dostawcę energii elektrycznej *innogy*. Rozdzielnica RNN jest to rozdzielnica niskiego napięcia Użytkownika t.j. JW. Dostarczana i montowana przez wykonawcę robót. Bateria kondensatorów/dławików montowana jest w projektowanej agregatorni w pom. rozdzielni RNN Użytkownika. Są to szafy BK1 i BK2 rys. E-13/PW.

Ponadto Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone odrębnym pismem.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ w przetargu nieograniczonym na wykonanie robót budowlanych wraz z konserwacją i serwisowaniem zainstalowanych urządzeń dla zadania: **Rozbudowa systemu energetycznego kompleksu wraz z budową centralnej agregatorowni w kompleksie wojskowym przy ul. Żwirki i Wigury 1C w Warszawie – Sprawa 6/2020.**

Załącznik nr 1 – Rys. E-03_Rew1

Z poważaniem

SZEF ZARZĄDU

wz. ppłk Krzysztof OSOWICKI