



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

Warszawa, dnia 21 lipca 2021 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę materiałów do konserwacji obiektów budowlanych – IV części, nr sprawy 5/ZP/21*

Szanowni Państwo,

zamawiający działając w trybie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w niniejszym postępowaniu:

- **dokonał wyboru w części I** oferty nr 3 złożonej przez wykonawcę **Paweł Bronikowski PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE "SEA" ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**, jako najkorzystniejszej:
 - 1) cena: **325 088,15 zł** (słownie złotych: trzysta dwadzieścia pięć tysięcy osiemdziesiąt osiem 15/100);
 - 2) **kryterium termin dostarczenia przedmiotu zamówienia:** Wykonawca zobowiązał się do dostawy przedmiotu zamówienia do Zamawiającego w terminie **3 dni** kalendarzowych;
 - 3) **kryterium społeczne:** Wykonawca zobowiązał się do skierowania do realizacji zamówienia: **3 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wymiarze pełnego etatu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100,00 pkt**, tj. w:

- kryterium „cena” – 60 %;
- kryterium „termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 25 %;
- kryterium społeczne „zatrudnienie” – 15 %;

zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części II** oferty nr 3 złożonej przez wykonawcę **Paweł Bronikowski PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE "SEA" ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**, jako najkorzystniejszej:

- 1) cena: **101 245,85 zł** (słownie złotych: sto jeden tysięcy dwieście czterdzieści pięć 85/100);
- 2) **kryterium termin dostarczenia przedmiotu zamówienia:** Wykonawca zobowiązał się do dostawy przedmiotu zamówienia do Zamawiającego w terminie **3 dni** kalendarzowych;
- 3) **kryterium społeczne:** Wykonawca zobowiązał się do skierowania do realizacji zamówienia: **3 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wymiarze pełnego etatu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100,00 pkt**, tj. w:

- kryterium „cena” – 60 %;
- kryterium „termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 25 %;
- kryterium społeczne „zatrudnienie” – 15 %;

zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części III** oferty nr 3 złożonej przez wykonawcę **Paweł Bronikowski PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE "SEA" ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**, jako najkorzystniejszej:

- 1) cena: **75 845,13 zł** (słownie złotych: siedemdziesiąt pięć tysięcy osiemset czterdzieści pięć 13/100);
- 2) **kryterium termin dostarczenia przedmiotu zamówienia:** Wykonawca zobowiązał się do dostawy przedmiotu zamówienia do Zamawiającego w terminie **3 dni** kalendarzowych;
- 3) **kryterium społeczne:** Wykonawca zobowiązał się do skierowania do realizacji zamówienia: **3 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wymiarze pełnego etatu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100,00 pkt**, tj. w:

- kryterium „cena” – 60 %;
- kryterium „termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 25 %;
- kryterium społeczne „zatrudnienie” – 15 %;

zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części IV** oferty nr 4 złożonej przez wykonawcę **Elkond Sp. z o.o., ul. Handlowa 6 C, 15-399 Białystok**, jako najkorzystniejszej:

- 1) cena: **272 500,00 zł** (słownie złotych: dwieście siedemdziesiąt dwa tysiące pięćset 00/100);
- 2) **kryterium termin dostarczenia przedmiotu zamówienia:** Wykonawca zobowiązał się do dostawy przedmiotu zamówienia do Zamawiającego w terminie **8 dni** kalendarzowych;

- 3) **kryterium społeczne:** Wykonawca zobowiązał się do skierowania do realizacji zamówienia: **3 osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wymiarze pełnego etatu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **75,00 pkt**, tj. w:

- kryterium „cena” – 60 %;
- kryterium „termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 0 %;
- kryterium społeczne „zatrudnienie” – 15 %;

zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów			Łączna liczba punktów	Uwagi
		Kryterium CENA	Kryterium TERMIN DOSTAWY	Kryterium SPOŁECZNE		
Część I – dostawa artykułów z branży budowlano-wykończeniowej						
3	Paweł Bronikowski Bronikowski Paweł PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE "SEA" ul. Norbertańska 3 09-402 Płock	60,00	25	15	100,00	
Część II - dostawa artykułów z branży hydrauliczno-sanitarnej						
3	Paweł Bronikowski Bronikowski Paweł PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE "SEA" ul. Norbertańska 3 09-402 Płock	60,00	25	15	100,00	
Część III - dostawa artykułów z branży metalowej, okuć budowlanych i meblowych						
3	Paweł Bronikowski Bronikowski Paweł PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE "SEA" ul. Norbertańska 3 09-402 Płock	60,00	25	15	100,00	
Część IV - dostawa artykułów z branży elektroinstalacyjno-oświetleniowej						
1	Łukasz Baranowski Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo-Usługowe „ELDOR" Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125 18-400 Łomża					Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.
2	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32 64- 200 Wolsztyn					Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu
4	Elkond Sp. z o.o. ul. Handlowa 6C 15-399 Białystok	60,00	0	15	75,00	