

WDMiOD-ZP.272.8.2020

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

Powiatowy Zarząd Dróg w Będzinie z/s w Rogoźniku informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „*Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu będzińskiego*” dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert:

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 3803 S – w Nowej Wiosce

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „MYSZKÓW” Sp. z o.o.
ul. Myszkowska 59, 42-310 Żarki
Cena wybranej oferty wynosi **130 879,69 zł brutto**
Okres udzielonej gwarancji: 84 miesiące

Część II: Przebudowa nawierzchni jezdni drogi powiatowej 4804 S – ul. Hrubieszowska w Sławkowie

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „MYSZKÓW” Sp. z o.o.
ul. Myszkowska 59, 42-310 Żarki
Cena wybranej oferty wynosi **39,39 zł brutto/m²**
Okres udzielonej gwarancji: 84 miesiące

W oparciu o kryteria wyboru oferty wskazane w SIWZ oferty ww. Wykonawców zostały ocenione jako najkorzystniejsze. W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawców do złożenia oświadczeń oraz dokumentów. Przedłożone przez Wykonawców oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

W oparciu o art. 92 ust. 1 informuje się, że do przetargu wpłynęły oferty wykonawców:

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 3803 S – w Nowej Wiosce

Oferta Nr 1

TRANZIT Sp. z o.o.
Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew

Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „espri” Sp. z o.o.
ul. Wiosenna 47, 41-253 Czeladź

Oferta Nr 3

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „MYSZKÓW” Sp. z o.o.
ul. Myszkowska 59, 42-310 Żarki

Oferta Nr 4

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „LARIX” Sp. z o.o.
ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec

Oferta Nr 6

Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A.
ul. Miedziana 5, 40-321 Katowice

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Będzinie z/s w Rogoźniku
ul. Węgróda 59
42-582 ROGOŹNIK

Oferta Nr 7

ZRB Tyskie Drogi Sp. z o.o.
ul. Urbanowicka 8, 43-100 Tychy

Oferta Nr 8

COLAS Polska Sp. z o.o.
ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie

Oferta Nr 9

OLS Sp. z o.o., Sp.k.
ul. Chopina 2, 42-700 Lubliniec

Oferta Nr 10

P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika
ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów

Część II: Przebudowa nawierzchni jezdni drogi powiatowej 4804 S – ul. Hrubieszowska w Sławkowie

Oferta Nr 1

TRANZIT Sp. z o.o.
Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew

Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „espri” Sp. z o.o.
ul. Wiosenna 47, 41-253 Czeladź

Oferta Nr 3

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „MYSZKÓW” Sp. z o.o.
ul. Myszkowska 59, 42-310 Żarki

Oferta Nr 4

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „LARIX” Sp. z o.o.
ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec

Oferta Nr 5

„DROGREM” Łukasz Kyrzcz
ul. Prusa 40/4, 41-902 Bytom

Oferta Nr 6

Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A.
ul. Miedziana 5, 40-321 Katowice

Oferta Nr 7

ZRB Tyskie Drogi Sp. z o.o.
ul. Urbanowicka 8, 43-100 Tychy

Oferta Nr 8

COLAS Polska Sp. z o.o.
ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie

Oferta Nr 9

OLS Sp. z o.o., Sp.k.
ul. Chopina 2, 42-700 Lubliniec

Oferta Nr 10

P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika
ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Kryterium:

cena ofertowa = 60 pkt, okres udzielonej gwarancji = 40 pkt

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 3803 S – w Nowej Wiosce

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: okres udzielonej gwarancji	Suma punktów	Zajęta pozycja
1	47,23	40,00	87,23	6
2	34,42	40,00	74,42	9
3	60,00	40,00	100,00	1
4	54,01	40,00	94,01	4
6	51,05	40,00	91,05	5
7	35,32	40,00	75,32	8
8	38,39	40,00	78,39	7
9	59,92	40,00	99,92	2
10	59,57	40,00	99,57	3

Część II: Przebudowa nawierzchni jezdni drogi powiatowej 4804 S – ul. Hrubieszowska w Sławkowie

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: okres udzielonej gwarancji	Suma punktów	Zajęta pozycja
2	21,31	0,00	21,31	8
3	60,00	40,00	100,00	1
4	43,67	40,00	83,67	2
5	27,66	40,00	67,66	5
6	28,72	40,00	68,72	4
7	19,74	40,00	59,74	6
8	15,40	40,00	55,40	7
10	30,65	40,00	70,65	3

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez Wykonawców:

- 1. TRANZIT Sp. z o.o., Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew**
- oferta nr 1 w zakresie Części II

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale XX sprecyzował opis sposobu przygotowania ofert. Zgodnie z rozdziałem XX ust. 2 do oferty należy dołączyć m.in.: **kosztorys ofertowy przygotowany zgodnie z wymaganiami rozdz. XXI niniejszej SIWZ.**

Po zapoznaniu się z ofertą firmy TRANZIT Sp. z o.o., Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę na dwie części postępowania, natomiast nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego dla Części II:

Przebudowa nawierzchni jezdni drogi powiatowej 4804S – ul. Hrubieszowska w Sławkowie.
Zgodnie z rozdziałem XXI SIWZ cena oferowana przez Wykonawcę stanowić będzie wynagrodzenie kosztorysowe. Brak kosztorysu powoduje więc niemożność rozliczenia przedmiotu zamówienia. Tym samym podanie ceny jedynie na formularzu ofertowym, nie można uznać za wystarczające. Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnianiu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż nie stanowi ani dokumentu podmiotowego ani przedmiotowego, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy dla Części II jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w SIWZ i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie Części II, gdyż nie odpowiada ona treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

2. OLS Sp. z o.o., Sp.k., ul. Chopina 2,42-700 Lubliniec
- oferta nr 9 w zakresie Części II

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale XX sprecyzował opis sposobu przygotowania ofert. Zgodnie z rozdziałem XX ust. 2 do oferty należy dołączyć m.in.: **kosztorys ofertowy przygotowany zgodnie z wymaganiami rozdz. XXI niniejszej SIWZ.**

Po zapoznaniu się z ofertą firmy OLS Sp. z o.o., Sp.k., ul. Chopina 2,42-700 Lubliniec, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę na dwie części postępowania, natomiast nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego dla Części II: Przebudowa nawierzchni jezdni drogi powiatowej 4804S – ul. Hrubieszowska w Sławkowie. Zgodnie z rozdziałem XXI SIWZ cena oferowana przez Wykonawcę stanowić będzie wynagrodzenie kosztorysowe. Brak kosztorysu powoduje więc niemożność rozliczenia przedmiotu zamówienia. Tym samym podanie ceny jedynie na formularzu ofertowym, nie można uznać za wystarczające. Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnianiu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż nie stanowi ani dokumentu podmiotowego ani przedmiotowego, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy dla Części II jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w SIWZ i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie Części II, gdyż nie odpowiada ona treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W BĘDZINIE
DYREKTOR
mgr Zdzisław Jarczączyk