

Konin, 30.11.2022r.

WSZ-EP-34/1739/2022

Strona internetowa
prowadzonego postępowania**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY****I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa wyrobów medycznych dla potrzeb Radiologii Zabiegowej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie**” Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:**Pakiet nr 1****Balton Sp. z o.o.****ul. Nowy Świat 7 m. 14****00-496 Warszawa**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 1 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 2**Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa- Akcyjna****ul. Kopcińskiego 69/71****90-032 Łódź**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 2 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 3

Terumo Poland

Sp. z o.o.

ul. 1 sierpnia 6

02-134 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 3 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 4

Medronic Poland

Sp. z o.o.

ul. Polna 11

00-633 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 4 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 5

Boston Scientific Polska Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 22

00-133 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 5 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 6

Cordis Medical Poland Sp. z o.o.

Rondo ONZ 1

00-124 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 6 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 7

Abbott Medical

Sp. z o.o.

ul. Postępu 21B

02-676 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 7 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 8

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.

ul. Powstańców Śląskich 54a/2

53-333 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 8 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 9

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.

ul. Powstańców Śląskich 54a/2

53-333 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 9 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:
 Art. 239 Ustawy.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet nr 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
7.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Pakiet nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
1.	Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa- akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Pakiet nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
4.	Terumo Poland Sp. z o.o. ul. 1 sierpnia 6 02-134 Warszawa	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
2.	Medronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Pakiet nr 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
8.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Pakiet nr 6

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
9.	Cordis Medical Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa	60 pkt	30 pkt	5 pkt	95 pkt

Pakiet nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
3.	Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Pakiet nr 8

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
5.	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt
7.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa	27,30 pkt	30 pkt	10 pkt	67,30 pkt

Pakiet nr 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
5.	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt
6.	MTES Sp. z o.o. ul. Rakowicka 10b/4 31-511 Kraków	-----	-----	-----	-----
8.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	20,53 pkt	30 pkt	10 pkt	60,53 pkt

Sporządziła:
 Katarzyna Lewandowska
 Tel. 63 240 41 33