



WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



CERTYFIKAT 2018/83
SZPITAL
AKREDYTOWANY



2015

DYREKTOR tel. 56 679 35 00

NIP: 956-19-49-580, REGON: 000316068, BDO: 000014564

NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01

Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH tel. 56 654 33 77

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9
skrytka pocztowa 7, www.wszz.torun.pl
tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia 26.10.2020 r.

Nr sprawy: W.Sz.Z.: TZ – 280-116/20

Podmioty biorące udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zestawów do odsysania pola operacyjnego, przyrządów do bezigłowego pobierania leków, strzykawek do żywienia i podawania leków, cewników, koreczków do kaniul dożylnych, stabilizatorów międzykolczystych, samorozprężalnych stentów do drenażu torbieli rzekomej trzustki lub dróg żółciowych

W związku z otrzymanymi zapytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, udziela poniżej odpowiedzi:

Pytanie Nr 1:

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą?

Odpowiedź:

Oświadczenie Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp dołączone do oferty nie będzie uznane za wystarczające, gdyż winno się odnosić do Wykonawców, którzy złożą oferty w przedmiotowym postępowaniu, a informację, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp (m.in. listę Wykonawców) Zamawiający umieszcza na stronie internetowej po otwarciu ofert.

Pytanie Nr 2:

Prosimy o udostępnienie załączników do ww. postępowania w formie „do edycji” (np. plik WORD).

Odpowiedź:

Wersja edytowalna specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z **załącznikami** przedmiotowego postępowania dostępna jest na platformie zakupowej Zamawiającego pod adresem **www.platformazakupowa.pl/wszz_torun** (nazwa pliku: SIWZ 116-20 - różne wyroby medyczne.doc).



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Pytanie Nr 3, dotyczy Zadania nr 2:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie jako równoważnego, przyrządu do bezigłowego pobierania leków z filtrem bakteryjnym 0,2µm z zatyczką (klapką) , reszta zgodna z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ.

Zaoferowany przyrząd jest odpowiedni do przeprowadzenia skutecznej procedury medycznej oraz powszechnie używany w zakładach opieki zdrowotnej. Równoważne bowiem są inne od wymaganych parametry i rozwiązania techniczne bądź użytkowe, które w praktyce pełnią te same funkcje, których Zamawiający oczekuje od przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo pragniemy nadmienić, że zgodnie art. 30 ust. 4 ustawy PZP, Zamawiający jest obowiązany dopuścić rozwiązania równoważne z opisywanym. Umożliwi to Zamawiającemu otrzymanie większej ilości konkurencyjnych ofert, pozwoli na wybór najkorzystniejszej oraz osiągnięcie niższych cen i racjonalne gospodarowanie finansami publicznymi.

W razie odmowy, żądamy wyjaśnienia przesłanek medycznych i użytkowych, wraz ze wskazaniem podstaw prawnych, przemawiających za stanowiskiem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Nr 4, dotyczy Zadania nr 2:

Prosimy o uściślenie czy nie zaszła omyłka w opisie przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający wymaga filtra bakteryjnego 1,0 – 3,0 µm czy raczej 0,1 – 0,3 µm?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza istniejącą omyłkę w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym informuje, że wymaga filtra **powietrza** 1,0 – 3,0 µm .

Pytanie Nr 5 dot. Zadania nr 1 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania drenu o długości 220 cm z tolerancją +/-10% wchodzącego w skład zestawu do odsysania z pola operacyjnego.

Pozostałe parametry zgodnie ze SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Nr 6 dot. wzoru umowy § 4 ust.1

Prosimy o modyfikację § 4 ust.1 na zapis:

1. Strony ustalają, że z tytułu nieterminowej dostawy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w wysokości:

a) **0,1%** wartości **netto** niezrealizowanej dostawy za każdy dzień opóźnienia w dostawie trwającego do 3 dni

b) **0,1%** wartości **netto** niezrealizowanej dostawy za każdy dzień opóźnienia w dostawie trwającego powyżej 3 dni

Naszym zdaniem, kary umowne za opóźnienia winny być naliczane od wartości netto niezrealizowanej dostawy, a nie od wartości niezrealizowanej części umowy brutto.

Podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie, a nie od wartości wystawionych faktur w miesiącu. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem aby kary naliczane były tylko od wartości netto niewykonanego w terminie świadczenia (czyli dostawy).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści wzoru umowy i podtrzymuje zapisy § 4 ust. 1.

Pytanie Nr 7 dot. treści SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, **który nie należy do żadnej grupy kapitałowej**, przedstawi stosowne oświadczenie wraz ofertą. Zgodnie z interpretacją przepisów dotyczących nowelizacji ustawy Pzp zamieszczonej na stronie Urzędu Zamówień Publicznych - „Zamawiający powinien przyjąć oświadczenie wykonawcy o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej bądź przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz ofertą, w sytuacji gdy w postępowaniu złożono jedną ofertę lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, niezależnie od ilości ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, również potwierdza brak podstawy do wykluczenia z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Należy jednak w tym przypadku pamiętać, że jakakolwiek zmiana sytuacji wykonawcy w toku postępowania (włączenie do grupy kapitałowej) będzie powodowała obowiązek aktualizacji takiego oświadczenia po stronie wykonawcy.”

Odpowiedź:

Oświadczenie Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy – Pzp dołączone do oferty w sytuacji gdy w tej samej części zamówienia złożono więcej niż jedną ofertę, nie będzie uznane za wystarczające, gdyż winno się odnosić do Wykonawców, którzy złożą oferty w przedmiotowym postępowaniu, a informację o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp (mi.in. listę Wykonawców) Zamawiający umieszcza na stronie internetowej po otwarciu ofert.

Natomiast w sytuacji gdy w postępowaniu w ramach danej części zamówienia złożona zostanie tylko jedna oferta nie mamy do czynienia z zakłóceniem konkurencji w postępowaniu przez grupę kapitałową, wówczas oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej nie jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania i jego brak nie będzie podstawą do wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Z poważaniem

W trybie art. 18 ust. 2 ustawy
Prawo zamówień publicznych
Z up. Dyrektora Wojewódzkiego
Szpitala Zespołowego w Toruniu

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Anna Wutrych-Krajewska