

Informacja o kwalifikacji do negocjacji

Dotyczy: **Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w m. Gajewo gmina Giżycko (ul. Cyprysowa)**

Zamawiający informuje, że dokonał oceny ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Jednocześnie zamawiający informuje, że korzysta z uprawnień wynikających z trybu podstawowego, w jakim prowadzone jest postępowanie (art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp.) i **przeprowadza negocjacje** z Wykonawcami wybranymi na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

Wobec powyższego działając na podstawie art. 287 ust. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców, którzy w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożyli oferty o:

1. Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone oraz punktacji przyznanej ofertom w każdym z kryterium oceny ofert i łącznej punktacji

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium – cena [maks. 60 pkt.]		Kryterium - gwarancja [maks. 40 pkt.]		Łączna punktacja
		Cena [zł brutto]	Uzyskana ilość punktów	Gwarancja [m-cy]	Uzyskana ilość punktów	
1	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA INŻYNIERYJNEGO SP. Z O.O. UL. NONIEWICZA 85C LOK.18, 16-400 SUWAŁKI	768 750,00	43,63	60	40,00	83,63
2	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „Wodrol-Olsztyn” w Dywitach Sp.z o.o. ul. Spółdzielcza 23, 11-001 Dywity	576 457,55	58,18	60	40,00	98,18
3	PHUP „PALWOD” EXPORT-IMPORT Ryszard Pawlukanis, ul. Suwalska 16, 19-500 Gołdap	700 000,00	47,91	60	40,00	87,91
4	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne SAN-BUD Tomasz Śmierzyński ul. Zamkowa 59B/24, 11-600 Węgorzewo	558 985,70	60,00	60	40,00	100,00
5	AEROBAT Sp. z o.o. Siedziba:11-500 Wilkasy, ul. Brzozowa Nr 44 Biuro : 05-500 Piaseczno, Aleja Brzóz Nr 22	748 453,77	44,81	60	40,00	84,81
6	MaszBud Chmielewski Andrzej ul. Przemysłowa 3, 11-500 Giżycko	612 354,80	54,77	60	40,00	94,77
7	USŁUGI KOPARKO-ŁADOWARKA, BUDOWLANE Krzysztof Szniip Ul. Dębowa 2, 11-400 Kętrzyn	784 647,72	42,74	60	40,00	82,74
8	PBO KAZIMIERZ KARWOWSKI ul. Polna 2a, 19-500 Gołdap	713 400,00	47,01	60	40,00	87,01
10	Przedsiębiorstwo instalacji sanitarnych Andrzej Rakus Ul. Nowowiejska 35C, 11-500 Giżycko	964 320,00	34,78	60	40,00	74,78
11	Masz-Bud Kudyk Ul. Przemysłowa 3, 11-500 Giżycko	584 913,74	57,34	60	40,00	97,34

2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
9	DSE – PRODUKCJA HANDEL USŁUGI Robert Wołosiewicz ul. Rezydencka 32, 16-070 Porosły/Choroszcz,

Uzasadnienie:

Prawne: art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp

Faktyczne: Zgodnie z art. 97 ust. 5 wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2. W przedmiotowym postępowaniu ofertę zabezpieczoną wadium należało złożyć elektronicznie na profilu Nabywcy Zamawiającego do dnia 29.11.2021 do godziny 10.00. Oferta Wykonawcy DSE – PRODUKCJA HANDEL USŁUGI Robert Wołosiewicz, ul. Rezydencka 32, 16-070 Porosły/Choroszcz została złożona elektronicznie za pośrednictwem platformy do godziny 10.00, jednak wadium zostało zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego po terminie składania ofert tj. 29.11.2021 o godzinie 10:48.

W wyroki KIO 2584/17 z dnia 19 grudnia 2017r. czytamy, iż wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert **nie można zostać uznane za wniesione prawidłowo.**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt. 3 Pzp.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy DSE – PRODUKCJA HANDEL USŁUGI Robert Wołosiewicz, ul. Rezydencka 32, 16-070 Porosły/Choroszcz zostaje odrzucona.

3. Wykonawcach, którzy nie zostali zakwalifikowani do negocjacji oraz punktacja przyznana ich ofertom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium – cena [maks. 60 pkt.]		Kryterium - gwarancja [maks. 40 pkt.]		Łączna punktacja
		Cena [zł brutto]	Uzyskana ilość punktów	Gwarancja [m-cy]	Uzyskana ilość punktów	
1	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA INŻYNIERYJNEGO SP. Z O.O. UL. NONIEWICZA 85C LOK.18, 16-400 SUWAŁKI	768 750,00	43,63	60	40,00	83,63
3	PHUP „PALWOD” EXPORT- IMPORT Ryszard Pawlukanis, ul. Suwalska 16, 19-500 Gołdap	700 000,00	47,91	60	40,00	87,91
5	AEROBAT Sp. z o.o. Siedziba: 11-500 Wilkasy, ul. Brzozowa Nr 44 Biuro : 05-500 Piaseczno, Aleja Brzóz Nr 22	748 453,77	44,81	60	40,00	84,81
6	MaszBud Chmielewski Andrzej ul. Przemysłowa 3, 11-500 Giżycko	612 354,80	54,77	60	40,00	94,77
7	USŁUGI KOPARKO- ŁADOWARKA, BUDOWLANE Krzysztof Sznip Ul. Dębowa 2, 11-400 Ketrzyn	784 647,72	42,74	60	40,00	82,74
8	PBO KAZIMIERZ KARWOWSKI ul. Polna 2a, 19-500 Gołdap	713 400,00	47,01	60	40,00	87,01
10	Przedsiębiorstwo instalacji sanitarnych Andrzej Rakus Ul. Nowowiejska 35C, 11-500 Giżycko	964 320,00	34,78	60	40,00	74,78

Uzasadnienie:

Prawne: art. 288 i 289 ust. 1 ustawy Pzp

Faktyczne: Zgodnie z postanowieniami rozdziału III ust. 4 SWZ zamawiający przewidział ograniczenie liczby wykonawców, których zaprosi do negocjacji, do **trzech** wykonawców w celu ulepszenia treści złożonych przez nich ofert.

Zamawiający dokonał kwalifikacji wykonawców, na podstawie określonych w SWZ kryteriów oceny ofert tj. kryterium cena – waga kryterium 60% oraz kryterium gwarancja – waga kryterium 40%, przewidzianych do stosowania w celu ograniczenia liczby wykonawców, których oferty nie podlegają odrzuceniu.

Oferty wykonawców niezakwalifikowanych do etapu negocjacji, spełniają te kryteria w najmniejszym stopniu spośród ofert złożonych w postępowaniu.

Tym samym w świetle zapisów art. 289 ust. 2 ustawy pzp oferty wykonawców niezaproponowanych do negocjacji należy uznać za odrzucone.

Wójt Gminy Giżycko
(-) Marek Jasudowicz