

Lidzbark, dnia 04 września 2023 r.

Zamawiający:

Gmina Lidzbark
Ul. Sądowa 21
13-230 Lidzbark

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO
w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr BiGK.271.1.16.2023 pn. „**Budowa południowo – wschodniej obwodnicy Lidzbarka - dokumentacja**”

Zamawiający informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne jw. Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Proszę o dostosowanie opisu Zamówienia pkt. V SIWZ do aktualnego stanu prawnego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24.06.2022 w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dotyczących dróg publicznych. Nie ma już czegoś takiego jak prędkość projektowa . Proszę także o podanie zgodnie z par.14 w/w Rozporządzenia - pojazdu miarodajnego . Proszę o wykreślenie promieni łuków ponieważ teraz są inne parametry projektowe . Proszę o podanie czy to ma być droga gminna , powiatowa czy wojewódzka. Proszę o podanie czy mają być zastosowane warunki standardowe czy trudne czyli czy ma być prędkość do projektowania 100km/h czy 60km/h co wymaga uzasadnienia zarządcy drogi dla organu który będzie wydawał ZRID. W przypadku prędkości standardowej 100km/h droga powstanie w zupełnie innym miejscu. Proszę także o podanie jaka prędkość ma być dopuszczalna na tym odcinku drogi.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien sporządzić projekt na podstawie aktualnego stanu prawnego, zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych. Parametry drogi winny być dostosowane do obowiązujących przepisów. Wykonawca ma swobodę w projektowaniu dla drogi wojewódzkiej kat. G lub Z. Zamawiający załączył posiadaną koncepcję sporządzoną w 2015 r. zgodnie z obowiązującymi na ten czas przepisami.

Pytanie nr 2

Proszę o podanie czy projektant ma zaprojektować strefę wolną od przeszkód zgodnie z par.26 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24.06.2022 w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dotyczących dróg publicznych. Dla prędkości dopuszczalnej 90km/h będzie ona wynosiła ok 10m od krawędzi nawierzchni drogi czy raczej należy zaprojektować bariery energochłonne na całej długości.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie zaprojektować drogę bez strefy wolnej od przeszkód.

Pytanie nr 3

Proszę o podanie czy Wykonawca ma wykonać prognozę ruchu drogowego dla tego odcinka drogi.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania prognozy ruchu drogowego.

Pytanie nr 4

Proszę o podanie ile działek ma wycenić Wykonawca do wykonania projektu podziału do decyzji ZRID. To nie może być ryzykiem Wykonawcy i to jest standardowa procedura w przetargach organizowanych przez GDDKIA i ZDW.

Odpowiedź:

Liczba działek do wyceny wynosi ok. 60 o powierzchni ok. 6 ha.

Pytanie nr 5

Proszę z zmianę zapisów OPZ mówiących że nadzór autorski ma być świadczony bezpłatnie . Ten zapis jest niezgodny z prawem i z m.in wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z grudnia 2016r. Nadzór autorski jest świadczony tylko przez projektanta nie zależnie od tego czy pracuje z firmie Wykonawcy czy nie chyba że przeniósł swoje niezbywalne prawa osobiście na innego projektanta i należy się za to wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający usunie zapisy dot. świadczenia bezpłatnego nadzoru autorskiego przez projektanta nad realizacją projektu. Zamawiający powiadomi projektanta z wyprzedzeniem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych i wtedy zostanie zawarta umowa między stronami o sprawowaniu nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający posiada decyzje środowiskową dla realizacji inwestycji objętej zamówieniem ? Nie został zamówiony Raport oddziaływania inwestycji na środowisko ani materiały do złożenia wniosku o uzyskanie decyzji środowiskowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zamawiający w SWZ Rozdz. V Opis przedmiotu zamówienia ust. 1 pkt 7 wskazał, że przedmiot zamówienia obejmuje „ opracowanie kompletnego projektu budowlanego i wykonawczego (wszystkich branż) łącznie ze wszystkimi załącznikami, decyzjami, opiniami i uzgodnieniami, warunkującymi otrzymanie decyzji ZRID ...)

Pytanie nr 7

Zamawiający zamówił w OPZ 5 egz projektu budowlanego . Proszę o zmianę tego zapisu na - 3 egz projektu budowlanego jako załącznika do wniosku o ZRID - 5 egz projektu technicznego 1 egz projektu budowlanego (administracyjnego) ostemplowany wróci do Zamawiającego ale na budowę idzie projekt techniczny bo projekt budowlany administracyjny jest teraz o bardzo ubogiej treści bo służy tylko do wydania decyzji przez organ

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę o której mowa powyżej. Zamawiający zmieni odpowiedni zapisy SWZ.

Pytanie nr 8

Proszę o udostępnienie koncepcji projektowych w wersji edytowalnej (pliki dwg/dfx).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje koncepcją w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dysponuje decyzją środowiskową dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje decyzją środowiskową dla przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 10

Jeśli Zamawiający nie posiada decyzji środowiskowej to z uwagi na zakres inwestycji a także fakt, iż inwestycja będzie położona na obszarze Welskiego Parku Krajobrazowego oraz w sąsiedztwie obszarów Natura 2000 (Dolna Wkry i Mławki – obszary ptasie a także Przełomowa Dolina Rzeki Wel i Ostoja Lidzbarska – obszary siedliskowe) najprawdopodobniej zajdzie konieczność wykonania raportu oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. W takim przypadku należy wykonać odpowiednie badania przyrodnicze, które mogą trwać do roku czasu. Tymczasem Zamawiający wymaga, aby kompletny wniosek ZRID z wszystkimi załącznikami był przygotowany w ciągu 365 dni od podpisania umowy co jest w takim przypadku nierealne. Zamawiający pisze w § 15 załącznika nr 4 do SWZ (wzór umowy) iż termin ten może ulec zmianie w przypadku: *wydłużającego się z przyczyn niezależnych od Wykonawcy terminu uzyskania uzgodnień, opinii, decyzji potrzebnych do realizacji zadania, które trwają dłużej niż ustawowy termin uzyskania, potwierdzone złożonymi dokumentami do uzgodnień, przy czym wydłużenie terminu ponad opisany spowodowane koniecznością uzupełnień, wyjaśnień, poprawek jest uznawane za zawinione przez Wykonawcę*. Nie sposób oszacować zakresu raportu jakie nałoży Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska a doświadczenie pokazuje, iż RDOŚ praktycznie zawsze wymaga dodatkowych uzupełnień/wyjaśnień po przekazaniu kompletnego raportu oceny oddziaływania inwestycji na środowisko (Raport OOS). Proszę o zmianę zapisów umowy w tym zakresie, tzn. konieczność uzupełnień, wyjaśnień do złożonego Raportu OOS nie może być uznawane za winę Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuży termin wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający zmieni odpowiedni zapisy SWZ.

Pytanie nr 11

Zamawiający załączył koncepcje dwóch wariantów trasy – wariant I w pasie częściowo zabudowanym przy wykorzystaniu istniejących odcinków dróg gruntowych i bitumicznych (dwa podwarianty koncepcyjne – oznaczone przez Zamawiającego jako koncepcja 1 (skrzyżowania obwodnicy z drogami wojewódzkimi nr 541 i 544 jako skrzyżowania zwykłe/skanalizowane natomiast skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1292N jako rondo) oraz koncepcja 3 (skrzyżowania obwodnicy z drogą wojewódzką nr 541 jako zwykłe, z droga powiatową nr 1292N oraz z drogą wojewódzką nr 544 jako rondo). Natomiast wariant II zakłada poprowadzenie obwodnicy po nowym śladzie i składa się z trzech koncepcji oznaczonych przez Zamawiającego jako koncepcja 2 (skrzyżowania obwodnicy z drogami

wojewódzkimi nr 541 i 544 oraz z drogą powiatową nr 1292N jako zwykłe), koncepcja 4 (skrzyżowania obwodnicy z drogami wojewódzkimi nr 541 i 544 jako ronda, z drogą powiatową nr 1292N jako zwykłe) oraz koncepcja 5 (skrzyżowania obwodnicy z drogami wojewódzkimi nr 541 i 544 jako skanalizowane z wydzielonymi lewoskrętami i prawoskrętami, z drogą powiatową nr 1292N jako zwykłe). Proszę o informację który wariant i którą koncepcję zamierza realizować Zamawiający? Informacja ta jest o tyle istotna iż inny jest zakres mapy do celów proj., podziałów nieruchomości., ilość badań geotechnicznych do wykonania, ilość kolizji z urządzeniami technicznymi, ilość nakładów czasu pracy etc. dla każdego z wariantów a ma to wpływ na końcową wycenę prac projektowych. Zgodnie z (art. 29 ust. 1 PZP) Zamawiający ma obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Wybrany przebieg obwodnicy został przedstawiony na rysunku, stanowiącym załącznik do wyjaśnień.

Pytanie nr 12

Jaką ilość podziałów działek dla każdego z wariantów i koncepcji należy przyjąć do wyceny w ramach przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Liczba podziałów działek wyniesie ok. 60.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający planuje przeprowadzenie konsultacji społecznych? Jeśli tak to ile prosimy o określenie: etapu opracowywania dokumentacji, w której możliwe będzie przeprowadzenie konsultacji; maksymalnej ilości konsultacji, w których ma uczestniczyć Wykonawca; min. ilość projektantów / osób prowadzących temat ze strony Wykonawcy mających obowiązek uczestnictwa w ww. konsultacjach; sposób ich przeprowadzenia (bezpośredni / zdalny); zakres niezbędnych opracowań (prezentacja materiałów w PDFach, ew. wydruki - zakres /ilość egzemplarzy); ew. inne jednoznaczne sprecyzowania "mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty".

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje prowadzenia konsultacji społecznych.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający przewiduje jakieś skrzyżowanie (względnie przejście dla pieszych lub przejazd dla rowerzystów) z sygnalizacją świetlną? Jeżeli tak – prosimy o uściślenia ilościowe w tym zakresie, gdyż ma to bezpośrednie przełożenie na koszty sporządzenia dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje skrzyżowań z sygnalizacją świetlną.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek informacje na temat ilości kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną podziemną (sanitarną, elektryczną, teletechniczną)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji o liczbie kolizji z istniejącą infrastrukturą.

Pytanie nr 16

Czy w ramach zadania Zamawiający wymaga wykonania analiz ruchu drogowego oraz analiz przepustowości skrzyżowań (z drogami wojewódzkimi nr 541 i 544 oraz powiatową nr 1292N?) Jeżeli tak – czy wystarczająca jest w tym celu metoda uproszczona (bez konieczności modelowania ruchu)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania analizy ruchu drogowego.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodnoprawne na odprowadzenie wód z projektowanego pasa drogowego obwodnicy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie wód z projektowanego pasa drogowego obwodnicy.

Pytanie nr 18

W opisie technicznym do projektu zagospodarowania terenu (załącznik nr 1 do SWZ) jest napisane, iż *„Odwodnienie projektowanej drogi będzie zapewnione za pomocą układu kolektorów deszczowych, studni rewizyjnych i wpustów deszczowych. Z odcinka od km 0+000 do km 2+230 będzie możliwe odprowadzenie wód opadowych do rzeki Wel po ich oczyszczeniu w separatorach. Z odcinka od km 2+230 do km 2+720 będzie możliwe odprowadzenie wód opadowych do zbiornika chłonna-odparowującego, który powinien być zlokalizowany w istniejącym zagłębieniu terenu w km 2+480. Z odcinka od km 2+720 do km 3+185 wody opadowe zostaną odprowadzone do rowu drogowego w drodze wojewódzkiej.”* Proszę o przedstawienie obliczeń hydraulicznych dla w/w sposobu odwodnienia oraz zgód właścicieli odbiorników na taki sposób odwodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada obliczeń hydraulicznych. Przyjęte odwodnienie wynika z rzędnych terenu.

Pytanie nr 19

Czy w przypadku jeśli Zamawiający nie dysponuje obliczeniami hydraulicznymi odprowadzenia wód opadowych to czy dopuszcza inny sposób odwodnienia niż ten przedstawiony powyżej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inny sposób odwodnienia.

Pytanie nr 20

Prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający posiada informację w zakresie występowania na terenie przewidzianym pod inwestycję istniejących sieci drenarskich, rowów melioracyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji na temat sieci drenarskich, rowów melioracyjnych.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający ma wiedzę o liniach napowietrznych wysokiego/średniego napięcia wzdłuż planowanej Inwestycji, które należy przebudować w ramach przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wiedzy o liniach napowietrznych wysokiego/średniego napięcia, które należy przebudować.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie oświetlenia na całej długości obwodnicy? (odrębnego dla jezdni i dla ścieżki rowerowej/chodników);

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania oświetlenia odrębnego dla jezdni i dla ścieżki rowerowej/chodników. Zamawiający przewiduje wykonanie oświetlenia na całej długości obwodnicy.

Pytanie nr 23

Prosimy o udzielenie informacji, czy budowę kanału technologicznego należy również przewidzieć wzdłuż dróg poprzecznych koniecznych do przebudowy w ramach niniejszego zadania (na skrzyżowaniach).

Odpowiedź:

Budowę kanału technologicznego należy przewidzieć na skrzyżowaniach z drogami przebudowywanymi, jeśli pozwoli na to pas drogowy.

Pytanie nr 24

Jaki procent granic na danym obszarze stanowią „granice prawne”, względnie dla ilu działek należy przewidzieć konieczność ustalenia granic w ramach wyceny dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

W ramach zadania przewiduje się wydzielenie około 60 działek.

Pytanie nr 25

Proszę o uszczegółowienie minimalnego zakresu badań geotechnicznych, jakie przewiduje Zamawiający. Badania geologiczne są bardzo istotnym czynnikiem cenotwórczym przy tego typu pracach projektowych i ich zakres jest niezbędny, aby wszyscy oferenci mogli je jednakowo uwzględnić w swoich ofertach.

Odpowiedź:

Minimalny zakres badań geotechnicznych w charakterystycznych miejscach.

Pytanie nr 26

W opisie technicznym do projektu zagospodarowania terenu (załącznik nr 1 do SWZ) jest napisane: „Projektuje się konstrukcję nawierzchni dla ruchu KR 4 z załącznika Nr 5 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 14 maja 1999 r.) przy założeniu że grunt podłoża jest kategorii G1”. W/w załącznik jest już nieaktualny. Ponadto zgodnie z obecnymi przepisami nie ma konieczności dostosowywania gruntów podłożą do kategorii G1. Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje możliwości zmian w konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmiany w konstrukcji nawierzchni zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 27

W opisie technicznym do projektu zagospodarowania terenu (załącznik nr 1 do SWZ) jest napisane w pkt. 7 (koncepcja budowy mostu na rzece Wel) „Most będzie dwuprzęsłowy o schemacie statycznym belki ciągłej, o długości w osiach podparć na skrajnych podporach $l = 2 \times 25,00 = 50,00$ m. Pikietaż

osi podpór mostu w osi podłużnej drogi: - podpora nr 1 – km 0 + 739, - podpora nr 2 – km 0 + 764, - podpora nr 3 – km 0 + 789. Rzędne nawierzchni w osi podłużnej drogi nad osiami podpór: - podpora nr 1 – 140,723 m npm, - podpora nr 2 – 140,423 m npm, - podpora nr 3 – 140,223 m npm. Pikietaż oraz ilość podpór są dokładnie podane – czy w związku z powyższym Zamawiający dysponuje projektem koncepcyjnym mostu? Jeśli tak - proszę o udostępnienie, jeśli nie to czy w/w zapisy są obligatoryjne dla Wykonawcy czy może on sam na podstawie własnych badań i pomiarów wykonać projekt mostu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada koncepcji mostu. Wykonawca może sam na podstawie własnych badań i pomiarów wykonać projekt mostu.

Pytanie nr 28

W ramach zadania Wykonawca ma wycenić nadzór autorski. Zgodnie z SWZ pkt V pkt. 19 „nadzór autorski sprawowany będzie nieodpłatnie w okresie wykonywania na podstawie opracowanej dokumentacji projektowej robót budowlanych, nie dłużej jednak niż do zakończenia robót budowlanych, licząc do dnia protokółarnego bezusterkowego odbioru robót budowlanych przez Zamawiającego”. Ponieważ nie można przewidzieć ilości wyjazdów na budowę w ramach nadzoru autorskiego płatność za nadzory autorskie powinna być ustalona na podstawie faktycznej liczby pobyków projektantów na budowie/w siedzibie biura Wykonawcy robót. Proszę o skorygowanie zapisów SWZ/umowy w tym zakresie iż płatność za nadzór autorski będzie rozliczona obmiarowo, na podstawie faktycznej ilości Projektantów na budowie. Ponadto załącznik nr 1 do umowy przedstawiający zakres prac projektowych do wykonania nie zawiera nadzoru autorskiego. Proszę o dodanie kolejnego wiersza w tabeli z opisem pozycji „nadzór autorski”

Odpowiedź:

Zamawiający usunie zapisy dot. świadczenia bezpłatnego nadzoru autorskiego przez projektanta nad realizacją projektu. Zamawiający powiadomi projektanta z wyprzedzeniem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych i wtedy zostanie zawarta umowa między stronami o sprawowaniu nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 29

W § 4 załącznika nr 4 do SWZ (wzór umowy) jest napisane, iż „Wypłata wynagrodzenia za dokumentację projektową, jak również jej części stanowiącej przedmiot odbioru, nastąpi po jej wykonaniu i odbiorze przez Zamawiającego, według zasad określonych w § 10. Wypłata wynagrodzenia za odebrane w ramach odbiorów częściowych elementy dokumentacji nie może przekroczyć łącznie 50% wartości umowy określonej w ust. 1”. Proszę o sprecyzowanie, ile odbiorów częściowych przewiduje Zamawiający i za jakie części/elementy dokumentacji?.

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ wzór umowy § 2 pkt 1 ppkt 3) Wykonawca zobowiązany jest do: „opracowania harmonogramu prac projektowych określającego terminy przygotowania poszczególnych części dokumentacji projektowej”. Wykonawca tworząc harmonogram zobowiązany jest uwzględnić zasady określone przez Zamawiającego w SWZ.

Pytanie nr 30

Proszę o wyjaśnienie – W udostępnionej przez Zamawiającego koncepcji przedstawiono dwa warianty przebiegu trasy:

- Wariant I z trasą przechodzącą po śladzie drogi gruntowej wzdłuż linii działek przewidzianych pod zabudowę jednorodziną (od drogi wojewódzkiej nr 541) i łączącą się z drogą wojewódzką nr 544 po istniejącym śladzie drogi o nawierzchni bitumicznej
- Wariant II ze skrzyżowaniem z drogą wojewódzką nr 541 odsuniętym na południe o 225 m w stosunku do wariantu nr I i ze skrzyżowaniem z drogą wojewódzką nr 544 odsuniętym o 66 m w kierunku wschodnim (do Działdowa) w stosunku do wariantu nr I.

Tymczasem zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lidzbark i rysunkiem nr 3 – kierunki (obszar wiejski), będącym załącznikiem nr 1 do Uchwały nr XXIX/249/17 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 28 marca 2017 r. przedstawiono 2 warianty przebiegu obwodnicy. Zgodnie z tym dokumentem, wariant 2 odpowiada wariantowi I przedstawionemu w koncepcji przez Zamawiającego natomiast wariant 1 na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 541 do rzeki Wel pokrywa się z wariantem nr II przedstawionym w koncepcji natomiast na pozostałym odcinku (od rzeki Wel do drogi wojewódzkiej nr 544) ma zupełnie inny przebieg (odsunięty bardziej na północ w kierunku miasta w bezpośrednim sąsiedztwie do obszaru górniczego/terenów udokumentowanych złóż kopalin). Czy to oznacza że Zamawiający nie bierze pod uwagę wariantu 1 przedstawionemu w w/w dokumencie?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje przebieg obwodnicy zgodnie z rysunkiem stanowiącym załącznik do wyjaśnień.

BURMISTRZ

(-) mgr Maciej Sitarek