



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W POZNANIU**

im. prof. Ludwika Bierkowskiego

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań | fax: 61 847 41 34 | www.szpitalmswia.poznan.pl

DOBRO PACJENTA NASZYM NADRZĘDNYM CELEM



DZP.260.24.2025.MF

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „środki czystości, środki do dezynfekcji, materiały jednorazowe do sterylizacji, materiały jednorazowe do pacjenta”.

**INFORMACJA O COFNIĘCIU OSWIADCZENIA WOLI W ZAKRESIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI 6.**

Zamawiający informuje, że w związku z możliwością dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej z naruszeniem art. 16 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), podjął decyzję o:

cofnięciu oświadczenia woli w zakresie wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 1.12.2025 r., w zakresie Części 6.

UZASADNIENIE

Zamawiający powziął wątpliwość co do kompletności złożonych przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych w postępowaniu w odniesieniu do zakresu określonego w dokumentach zamówienia, w szczególności Specyfikacji Warunków Zamówienia Rozdział III.15.

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej wyrok z dnia 10 października 2012 roku, sygnatura KIO 2037/12 oraz Uchwałą KIO z dnia 14 maja 2014 roku sygnatura KIO/KD 45/14 „zamawiający jest uprawniony do powtórzenia z własnej inicjatywy czynności, jeśli dopatry się w swoim działaniu nieprawidłowości. Wskazuje się, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, jeśli dostrzeże, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty lub dokonując inne czynności postępowania z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Zgodnie bowiem

z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2. ustawy Prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a nie jakiegokolwiek wykonawcy. Dokonując wszystkich czynności w postępowaniu należy mieć na uwadze przede wszystkim cel postępowania, którym jest zawarcie ważnej i nie podlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie publiczne. Pewność obrotu wymaga tego, aby w obrocie funkcjonowały umowy zawarte prawidłowo.”

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej¹, „Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie”.

Ponadto Zamawiający informuje, że w przedmiotowej części postępowania przeprowadzi nowe czynności oraz powtórzy czynności w zakresie niezbędnym dla prawidłowego dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Michał Flis

¹ KIO 1939/10 z 23.09.2010 r.