

RZ.2600.07.2023

Głogów, dnia 10 marca 2023r.

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI I, IV i V
ORAZ WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCIACH I, II, III, IV, V**

1. NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO:

Powiat Głogowski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Głogowskiego, ul. Sikorskiego 21, 67-200 Głogów.

2. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych do jednostek oświatowych Powiatu Głogowskiego, niezbędnych do realizacji procesu kształcenia zawodowego, w podziale na części.

Dotyczy części:

CZĘŚĆ I – Pracownia matematyczno - przyrodnicza w Zespole Szkół Samochodowych i Budowlanych w Głogowie;

CZĘŚĆ II – Pracownia anatomiczno – zootechniczna w Zespole Szkół Przyrodniczych i Branżowych w Głogowie;

CZĘŚĆ III – Pracownia geodezyjna w Zespole Szkół Przyrodniczych i Branżowych w Głogowie;

CZĘŚĆ IV – Pracownia informatyczna i matematyczno – cyfrowa w Zespole Placówek Szkolno – Wychowawczych w Głogowie;

CZĘŚĆ V – Pracownia robotyki i automatyzacji procesów w Zespole Szkół Politechnicznych w Głogowie;

3. TRYB POSTĘPOWANIA: postępowanie, którego wartość nie przekracza kwoty 130 000 zł.

4. WYKAZ WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ:

CZĘŚĆ I – Pracownia matematyczno - przyrodnicza w Zespole Szkół Samochodowych i Budowlanych w Głogowie

Lp	Nazw Wykonawcy	Cena oferty	punktacja cena
1	STREFA KREATYWNOŚCI Justyna Fus, ul. Raki 247, 37-110 Żońnia	86 536,63 zł	71,85
2	TESORA Marzena Paczyńska, ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko - Biała	80 453,77 zł	77,28
3	EDU - PARTNER Agnieszka Skierka, Ul. Starowiejska 105, 83-307 Kiełpino	74 337,12 zł	83,64
4	ADIGO Dagmara Czubińska, ul. Kwidzyńska 1C, 82-500 Korzeniewo	93 744,54 zł	66,33
5	FABRYKA POMOCY NAUKOWYCH Sp. z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa	62 176,44 zł	100
6	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe El Hydro s.c. Suchowola 6, 26-020 Chmielnik	73 717,36 zł	84,34
7	CHEC – SPORT Anna Chęć Ul. Smołki 4, 41-700 Ruda Śląska	82 780,23 zł	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU



WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł
STREFA KREATYWNOŚCI Justyna Fus, ul. Raki 247, 37-110 Żołyńia	19 437,04 zł
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta spełniła warunki określone przez Zamawiającego w zaproszeniu do składania ofert dla CZĘŚCI I i jest ofertą najkorzystniejszą pod względem ceny przedmiotu zamówienia w CZĘŚCI I postępowania.

OFERTA PODLEGAJĄCA ODRZUCENIU:

Oferta złożona przez Wykonawcę: **CHEC – SPORT Anna Chęć Ul. Smotki 4 41-700 Ruda Śląska**, podlega odrzuceniu.

Wykonawca w złożonej ofercie pominął wycenę pozycji nr 31, tj., płytka obwodu logicznego, co powoduje brak możliwości oceny złożonej oferty w zakresie jej zgodności z wymaganiami przyjętymi w zaproszeniu do składania ofert.

Zgodnie z pkt 1.5 zaproszenia do składania ofert, oferta złożona na daną część zamówienia musi obejmować cały asortyment wykazany w załączniku nr 2 A-E do zaproszenia, w zależności na którą część zamówienia Wykonawca składa ofertę. Zgodnie z pkt 6.6 zaproszenia do składania ofert, oferta zostanie odrzucona, jeśli jej treść nie będzie odpowiadała wymogom niniejszego Zapytania ofertowego oraz wymaganiom opisanym w zestawieniu ofertowym.

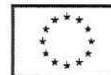
Mając na uwadze powyższe odrzucenie oferty jest uzasadnione.

CZĘŚĆ II – Pracownia anatomiczno – zootechniczna w Zespole Szkół Przyrodniczych i Branżowych w Głogowie

Lp.	Nazw Wykonawcy	Cena oferty	punktacja cena
1	STREFA KREATYWNOŚCI Justyna Fus, ul. Raki 247, 37-110 Żołyńia	19 437,04 zł	100,00
2	ADIGO Dagmara Czubińska, ul. Kwidzyńska 1C, 82-500 Korzeniewo	23 437,73 zł	82,93

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł
STREFA KREATYWNOŚCI Justyna Fus, ul. Raki 247, 37-110 Żołyńia	19 437,04 zł
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta spełniła warunki określone przez Zamawiającego w zaproszeniu do składania ofert dla CZĘŚCI II i jest ofertą najkorzystniejszą pod względem ceny przedmiotu zamówienia w CZĘŚCI II postępowania.



CZĘŚĆ III – Pracownia geodezyjna w Zespole Szkół Przyrodniczych i Branżowych w Głogowie

Lp.	Nazw Wykonawcy	Cena oferty	punktacja cena
1	PRODOM M. Podlaska, ul. gen. Władysława Sikorskiego 6b/8, 46-040 Ozimek	15 209,34 zł	85,87
2	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	16 478,31 zł	79,26
3	GEOLINE Sp. z o.o., ul. Słowackiego 2A, 41-800 Zabrze	14 101,95 zł	92,61
4	STREFA KREATYWNOŚCI Justyna Fus, ul. Raki 247, 37-110 Żołyńia	15 326,29 zł	85,21
5	EDU - PARTNER Agnieszka Skierka, Ul. Starowiejska 105, 83-307 Kiełpino	16 568,10 zł	78,83
6	New Life Property Sp. Z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	13 060,19 zł	100,00
7	GREGORJAN Paulina Kilian, ul. Fabryczna 11,05-500 Łoziska	15 231,09 zł	85,75
8	CHEC – SPORT Anna Chęć Ul. Smołki 4 41-700 Ruda Śląska	14 181,90 zł	92,09

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł
New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	13 060,19 zł
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta spełniła warunki określone przez Zamawiającego w zaproszeniu do składania ofert dla CZĘŚCI III i jest ofertą najkorzystniejszą pod względem ceny przedmiotu zamówienia w CZĘŚCI III postępowania.

CZĘŚĆ IV – Pracownia informatyczna i matematyczno – cyfrowa w Zespole Placówek Szkolno – Wychowawczych w Głogowie

Lp	Nazw Wykonawcy	Cena oferty	punktacja cena
1	Grupa MAC S.A. ul. Witosa 76, 25-561 Kielce	17 358,86 zł	94,74
2	STREFA KREATYWNOŚCI Justyna Fus, ul. Raki 247, 37-110 Żołyńia	16 444,99 zł	100,00
3	New Life Property Sp. Z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	16 458,61 zł	99,92
4	CHEC – SPORT Anna Chęć Ul. Smołki 4 41-700 Ruda Śląska	1 476,00 zł	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł
STREFA KREATYWNOŚCI Justyna Fus, ul. Raki 247, 37-110 Żołyńia	16 444,99 zł
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta spełniła warunki określone przez Zamawiającego w zaproszeniu do składania ofert dla CZĘŚCI IV i jest ofertą najkorzystniejszą pod względem ceny przedmiotu zamówienia w CZĘŚCI IV postępowania.



OFERTA PODLEGAJĄCA ODRZUCENIU:

Oferta złożona przez Wykonawcę: **CHEC – SPORT Anna Chęć Ul. Smołki 4 41-700 Ruda Śląska**, podlega odrzuceniu.

Wykonawca w złożonej ofercie pominął wycenę pracowni matematyczno – cyfrowej. Powoduje, to brak możliwości oceny złożonej oferty w zakresie jej zgodności z wymaganiami przyjętymi w zaproszeniu do składania ofert.

Zgodnie z pkt 1.5 zaproszenia do składania ofert, oferta złożona na daną część zamówienia musi obejmować cały asortyment wykazany w załączniku nr 2 A-E do zaproszenia, w zależności na którą część zamówienia Wykonawca składa ofertę. Zgodnie z pkt 6.6 zaproszenia do składania ofert, oferta zostanie odrzucona, jeśli jej treść nie będzie odpowiadała wymogom niniejszego Zapytania ofertowego oraz wymaganiom opisanym w zestawieniu ofertowym.

Mając na uwadze powyższe odrzucenie oferty jest uzasadnione.

CZĘŚĆ V – Pracownia robotyki i automatyzacji procesów w Zespole Szkół Politechnicznych w Głogowie

Lp	Nazw Wykonawcy	Cena oferty	punktacja cena
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	12 438,00 zł	85,13
2	New Life Property Sp. Z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	14 020,00 zł	75,52
3	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J Przemysław Małysz ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce	10 588,50 zł	100
4	CHEC – SPORT Anna Chęć Ul. Smołki 4 41-700 Ruda Śląska	12 000,00 zł	88,24

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł
AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J Przemysław Małysz, ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce	10 588,50 zł
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta spełniła warunki określone przez Zamawiającego w zaproszeniu do składania ofert dla CZĘŚCI V i jest ofertą najkorzystniejszą pod względem ceny przedmiotu zamówienia w CZĘŚCI V postępowania.

OFERTA PODLEGAJĄCA ODRZUCENIU:

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów**, podlega odrzuceniu.

Wykonawca popełnił inną omyłkę w ofercie złożonej w CZĘŚCI V postępowania, polegającą na zastosowaniu niewłaściwej stawki podatku VAT.

Zgodnie z ustawą o VAT w przypadku dostaw sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych obowiązuje preferencyjna 0% stawka VAT. Drukarka 3d spełnia funkcję drukarki, natomiast skaner 3d spełnia funkcję skanera, zatem można korzystać z obniżonej 0% stawki VAT.



Zamawiający poprawił inną omyłkę w złożonej ofercie oraz wystąpił do Wykonawcy o wyrażenie zgody na poprawienie popełnionej omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie. Mając to na uwadze oferta podlega odrzuceniu.

5. **PODSTAWA PRAWNA:** art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

STAROSTA

Jarosław Dudkowiak

NACZELNIK
WYDZIAŁU ROZWOJU POWIATU
I ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH


Agnieszka Krawczyk

CZŁONEK ZARZĄDU


Bartosz Zawrowski

