

Nr sprawy: DZP.26.1.42.2021

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia nr DZP.26.1.42.2021 na wykonanie – opracowanie inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej (inwentaryzacji), wraz z wycenieniem udziałów w częściach wspólnych nieruchomości oraz uzyskaniem odrębnych dla każdego lokalu zaświadczeń o ich samodzielności, w podziale na 2 (dwie) części.**

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującym kryterium oceny ofert:

Cena – 60 %
Gwarancja – 40 %

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punkty wg kryterium cena ofertowa z formularza	Punkty wg kryterium gwarancja	Suma punktów	Miejsce/ Uwagi
-----------	------------------------	--	-------------------------------	--------------	----------------

CZĘŚĆ NR 1

1	Usługi Kosztorysowo-Projektowe ul. Spółdzielcza 4/30 23-200 Kraśnik				Oferta odrzucona
2	APIRIA Rafał Brdyła ul. Krasińskiego 40a/41 01-779 Warszawa	44,76	40,00	84,76	III
3	Gastre Polska Jacek Pączek 03-287 Warszawa ul. Głębocka 56 H/35				Oferta odrzucona
4	PRECYZJA Paweł Jabłonowski ul. Rembielińska 20 lok. 166 03-352 Warszawa	28,55	40,00	68,55	IV
5	ORI Tomasz Jaroszewicz Kopczany 6 16-315 Lipsk	60,00	40,00	100,00	I
6	ART DOM Rafał Tokarek ul. Zielone Wzgórze 20 44-100 Gliwice	54,17	40,00	94,17	II

CZĘŚĆ NR 2

1	Usługi Kosztorysowo-Projektowe ul. Spółdzielcza 4/30 23-200 Kraśnik				Oferta odrzucona
2	APIRIA Rafał Brdyła ul. Krasińskiego 40a/41 01-779 Warszawa	52,21	40,00	92,21	II
3	Gastre Polska Jacek Pączek 03-287 Warszawa ul. Głębocka 56 H/35				Oferta odrzucona

4	PRECYZJA Paweł Jabłonowski ul. Rembelińska 20 lok. 166 03-352 Warszawa	29,27	40,00	69,27	IV
5	ORI Tomasz Jaroszewicz Kopczany 6 16-315 Lipsk	49,53	40,00	89,53	III
6	ART DOM Rafał Tokarek ul. Zielone Wzgórze 20 44-100 Gliwice	60,00	40,00	100,00	I

* Zamawiający poprawił w ofercie oczywistą omyłkę rachunkową

II. Odrzucono oferty następujących wykonawców:

ofertę nr 1 złożoną przez: Usługi Kosztorysowo-Projektowe, ul. Spółdzielcza 4/3023-200 Kraśnik – w części nr 1 i nr 2

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty w części nr 1 i nr 2. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 14.04.2021 r. do godz. 9:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

ofertę nr 3 złożoną przez: Gastre Polska Jacek Pączek, 03-287 Warszawa, ul. Głębocka 56 H/35 – w części nr 1 i nr 2

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty w części nr 1 i nr 2. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 14.04.2021 r. do godz. 9:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

III. Wybrano oferty najkorzystniejsze:

**dla części nr 1 - ORI Tomasz Jaroszewicz, Kopczany 6, 16-315 Lipsk,
dla części nr 2 - ART DOM Rafał Tokarek, ul. Zielone Wzgórze 20, 44-100 Gliwice.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

IV. Umowy w sprawie zamówienia zostaną zawarte w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Zatwierdził
Kierownik Wydziału Zamówień
Publicznych
Jarosław Gąsiorek