Wrocław, 13.04.2023

**Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia**

**Dotyczy**: odpowiedzi na pytania do SWZ w postępowaniu nr ZP/7/TP/2023 o udzielenie zamówienia publicznego pn.07220 Studium korytarzowe trasy Tramwajowej w kierunku Osiedla Psie Pole.

**Szanowni Państwo,**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 9**

W nawiązaniu do zapisów OPZ 5.2. dotyczących podkładów mapowych, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje opracowania mapy do celów projektowych. Co prawda litera a) tego punktu mówi o mapie opiniodawczej, natomiast litera b) sugeruję koniczność pozyskania mapy do celów projektowych. Mapa do celów projektowych w obszarach miejskich ma skalę 1:500, natomiast samo opracowanie ma być opracowane w skali 1: 2 000 (OPZ 6.2). Alternatywnie prosimy o wskazanie, że dokumentacja może zostać opracowana na dokumentacji z ośrodków geodezyjnych (mapa zasadnicza)?

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający oczekuje wykorzystania w opracowaniu map do celów opiniodawczych.

**Pytanie nr 10**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zamówienia Zamawiający oczekuje wariantowania przebiegiem trasy a nie technologią systemu, co sugerować może punkt 4 OPZ *(…, zaś w kwestiach późniejszego funkcjonowania między innymi kwestie utrzymania infrastruktury, efektywności energetycznej …*). Oczywiście liczba obiektów inżynieryjnych ma wpływ na koszty eksplantacji, natomiast rozwiązania technologii nawierzchni mogą zmieniać koszty i jednocześnie być stosowane do różnych wariantów. W naszej ocenie zasadnym na etapie studium korytarzowego jest jedynie analiza przebiegów i zastosowanie jednego rodzaju technologii w celu właściwego skwantyfikowania kosztów i korzyści każdego z wariantów.

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający oczekuje przeprowadzenia analizy i porównania wariantów przebiegu korytarzy trasy tramwajowej, przy przyjęciu rodzaju technologii umożliwiającej to porównanie.

**Pytanie nr 11**

Prosimy o informację czy na potrzeby analizy ekonomicznej Zamawiający oczekuje opracowanie wielowariantowego modelu analizy finansowo – ekonomicznej (inaczej modelu analiz kosztów i korzyści) kwantyfikującego korzyści w poszczególnych latach z odpowiednim dyskontem.

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający dopuszcza, by w ramach analizy ekonomicznej opracowany został model analizy kosztów i korzyści, jakie niesie ze sobą realizacja każdego z wariantów, jednak bez konieczności kwantyfikowania korzyści w poszczególnych latach z odpowiednim dyskontem.

**Pytanie nr 12**

Prosimy o doprecyzowanie jak szczegółowo należy określić poszczególne warianty inwestycyjne czy np. należy rozwiązywać kolizje z infrastrukturą czy należy je jedynie uwzględnić w kosztorysie szacunkowym. Zasadne wydaje się doprecyzowanie wymagań w celu określenia jak szczegółowo powinny być rozwiązywane np. warunki przecięć z drogami publicznymi, czy należy szczegółowo rozrysowywać geometrię i organizację ruchu oraz proponować programy sygnalizacji czy należy jedynie oszacować wskaźnikowo koszty przebudowy. Czy konieczne jest wykonanie np. mikrosymulacji ruchu kołowego w korytarzu tramwaju?

**Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający wymaga poziomu szczegółowości rozwiązań stosownego do charakteru opracowania, a więc etapu przedkoncepcyjnego. Dla budowli inżynierskich należy określić ich podstawowe parametry pozwalające na oszacowanie kosztów realizacji. Skrzyżowania z ciągami komunikacyjnymi, należy opracować stosownie do skali rysunku ( 1:2000 ). Nie przewiduje się potrzeby szczegółowego określania organizacji ruchu oraz opracowania programów sygnalizacji świetlnej. Mikrosymulacje ruchu nie są wymagane.

**Pytanie nr 13**

Prosimy o potwierdzenie, że możliwe będzie realizowanie skrzyżowań z ciągami pieszymi i rowerowymi w poziomie. Punkt OPZ 4.2 sugeruje konieczność rozwiązywania kolizji z trasami pieszymi i rowerowymi bezkolizyjnie.

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Jednopoziomowe rozwiązania skrzyżowań z ciągami pieszymi i rowerowymi, są dopuszczone. Sugestia zawarta w pkt. 4.2 OPZ, odnosi się do rozwiązań obejmujących przecięcia w obszarze DOLINY WIDAWY, w obrębie której trasa tramwajowa przebiegać będzie prawdopodobnie na nasypie lub estakadzie.

**Pytanie nr 14**

Uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 5 dni roboczych.

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 15**

Zgodnie z 16.2.2. IDW Oferta oraz dokumenty o których mowa w pkt: 11 w tym oświadczenia składane przez Wykonawcę i inne podmioty, na zdolnościach lub sytuacji których polega Wykonawca na zasadach określonych w art. 118 ustawy pzp, a także oświadczenie, o którym mowa w pkt 11.1.1. składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Czy ww. spełnienie powyższego warunku nastąpi poprzez opatrzenie tych dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

Tak, zgodnie z Art. 781 ust. 1 Kodeksu cywilnego *Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

Termin, miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem,

Kierownik Działu Zamówień Publicznych

Magdalena Świątek