



CENTRUM ONKOLOGII ZIEMI LUBELSKIEJ im. św. JANA z DUKLI

ST. JOHN OF DUKLA CANCER CENTER, LUBLIN, POLAND



09.07.2021 r.

COZL/DZP/AW/3412/TP-70/21

*Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego*

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym:

„Dostawa drobnego asortymentu medycznego na potrzeby COZL (oznaczniki silikonowe, haki chirurgiczne, retraktor ran chirurgicznych, kabel bipolarny, ostrza i dreny dom pompy artroskopowej, oprzyrządowanie do diatermii, uszczelka do tuby trokara...)”

(znak postępowania: COZL/DZP/AW/3412/TP- 70/21)

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wybrana została oferta złożona przez:

**Część 1 – Sterylne oznaczniki silikonowe do podnoszenia naczyń i nerwów
Beryl Med Poland Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 36 bud. 14C, 02-220 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Punktacja
2	Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36 bud. 14C 02-220 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 2 – Haki chirurgiczne SKIN HOOK kompatybilne z retraktorem 4000-R-SL
Beryl Med Poland Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 36 bud. 14C, 02-220 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Punktacja
2	Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36 bud. 14C 02-220 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert

STARSZY SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli

mgr Agnieszka Wąsiewicz

20-090 Lublin, ul. dr. K. Jaczewskiego 7, sekretariat tel.: 81 454 w.1002, 1003
fax 81 747 89 11, NIP 712 21 35 822, e-mail: cozl@cozl.pl, www.cozl.pl



System zarządzania
ISO 9001:2015
www.tuv.com
ID 9108634579

Część 3 – Elastyczny retractor ran chirurgicznych

Beryl Med Poland Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 36 bud. 14C, 02-220 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Punktacja
1	COVIMED Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	86,35	86,35 pkt
2	Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36 bud. 14C 02-220 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 4 – Oprzyrządowanie kompatybilne z generatorem ESG-400

OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Punktacja
3	OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 6 – Oprzyrządowanie kompatybilne z diatermią typu VIO (elektrody neutralne, kable, przedłużki, instrument bipolarny)

Erbe Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Punktacja
4	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 7 – Uszczelka typu kapturek do trokaru
OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Punktacja
3	OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Wynałazek 1 02-677 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 9 – Elektrody igłowe
OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Punktacja
3	OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Wynałazek 1 02-677 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert

II. Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie:

1. art.255 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty

Dotyczy Części 5 – Ostrza shavera oraz dreny do pompy artroskopowej kompatybilne ze sprzętem firmy Arthrex

2. art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) z uwagi na to, że wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Dotyczy Części 8 – Filtr do insuflatora

Uzasadnienie faktyczne: Jedyna złożona do części nr 8 oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust.1 pkt 8) ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt 10) pzp. Wykonawca stwierdził, iż nastąpiła omyłka w dokonanej wycenie filtrów do insuflatora w ramach części nr 8. Wykonawca nie jest w stanie zrealizować w/w pakietu za cenę podaną w ofercie.