

Robert Zaborski
Dyrektor Oddziału
T 782 555 700 F 41 27 84 164
sekretariat.kielce@p-r.com.pl



Przewozy Regionalne sp. z o.o.
Oddział Świętokrzyski
z siedzibą w Skarżysku-Kamiennej
Al. Niepodległości 90
26-110 Skarżysko-Kamienna

Nr postępowania : PRT- 252/1/2018
Sprawę prowadzi:
Irena Przeorska
T 782 555 581

Skarżysko-Kamienna, 24 styczeń 2018 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w przetargu pod nazwą "Sprzątanie pomieszczeń służbowych" o numerze PRT-252/1/2018, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wg wewnętrznych przepisów Zamawiającego.

"Przewozy Regionalne" sp. z o.o. Oddział Świętokrzyski z siedzibą w Skarżysku-Kamiennej działając, jako organizator w przedmiotowym postępowaniu na podstawie §11 ust.5 pkt.3. Instrukcji zakupowej przekazuje odpowiedzi na zadane pytania do „Ogłoszenia o przetargu” sporządzonego w Postępowaniu.

Pytanie nr 1.

Proszę o informację, czy usługę wykonujemy od 07.00 – 15.00 przez 1 pracownika, czy też w tych godzinach możemy świadczyć usługę?. Czyli, czy musimy mieć przez cały czas tam pracownika na miejscu w tych godzinach, czy też pracownik przychodzi robi co ma zrobić i idzie do domu, zajmuje mu to 1 RBH?.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznacza czas wykonywania usługi sprzątania w godzinach 07:00 -15:00. Pracownik wykonuje czynności wynikające z zakresu usługi sprzątania w godzinach wskazanych przez Zamawiającego przez czas niezbędny do prawidłowego wykonania usługi. Po wykonaniu powyższych czynności pracownik nie musi być w dyspozycji Zamawiającego.

Pytanie nr 2.

Wnoszę o zawarcie w par. 14 umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Umowy.

Pytanie nr 3.

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Umowy.

Pytanie nr 4.

Wnoszę o wprowadzenie do par.14 Umowy zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Umowy.

Pytanie nr 5.

Proszę o podanie maksymalnej % ilości zmniejszenia bądź wyłączenia zakresu wykonywania usługi w trakcie realizacji umowy. Zaznaczam, iż fakt zmniejszenia usługi wpływa na koszt jej wykonania, w szczególności jeżeli wykonawca na etapie składania ofert przyjmuje określoną w siwz liczbę m2 powierzchni sprzątnia. Inaczej rozkładają się koszty przy mniejszej powierzchni a inaczej przy większej, co ma istotny wpływ na ostateczną cenę.-dot. par. 1 ust 5 umowy.

Odpowiedź:

W przypadku Zadania nr 3 w okresie luty – kwiecień 2018r. Zamawiający przewiduje zwiększenie usługi o dodatkowe 600 m² powierzchni (zamówienie dodatkowe nie ujęte w postępowaniu). W okresie maj 2018 – styczeń 2019r. powierzchnia do sprzątnia pozostaje zgodnie z zapisami Załącznika nr 2.2 Ogłoszenia o przetargu. Innych zmian Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 6.

Wnoszę o modyfikację par.11 ust.1 Umowy, w zakresie: „(...) na skutek niewykonania bądź nienależytego wykonywanej

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Umowy

Pytanie nr 7.

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.13 ust. 2,3,4 o 50%. Zaproponowane sankcje przez Zamawiającego są zbyt wygórowane i winny zostać obniżona. Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego.

Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.13 ust. 2,3,4 umowy.

Odpowiedź:

Z doświadczenia uzyskanego w trakcie przeprowadzania postępowań w przedmiotowym zakresie oraz ich realizacji Zamawiający nie zamierza obniżyć wysokości kar umownych. Ponadto żaden z Wykonawców realizujących dotychczas przedmiotowe zadania nie wniósł zastrzeżeń w tym zakresie.



Pytanie nr 8.

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający pozostawia w gestii wykonawcy dowolność formy zatrudnienia pracowników?

Odpowiedź:

W zakresie sposobu zatrudnienia przez Wykonawcę pracowników niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy Zamawiający pozostawia dowolność w tym zakresie.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo.

Pytanie 10.

Czy do realizacji usługi potrzebne będzie stosowanie technik alpinistycznych?

Odpowiedź:

Nie będzie potrzebne.

Udzielone odpowiedzi są obowiązujące i wiążące .Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić ich treść podczas sporządzania oferty.

DYREKTOR
Robert Zaborski

