



Urząd Miasta
Jastrzębie-Zdrój

Biuro ds. Zamówień Publicznych

Odpowiedź na zapytanie	
Data pisma:	01 marzec 2023 roku
Sprawa:	„Przebudowa istniejącego boiska przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym nr 1 w Jastrzębiu – Zdroju”
Znak sprawy:	BZP.271.6.2023

Wg rozdzielnika

Szanowni Państwo

Informuję, że do treści specyfikacji warunków zamówienia wpłynęło zapytanie od Wykonawców (treść pytań z zachowaną oryginalną pisownią poniżej).

ZESTAW NR 1

Pytanie nr 1:

Wnosimy o dopuszczenie do przetargu traw o wysokości włókna min.15mm i wysokości całkowitej min.17mm. Dla traw dedykowanych na boiska wielofunkcyjne z włókien fibrylowanych standardową i najczęściej stosowaną wysokością włókna jest 15mm i wysokością całkowitą trawy 17mm.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu wysokości włókna min. 15mm z zastrzeżeniem, że pozostałe wymagane parametry i dokumenty pozostają bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający w celu poszerzenia konkurencji wskazuje, że dla nawierzchni z trawy sztucznej będzie wymagał następujących parametrów:

Nawierzchnia dedykowana dla boisk wielofunkcyjnych, dopuszczona na szkolne obiekty sportowe, wykonana z Polietylenu (PE) lub polipropylenu (PP)+PE, stabilizowane przeciw promieniom UV o parametrach:

- wysokość włókna – min. 15 mm
- wysokość całkowita - min. 17 mm
- gęstość (ilość włókien/m²) min 100 000
- rodzaj włókna – fibrylowane
- DTex : min 8800
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu – min. 75 N
- siła wyrywania pęczka po starzeniu – min. 40 N
- wypełnienie piasek kwarcowy
- kolor nawierzchni - zielony
- linie – wklejone lub wetkane w nawierzchnię w kolorze białym

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że:

- nawierzchnia ze sztucznej trawy na boisko powinna stanowić jeden kompletny system (trawa + zasyпка) oraz posiadać certyfikaty lub deklaracje zgodności (na cały system) z normą PN-EN15330-1:2014-02 lub rekomendacje techniczne ITB lub wyniki badań (pełny raport) specjalistycznego laboratorium (np. Labosport, ITB) wydanych przez niezależny od wykonawcy akredytowany podmiot (w ramach akredytacji)

na potwierdzenie dopuszczenia trawy sztucznej do stosowania na szkolne boiska wielofunkcyjne oraz potwierdzające zgodność parametrów oferowanej nawierzchni z dokumentacją.

- dokumentami odniesienia żądanymi przez Inspektora nadzoru na etapie zatwierdzania nawierzchni do zabudowania będą: krajowa deklaracja właściwości użytkowych lub deklaracja zgodności wraz z pełnym raportem z badań, w oparciu o które deklaracja została wydana.

Dla w/w trawy Wykonawca winien również dostarczyć:

- karty techniczne, potwierdzone przez producenta,
- aktualny atest higieniczny,
- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na nawierzchnię,
- próbkę o wymiarach 50cm x 50cm proponowanej trawy syntetycznej (próbka powinna być opisana przez producenta, a opis powinien być tożsamy z dostarczonymi dokumentami) i posiadać metrykę producenta.

ZESTAW NR 2

Pytanie nr 1:

W celu rozszerzenia konkurencji prosimy o dopuszczenie sztucznych traw o wysokości włókna min. 15mm. Podkreślamy, że zmiana ta w żadnym stopniu nie wpływa na jakość oferowanej sztucznej trawy. Zezwolenie na nasze propozycje przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta, zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Pytanie nr 2:

Informujemy również, że parametr wytrzymałość na rozdzieranie to parametr typowy dla nawierzchni poliuretanowej.

Odpowiednikiem tego parametru dla sztucznej trawy jest wytrzymałość łączenia klejonego. Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie parametru typowego dla poliuretanu to oczywista omyłka i Zamawiający będzie wymagał parametru wytrzymałość łączenia klejonego min. 100 N/100mm zamiast wytrzymałość na rozdzieranie min. 100 kN.

Odpowiedź na pytanie 1 i 2:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 z zestawu 1.

ZESTAW NR 3

Pytanie nr 1:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź:

Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby zakres zamówienia i ewentualne modyfikacje miały odzwierciedlenie w każdej części udostępnionej dokumentacji oraz, aby poszczególne jej części były ze sobą spójne. Jednocześnie Zamawiający przypomina o zapisach §15 wzoru umowy, który przewiduje zasady zgodnych z Pzp modyfikacji zakresu zamówienia w sytuacji wychwycenia ewentualnych nieścisłości już po podpisaniu umowy z wybranym Wykonawcą.

Pytanie nr 2:

Projekt przewiduje podbudowę z warstwą betonu jamistego.

Nawierzchnia poliuretanowa boiska wielofunkcyjnego:

- Nawierzchnia poliuretanowa elastyczna typu ~~SANDWICH~~ gr. 16mm.
- warstwa stabilizująca wykonana z betonu jamistego klasy C12/15 – gr. 100mm. Beton jamisty wykonać zgodnie z normą PN-EN 206+A1:2016-12,
- warstwa z kruszywa naturalnego kamiennego, łamanego (frakcja 4-31,5mm) – gr. 20cm,
- geowłóknina, (gramatura 150g/m²),
- piasek (warstwa odsączająca) – gr. 10 cm.

Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchniami PU informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy z betonu jamistego jest niefortunnym rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne i częste cykle zamarzania podłoża w okresie zimowym.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obciążony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie PU stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.

- beton min. C16/20 gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.

- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU) przepuszczalną dla wody o gr. ok. 30 mm. Warstwa stabilizująca jest systemowym rozwiązaniem stosowanym dla nawierzchni PU, jest mrozoodporna i nie wymaga sezonowania podłoża (jako jest wymagane dla podłoża betonowego i asfaltobetonowego). Właśnie takie rozwiązanie projekt przewiduje dla boiska, co jest właściwym wyborem z uwzględnieniem stosownych zmian, które powyżej wykazaliśmy.

W związku z powyższym rekomendujemy zmianę podbudowy poprzez zamianę warstwy z betonu jamistego na warstwę stabilizującą typu ET gr. ok. 30 mm.

Jednocześnie informujemy, że podbudowa powinna z kruszyw powinna wyrównana warstwą miazgi kamiennego fr. 0-4 mm o gr. do 1 cm aby stanowiła odpowiednie podłoże pod maszynową instalację systemu nawierzchni PU.

Odpowiedź:

Zamawiający w oparciu o wytyczne Projektanta podtrzymuje stanowisko odnośnie wykonania podbudowy z betonu jamistego jako słuszne i sprawdzone w wielu inwestycjach rozwiązanie projektowe: warstwa stabilizująca winna być wykonana z betonu klasy C12/15 gr. 100 mm i wykonanego zgodnie z PN-EN 206+A1:2016-12.

Pytanie nr 3:

Projekt podaje wymagane parametry dla nawierzchni PU

Informujemy, że aktualna norma PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) nie zawiera parametru WYTRZYMAŁOŚĆ NA ROZDZIERANIE. Parametr ten Jest zgodny z normą PN EN ISO 4674-1:2005 – dotyczy płaskich wyrobów tekstylnych powleczonych gumą lub tworzywami sztucznymi, np. plandeki do samochodów.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie parametru WYTRZYMAŁOŚĆ NA ROZDZIERANIE.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Odpowiedź:

Zamawiający, w oparciu o wytyczne Projektanta, podtrzymuje stanowisko o konieczności zastosowania materiałów spełniających wymagania w zakresie wytrzymałości na rozdzieranie. Projektant potwierdza, że zapisy dotyczące tego parametru na rozdzieranie, o którym mowa, w normatywach dotyczących boisk faktycznie nie istnieją. Jednakże Projektant przyjął te dane na podstawie wykonanych już realizacji i realizowanych procedur przetargowych tak, aby wskazać materiał o odpowiedniej wytrzymałości w tym zakresie. Wytrzymałość na rozdzieranie jest dla obiektów sportowych wskazywana jako parametr o wartości pomiędzy 100-140 N, zaś w dokumentacji przetargowej przyjęto 120 N.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę fakt, że boisko jest boiskiem szkolnym o znacznym obciążeniu eksploatacją przez dzieci w różnym wieku i o różnej odpowiedzialności i świadomości oraz biorąc pod uwagę fakt przyległej do boiska znacznej skarpy w terenie Projektant podtrzymał swoje stanowisko o konieczności zastosowania materiałów spełniających wymagania w tym zakresie.

Pytanie nr 4:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni PU przy użyciu granulatu EPDM z produkcji pierwotnej (virgin).

Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, że przeznaczona do demontażu i utylizacja nawierzchnia z trawy sztucznej to trawa krótka o wys. ok. 2 cm z wypełnieniem piaskowym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 6:

Proszę o podanie szczegółowego zakresu dla renowacji rozbiegu do skoku w dal.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przywołany w zapytaniu rozbieg do skoku w dal jest jedynie pozostałością po istniejącej w tym miejscu bieżni, która została zlikwidowana podczas rozbudowy obiektu oświatowego. Z uwagi jednak na fakt, że użytkownik ma zamiar rekreacyjnie korzystać z w/w pozostałego fragmentu bieżni podjęto decyzję o jej renowacji w ramach przedmiotowego zamówienia. Zakres renowacji określony został w „Wytycznych dla robót remontowych”.

Pytanie nr 7:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że w zakres udostępnionej dokumentacji zamówienia wchodzi projekt zagospodarowania terenu wykonany na mapie do celów projektowych, w której wykazane jest zinventaryzowane uzbrojenie terenu. Jednocześnie na w/w terenie nie wyklucza się występowania niezinventaryzowanych urządzeń podziemnych.

Pytanie nr 8:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że plac budowy dostępny jest bezpośrednio z ul. Pszczyńskiej poprzez wjazd i parking służący obiektowi oświatowemu. Należy wziąć pod uwagę, że może to prowadzić do utrudnień w komunikacji szczególnie w godzinach działalności placówek oświatowych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- roboty prowadzone będą w rejonie czynnego obiektu oświatowego
- roboty i transport Wykonawca zobowiązany będzie prowadzić takim sprzętem aby nie zniszczyć już istniejącej infrastruktury (w tym dojeżdż i dojazdów), a w przypadku ich zniszczenia koszty odtworzenia poniesie Wykonawca
- maksymalna ładowność samochodów nie powinna przekraczać 10 t. Nie dopuszcza się transportu materiałów do/z terenu budowy za pomocą ciągników siodłowych z naczepą
- prowadzenie zintensyfikowanego transportu materiałów i urobku należy przewidzieć po godzinie 16.00 w dni nauki szkolnej. Dopuszcza się ustalenie innych godzin tylko i wyłącznie po ustaleniu tego faktu z dyrekcją placówki.

Pytanie nr 9:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 z zestawu 3.

Pytanie nr 10:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane decyzje w dokumentacji zamówienia.

Pytanie nr 11:

Proszę o potwierdzenie, że wynagrodzenie jest kosztorysowe.

Odpowiedź:

Forma wynagrodzenia została wskazana we wzorze umowy. Zamawiający wymaga zapoznania się z w/w dokumentem.

Pytanie nr 12:

Umowa (§15 ust. 3.1) podaje

3. Dopuszczalna jest **zmiana terminu wykonania umowy** w przypadku:

3.1. wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających kontynuowania robót zgodnie ze specyfikacją techniczną (wstrzymanie wykonania robót) potwierdzone przez Inspektora nadzoru/przedstawiciela Zamawiającego i udokumentowane w dzienniku budowy. Gdy zajdzie konieczność przerwania robót, ze względu na niekorzystne warunki atmosferyczne, uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z specyfikacją techniczną okoliczności te zostaną potwierdzone przez Inspektora nadzoru/przedstawiciela Zamawiającego i udokumentowane w dzienniku budowy.

Za niekorzystne warunki atmosferyczne Zamawiający uzna w szczególności:

- wystąpienie ciągłych opadów deszczu lub śniegu przez okres min. 5 dni, uniemożliwiających prowadzenie prac na wolnym powietrzu
- wystąpienie temperatur poniżej 5°C przez okres min. 5 dni, o ile okoliczności te uniemożliwiają prowadzenie prac na wolnym powietrzu zgodnie z założeniami specyfikacji technicznej i wytycznych producenta

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis

Za niekorzystne warunki atmosferyczne Zamawiający uzna w szczególności:

- wystąpienie ciągłych opadów deszczu lub śniegu przez okres min. 5 dni, uniemożliwiających prowadzenie prac na wolnym powietrzu
- wystąpienie temperatur poniżej 5°C przez okres min. 5 dni, o ile okoliczności te uniemożliwiają prowadzenie prac na wolnym powietrzu zgodnie z założeniami specyfikacji technicznej i wytycznych producenta

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. cytata) czyli nie są w istotny sposób odbiegające od typowych, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści
Za niekorzystne warunki atmosferyczne Zamawiający uzna w szczególności:

- wystąpienie ciągłych opadów deszczu lub śniegu przez okres min. 5 dni, uniemożliwiających prowadzenie prac na wolnym powietrzu
- wystąpienie temperatur poniżej 5°C przez okres min. 5 dni, o ile okoliczności te uniemożliwiają prowadzenie prac na wolnym powietrzu zgodnie z założeniami specyfikacji technicznej i wytycznych producenta

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §15 ust. 3.1 projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 13:

W związku z zapisem umowy (§9 ust. 19) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie udzielić wiążącej odpowiedzi. Każdy taki przypadek rozpatrywany będzie indywidualnie po otrzymaniu wniosku wybranego Wykonawcy wraz z kompletem wymaganych dokumentów.

Pytanie nr 14:

W związku z zapisem umowy (§9 ust. 19) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 13 z zestawu 3.

Pytanie nr 15:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie na tym etapie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z zapisami art. 222 ust 4 Pzp jest zobowiązany podać kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia przed otwarciem ofert, co zostanie uczynione.

ZESTAW nr 4

Pytanie nr 1:

W części opisowej projektu Zamawiający opisał jedną z własności jakie powinna spełnić nawierzchnia poliuretanowa : wytrzymałość na rozdzieranie min. 120 N. Informujemy, iż w/w parametr nie ma zastosowania do sportowych nawierzchni poliuretanowych i nie jest ujęty w obowiązującej normie na nawierzchnie poliuretanowe PN EN 14877:2014. Jest to parametr ujęty i zgodny z normą PN EN ISO 4674-1:2005 , która to dotyczy płaskich wyrobów tekstylnych powleczonych gumą lub tworzywami sztucznymi, np. plandek do samochodów. Parametr ten pojawiał się kiedyś, w nieobowiązujących już aprobatkach lub

7

rekomendacjach ITB . Oba dokumenty nie obowiązują od stycznia 2017 r, dlatego też wymagany parametr jest nienormatywny. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w/w parametru z wymagań co do nawierzchni poliuretanowej obiektu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3 z zestawu 3.

Ponadto informuję, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

- termin składania ofert: 07.03.02.2023 r. do godz. 9:00,
- termin otwarcia ofert: 07.03.2023 r. godz. 09:15.
- termin związania ofertą: do dnia 05.04.2023 r.

W związku z powyższym informuję, że zmianie ulegają zapisy:

1. Rozdziału 17 pkt 1 „Sposób oraz termin składania ofert”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem Platformy nie później niż **do dnia 07.03.2023 r., do godz. 9:00”.**

2. Rozdziału 18 pkt. 1 „Termin otwarcia ofert”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Otwarcie złożonych ofert nastąpi **w dniu 07.03.2023 r. o godz. 9:15”.**

3. Rozdziału 19 pkt. 1 „Termin związania ofertą”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Wykonawca jest **związany ofertą do dnia 05.04.2023 r.”.**

**Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Barbara Chodakowska**

Podstawa prawna:

- art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)
- art. 286 ust. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

Rozdzielnik:

Strona postępowania na Platformie zakupowej

Kopia:

BZP a/a