



Bydgoszcz, 13 września 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu pożarniczego (Spr. nr SSP/TP1/2/D/8)

Informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło pytanie dotyczące treści SWZ, na które zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi:

1) Prosimy o udzielenie odpowiedzi na zadane nasze pytanie w dniu 5.09.2024 r - "3. Do szelek bezpieczeństwa wymagany jest dodatkowy sprzęt amortyzator bezpieczeństwa. Czy amortyzator ma być z linką bezpieczeństwa? Czy amortyzator z linką ma mieć na końcach dwa zatrzaśniki? Jeżeli tak to jakie powinny mieć zatrzaśniki otwarcie?" Jednocześnie informujemy, że żaden producent szelek bezpieczeństwa nie posiada badania stwierdzającego potwierdzenie Państwa wymagania " szelki powinny być wykonane z materiałów spełniających wymagania dla ubrań specjalnych w zakresie rozprzestrzeniania płomienia". Ponownie prosimy o odstąpienie od powyższego wymagania.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis „ Z uwagi na brak obecnie wymaganego świadectwa CNBOP na szelki dopuszcza się zakup szelek ratowniczych tylko z potwierdzonym certyfikatem zgodności CE. Szelki bezpieczeństwa ratunkowe muszą spełniać normy PN-EN 358, PN-EN 361i PN-EN 1497 bez regulacji pasa piersiowego jeżeli są z podkładem na barkach i udach, szelki powinny być wykonane z materiałów spełniających wymagania dla ubrań specjalnych w zakresie rozprzestrzeniania płomieni”.

2) Element III, poz. 9 – Rozgałęziacz elektryczny 3-pozycyjny 230 V: Zamawiający nie określił klasy szczelności IP rozgałęziacza. Jeżeli współpracuje on z opisanym w WTU przedłużaczem (element III, poz. 8), to powinien mieć klasę szczelności minimum IP65 lub IP67. Czy Zamawiający wymaga rozgałęziacza o klasie IP65 czy IP67?.

Odp.: Rozgałęziacz powinien mieć klasę szczelności minimum IP 65.

3) Element IV, poz. 9 – Flara sygnalizacyjna czerwona
Zamawiający nie określił sposobu włączania i wyłączania flar. Obecnie na rynku dostępne są głównie flary, które włączają się automatycznie po wyjęciu z bazy i wyłączają się automatycznie po włożeniu z powrotem do bazy. Nie ma wtedy konieczności włączania każdej flary z osobna, co w przypadku pracy w rękawicach

strażackich jest bardzo uciążliwe, a często wręcz niemożliwe. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia flar, które włączają i wyłączają się automatycznie, jak wyżej opisano?

Odp.: *Zamawiający określił jedynie minimalne wymagania jakie musi spełniać zestaw flar.*

4) Element X – Najaśnica przenośna typu LED ze światłem 5 tys. lum.

Opis najaśnicy jest prawie identyczny, jak opis szperacza w Elemencie Prawdopodobnie wkradł się błąd u Zamawiającego. Najaśnice o strumieniu świetlnym 5000 lm i klasie szczelności IP54, które Zamawiający dopuścił, nadają się do zastosowań hobbystycznych i nieprofesjonalnych. Najaśnice tego typu powinny posiadać klasę szczelności min. IP65 i strumień świetlny min. 15000 lm. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga stopnia szczelności IP65 i strumienia świetlnego 15000 lm? Ponadto, Zamawiający nie określił wymaganego typu akumulatora w najaśnicy. Aby spełnić wymaganie braku głębokiego rozładowania oraz w celu obniżenia wagi najaśnicy od wielu lat szeroko stosowane są akumulatory litowo-jonowe. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga zastosowania akumulatora litowo-jonowego

Odp.: *Zamawiający wymaga stopnia szczelności IP65 i strumienia świetlnego min 15000 lm, wraz z akumulatorami litowo – jonowymi.*

5) Element III poz. 7 – Latarka akumulatorowa wielofunkcyjna LED W opisie latarki oznaczenie "Exe" jest niepoprawne. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia latarki w wykonaniu przeciwwybuchowym Ex ATEX, czy nie?

Odp.: *Zamawiający wymaga dostarczenia latarki w wykonaniu przeciwwybuchowym Ex ATEX.*

SZEF ZARZĄDU

/-/plk Jarosław ROKICKI

/-/Wyk. Alicja Kopaczewska

☎ 261 41 42 85

2024-09-13